

Posudek magisterské diplomové práce

Název práce: Česká kinematografie v letech 1938–1948 a Miloš Havel
Studijní obor: HI
Autor/ka práce: Jana Koželová
Vedoucí práce: Mgr. Jiří Němec, Ph.D.
Oponent/ka: PhDr. Libor Vykoupil, Ph.D.

Předkládaná práce je hodnocena

1. Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a zpracování předepsané literatury
dobře
2. Z hlediska požadavků na jazykovou správnost (pravopisné a jiné jazykové chyby)
velmi dobře
3. Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii
výborně
4. Připomínky, náměty, otázky k rozpravě:

Autorka napsala celkem zajímavou práci o životních osudech Miloše Havla, významného českého podnikatele v oblasti filmové produkce a majitele společnosti Lucernafilm. Trochu klame tělem, když jako téma své práce prezentuje českou kinematografii v letech 1938–1948. O ní je něco mezi stránkami 15-18 a pak o době protektorátu trochu zasvěceněji na stranách 26-29. V zásadě se práce zabývá osobností Miloše Havla a nijak to ve vlastním textu nezastírá. Také v závěru o české kinematografii en bloc nic nenajdete. K Havlovi však autorka sehnala dostatek pramenů i literatury, i když si stěžuje, že existuje prakticky jediná monografie, nedávno vydaná práce Krystyny Wanatowiczové. Jeho život profesní i soukromý (včetně jeho homosexuality) probrala důkladně a zajímavější údaje, někdy dokonce doposud opomíjené, shromáždila ve druhé půli své studie, kde hovoří o době protektorátu, třetí republiky a vyšetřování kolaborace filmových tvůrců. Práce je napsána čtivě, a tak lze odpuštit některé neobratnosti (s. 54) typu „Havel se však neomezoval jen na styky s německými funkcionáři, ale věnoval jim i různé dary a blahopřání. V případě Zankla se jednalo o Kralickou bibli ve výši 54 000 K zakoupenou při příležitosti jeho narozenin.“ I po formální stránce je předložená studie přínosná. Její členění je přehledné a dává celkem jasnou představu o jednotlivých konkrétních otázkách. Poznámkový aparát i použitá literatura jsou uvedeny správně a dostatečně bohatě. Závěrem lze konstatovat, že diplomandka prokázala schopnosti, které se požadují při tvorbě tohoto typu práce. Proto se domnívám, že předložená studie může posloužit jako podklad k obhajobě a po provedené ústní části, bude-li bez závažných nedostatků, navrhuji hodnotit ji jako velmi dobrou.

Celkový návrh hodnocení:

velmi dobře

V Brně dne 24. ledna 2014

.....
PhDr. Libor Vykoupil, Ph.D.