

**St. Petersburg State University
Lomonosov Moscow State University**

Actual Problems of Theory and History of Art

III

Collection of articles

**St. Petersburg
2013**

Санкт-Петербургский государственный университет
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Актуальные проблемы теории и истории искусства

III

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
2013

УДК 7.061
ББК 85.03
А43

Редакционная коллегия:

А.Х. Даудов (председатель редколлегии), З.А. Акопян, Н.К. Жижикина, А.В. Захарова, А.А. Карев, С.В. Мальцева (отв. ред. выпуска), С. Педоне, О.С. Попова, А.С. Преображенский, А.П. Салиенко, Е.Ю. Станюкович-Денисова (отв. ред. выпуска), И. Стевович, И.И. Тучков

Editorial board:

Abdulla H. Daudov (chief of the editorial board), Zaruhi Hakobian, Nadia C. Jijina, Andrey A. Karev, Svetlana V. Maltseva (editor in charge of the present volume), Silvia Pedone, Olga S. Popova, Alexandr S. Preobrazhensky, Alexandra P. Salienko, Ekaterina Yu. Stanyukovich-Denisova (editor in charge of the present volume), Ivan Stevović, Ivan I. Tuchkov, Anna V. Zakharova

Рецензенты:

акад. Российской Академии художеств проф. С.В. Голынец (Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина)
канд. иск. проф. И.А. Доронченков (Европейский университет в Санкт-Петербурге)
д. иск. проф. Е. Ердельян (Белградский университет, Сербия)
д. иск. проф. Т.В. Ильина (СПбГУ)
д. иск. проф. В.С. Турчин (МГУ имени М.В. Ломоносова)

Reviewers:

Ilya A. Doronchenkov (European University in St. Petersburg)
Elena Erdeljan (Belgrade University, Serbia)
Sergey V. Golynets (Eltsin Ural Federal University)
Tatyana V. Ilyina (St. Petersburg State University)
Valery S. Turchin (Lomonosov Moscow State University)

Печатается по постановлению Ученого совета исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета и Ученого совета исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

A43 Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. – СПб.: НП-Принт, 2013. – Вып. 3. / под ред. С.В. Мальцевой, Е.Ю. Станюкович-Денисовой. 615 с.

Actual Problems of Theory and History of Art: Collection of articles. – St. Petersburg: NP-Print, 2013. – Vol. 3. / eds. S.V. Maltseva, E.Yu. Stanyukovich-Denisova. 615 p.

ISBN 978-5-91542-230-7

Сборник научных статей содержит материалы Международной конференции молодых специалистов, проходившей на историческом факультете СПбГУ 31 октября – 4 ноября 2012 г. и посвященной актуальным вопросам истории искусства и культуры. В статьях отечественных и иностранных авторов (на русском и английском языках) представлены результаты исследований в области изучения искусства Древнего мира, Византии, Древней Руси, Западной Европы от Средневековья до Новейшего времени, России XVIII–XXI вв., а также теории искусства.

Издание предназначено в первую очередь для специалистов. Может быть использовано в учебной, научно-практической деятельности, а также интересно широкому кругу любителей искусства.

The collection of articles presents the materials of the International Conference of Young Specialists held at the Faculty of History of St. Petersburg State University on October, 31 – November, 4, 2012. It deals with the actual problems of art history and theory from Antiquity to the present day. The articles by Russian and foreign authors (in Russian and in English) present the results of research in the art of the Ancient World, Byzantium, Medieval Russia, Western Europe from the Middle Ages to the 21 st c., Russian art from the 18th to the 21st cc., theory of art.

The edition is addressed to art historians, historians, art students and art lovers.

© Авторы статей, 2013
© Исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета
© Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

На обложке использована картина Вика «Бегство в Петербург», 2003. Частное собрание, Санкт-Петербург
On the cover: Vik, "Escape to St.Petersburg", 2003. Private collection, St.Petersburg

Содержание Contents

С.В. МАЛЬЦЕВА, Е.Ю. СТАНЮКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Предисловие
SVETLANA V. MALTSEVA, EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. Foreword..... 12

ВИК. Бергство в Петербург
VIK. Flight to Petersburg 18

ИСКУССТВО ДРЕВНЕГО МИРА ART OF THE ANCIENT WORLD

Н.К. ЖИЖИНА. На перекрёстке проблем, или Возраст актуальности: история античного искусства как составляющая общих вопросов антиковедения
DR. NADIA С. JIJINA. On the Crossroads of Knowledge or the Age of Topicality: Problems of Greek and Roman Art as Part of General Classical Studies..... 20

Н.А. НАЛИМОВА. Слепки из Байи: между оригиналом и копией (к проблеме исследования греческой бронзовой скульптуры классического периода).
NADEZHDA A. NALIMOVA. Casts from Baia: between the Original and Copy (Researching Greek Bronze Sculpture of the Classical Period) 24

Е.М. МАЛКОВА. Украшение или символ: диадема в произведениях древнегреческого искусства
EUGENIA M. MALKOVA. A Decoration or a Symbol: Diadem in Ancient Greek Art..... 30

Е.В. МОГИЛЕВСКАЯ. Акварельная пелика из раскопок А.Е. Люценко в некрополе Пантикапея. Вопросы датировки, атрибуции и семантики изображения.
EKATERINA V. MOGILEVSKAYA. An "Aquarelle" Pelike from A.E. Liutsenko's Excavations of the Pantikapaion Necropolis: the Problems of Date, Attributing and Semantic 43

Е.С. ИЗМАИЛКИНА. Проблема отражения греческой, римской и восточной архитектурной традиции в малоазийских ордерных сооружениях эллинистического и римского времени
EKATERINA S. IZMAILKINA. The Problem of Greek, Roman and Oriental Architectural Tradition Penetration into Classical Order Constructions in Asia Minor of Hellenistic and Roman Times 49

КИШБАЛИ ТАМАШ ПЕТЕР. Программа скульптурного убранства Галикарнасского Мавзолея
TAMAS KISBALI. Sculptural Program of the Mausoleum at Halicarnassus..... 60

А.С. КОСТРОВА. К вопросу о строительстве римских городов в Нарбоннской Галлии в I веке до н. э. – II веке н. э.
ANNA S. KOSTROVA. To the Problem of Specific Features of Roman Architecture in the Cities of Gallia Narbonensis in the 1st Century BC – 2nd Century AD 65

К.Б. КОСЕНКОВА. Сиракузские метаморфозы: к проблеме преемственности архитектурных решений от античности к христианству (на примере храмов Великой Греции)
CATHERINE B. KOSENKOVA. The Syracuse Metamorphoses: to the Problem of Successive Architectural Transformations from Antiquity to Christianity (as Exemplified by the Temples of Graecia Magna)..... 74

Е.Н. ДМИТРИЕВА. Феномен классицизма и античная дактилиотека графа Л.А. Перовского ELENA N. DMITRIEVA. The Phenomenon of Neoclassicism and Count Lev A. Perovsky's Dactylotrocha of Antique Engraved Gems	86
Е.Ю. ТРИФОНОВА. Ещё раз о статуе философа из собрания Государственного Эрмитажа EKATERINA YU. TRIFONOVA. Once Again about the Statue of Philosopher from the Collection of The State Hermitage Museum	92
Д.С. ВАСЬКО. Одесский коллекционер Е.А. Шуманский. История одной продажи DMITRY S. VASKO. An Odessa Collector Eugene A. Shumansky: a Story of One Sale.....	99

ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКОЕ ИСКУССТВО EASTERN CHRISTIAN ART

А. АВАЛЬЯНО. Поэт и архитектор: размышление о византийских эпиграммах ALESSANDRA AVAGLIANO. The Poet and the Architect: a Consideration on Byzantine Epigrams.....	106
Л.Ш. МИКАЕЛЯН. Некоторые композиционные схемы и иконографические мотивы в раннехристианской скульптуре Армении в свете сасанидских влияний LILIT SH. MIQAELYAN. Some Compositional Schemes and Iconographic Motives in Early Christian Sculpture of Armenia in the Light of Sassanian Influence	112
З.А. АКОПЯН. Раннесредневековая скульптура Гугарка и Картли. Вопросы художественного стиля и мастерских DR. ZARUNY HAKOBIAN. Early Mediaeval Sculpture of Gugark and Kartli. The Problems of the Artistic Style and Workshops	123
С.В. МАЛЬЦЕВА. Проблема прототипов и хронологии построек последнего периода сербского средневекового зодчества (к историографии вопроса) SVETLANA V. MALTSEVA. On the Prototypes and Chronology of Buildings of the Last Period of Mediaeval Serbian Architecture (Some Remarks on the Historiography).....	134
А.В. ЩЕРБАКОВА. Мраморная декорация интерьера кафоликона Осииос Лукас в Фокиде ALEXANDRA V. SHCHERBAKOVA. Marble Decoration of the Interior of the Catholicon of Hosios Loukas in Phocis	141
Л. БЕВИЛАКВА. Представление прошлого в Византии. Споллии с фигуративными изображениями на городских воротах Никеи (XIII век) DR. LIVIA BEVILACQUA. Displaying the Past in Byzantium. Figural "Spolia" on the City Gates of Nicaea (13 th Century).....	145
С.Н. ТАТАРЧЕНКО. К вопросу об интерпретации центрального сюжета росписи в апсиде церкви Богоматери в Кинцвиси (Грузия): историографический аспект SVETLANA N. TATARCHENKO. On the Interpretation of the Image in the Central Part of the Apse Decoration of the Church of the Mother of God of Kintsvisi Monastery (Georgia): Historiographical Aspect...	151
Е. ГЕДЕВАНИШВИЛИ. Изображение Страшного Суда в росписях храма в Икви. DR. EKATERINE GEDEVANISHVILI. The Representation of the Last Judgment in the Ikvi Murals	157
Л. РИККАРДИ. Польза по необходимости: проект каталога «житийных икон» в византийской и средневековой монументальной живописи Южной Италии LORENZO RICCARDI. Out of Necessity Comes Virtue: A Preliminary Index of "Hagiographical Icons" in the Byzantine and Medieval Wall-Painting in Southern Italy.....	163

Ф. ЛОВИНО. Миниатюры Хроники Михаила Глики в рукописи Marcianus gr. 402 FRANCESCO LOVINO. The Illustrations of Michael Glycas' Βίβλος χρονική in the Marcianus gr. 402	175
М.И. ЯКОВЛЕВА. Икона «Спас Эммануил» из собрания ГИМ — микромозаика раннепалеологовской эпохи MARIA I. YAKOVLEVA. The Icon of Christ Emmanuel from the State Historical Museum — a Micromosaic of Early Palaiologan Period.....	180
Е.А. НЕМЫКИНА. Композиция «Предста Царица одесную Тебе» и проблема новгородско-балканских связей в живописи XIV столетия ELENA A. NEMYKINA. The Composition “Upon the Right Hand Did Stand the Queen” and the Hypothesis of the Novgorodian and Balkan Relations in the Mural Painting of the 14th Century	186
И. ЙЕВТИЧ. Повествование в поздневизантийской живописи: вопросы о священных образах, возникающие в этой связи DR. IVANA JEVTIC. Narrative Mode in Late Byzantine Painting: Questions it Raises about Sacred Images	195

ДРЕВНЕРУССКОЕ ИСКУССТВО OLD RUSSIAN ART

М.В. СТЕПАНОВ. Рабочие методы древнерусских зодчих MIKHAIL V. STEPANOV. Working Methods of Old-Russian Architects	201
Д.Д. ЁЛШИН. «Двустолпные» храмы древнерусского Переяславля: византийский контекст DENIS D. YOLSHIN. The Two-Pillar Churches of Pereyaslavl-of-Russia: Byzantine Context.....	209
А.А. ФРЕЗЕ. Церковь св. Михаила в Переяславле и византийская архитектура IX – начала XIII века ANNA A. FREZE. The Church of St. Michael in Pereyaslavl-of-Russia and Byzantine Architecture of the 9 th – Early 13 th Centuries	216
Д.А. СКОБЦОВА. Фрагменты фресок храма-усыпальницы Евфросиниева монастыря в Полоцке из фондов Новгородского музея-заповедника DARYA A. SKOBTSOVA. The Fragments of the Frescoes from the Burial Church in St. Euphrosyne’s Convent in Polotsk (from the Funds of the Novgorod State Museum)	222
С.А. КИРЬЯНОВА. Об иконе «Богоматерь Упование всех концов земли» SVETLANA A. KIRYANOVA. On the Icon “Mother of God Hope of all Ends of the Earth”	228
П.Г. ЕРШОВ. Успенский собор Старицкого монастыря и «архаизирующие» памятники первой половины XVI века PETR G. ERSHOV. The Dormition Cathedral of Staritski Monastery and “Archaizing” Monuments of the First Half of the 16th Century	231
Н.М. АБРАМЕНКО. Святые князья Борис и Глеб как заступники русского войска в произведениях XVI-XVII веков ABRAMENKO, NATALIA M. Saint Princes Boris and Gleb as Patrons of the Russian Army in the Russian Art of the 16 th – 17 th Centuries.....	241
Н.Г. ТИТОРЕНКО. Церковь Знамения на Тверской улице и особенности истолкования древнерусских форм в архитектуре Санкт-Петербурга начала XX века NATALIA G. TITORENKO. Znamenskaya Church in Tverskaya Street and Some Peculiar Features of Interpretation of Medieval Russian Forms in Petersburg Architecture of the Beginning of the 20 th Century..	248

РУССКОЕ ИСКУССТВО XVIII–XX ВВ. RUSSIAN ART OF THE 18th – 20th CC.

М.И. МИЛЬЧИК. Разгадка загадки портретов Архиепископа Афанасия или еще раз об их атрибуции DR. MIKHAIL I. MILCHIK. The Solution to the Puzzle of Archbishop Athanasius' Portraits or on their Attribution Once Again.....	254
Е.Ю. СТАНИУКОВИЧ-ДЕНИСОВА. Церковь Симеона Богоприимца и Анны Пророчицы в Петербурге: к истории строительства и реконструкции первоначального облика EKATERINA YU. STANYUKOVICH-DENISOVA. The Church of Sts. Simeon the God-Receiver and Anna the Prophetess in St. Petersburg: on the History of Building and the Reconstruction of Original State.....	258
В.С. НАУМОВА. Усадебное строительство К.Г. Разумовского в Малороссии. Особенности архитектурного заказа VERA S. NAUMOVA. Estate Buildings of K.G. Razumovsky in Malorossija. Specific Features of Architectural Commission	263
М.И. СТИХИНА. Николай Врангель — исследователь творчества Ф.С. Рокотова MARIA I. STIKHINA. Nicolay Wrangel — a Researcher of F.S. Rokotov' Art	269
ТЕТЕРМАЗОВА З.В. Живописный и гравированный портрет в России второй половины XVIII века. Проблема соотношения изображения и слова ZALINA V. TETERMAZOVA . Painted and Engraved Portrait in Russia in the Second Half of the 18 th Century. The Problem of Correlation between an Image and a Word	274
Е.А. КУЛИНИЧЕВА. Деятельность художественных кружков Абрамцева и Талашкина глазами американской художественной критики (на примере журнала «Ремесленник» Г. Стикли) EKATERINA A. KULINICHEVA. G. Stickley's magazine "Craftsman": American Art Criticism on the Abramtsevo and Talashkino Art Groups	280
Ю.И. ЧЕЖИНА. Забытый портрет кисти Г.Г. Мясоедова YULIYA I. CHEZHINA. A Forgotten Portrait by G.G. Myasoyedov.....	287
Т.Л. МАЛЫШЕВА. Шаг к модернизму: В.А. Серов и постимпрессионистические течения в европейской живописи в 1880-х годах TANJA MALYSHEVA. A Step Towards Modernism: Serov and the Post Impressionist Movements in European Art	292
А.И. ДОЛГОВА. Национальные мотивы в интерьере петербургского модерна (дома страхового общества «Россия» и Торгово-промышленного товарищества Бажанова и Чувалдиной) ANASTASIYA I. DOLGOVA. National Motives in the Art Nouveau Interior of St. Petersburg. Houses of the Insurance Society "Russia" and the Trade-Industrial Society of Bazhanov and Chuvaldina	298
К. КУЛДНА, Е.С. ХМЕЛЬНИЦКАЯ. Большая тихая дорога — забытое творчество эстонского скульптора Августа Тимуса KERSTI KULDNA; EKATERINA S. KHMELNITSKAYA. Large Quiet Road — the Forgotten Art of the Estonian Sculptor August Timus.....	303
Е.И. ШАБУНИНА. Творчество архитектора Я.Г. Гевирца после 1917 года EKATERINA I. SHABUNINA. The Works of the Architect Yakov Gevirts after 1917	308
М.А. БУЛАТОВА. Театральное пространство города в живописи художников группы ОСТ. MARIA A. BULATOVA. City as a Theater Space in the Paintings of OST Artists	314
О.В. ФУРМАН. Портрет в творчестве Павла Филонова. От реализма к натурализму OLGA V. FURMAN. Portrait in the Art of Pavel Filonov. From Realism to Naturalism.....	320

К.В. СМИРНОВА. Нереализованные конкурсные проекты мемориалов героям и жертвам Великой Отечественной войны XENIYA V. SMIRNOVA. Unrealized Projects of the Contests for Memorials to Heroes and Victims of the World War II	326
У.П. ДОБРОВА. Оп-арт в творчестве А. Андреевой (1917–2008): истоки стиля ULYANA P. DOBROVA. Op Art in the Works of A. Andreeva (1917–2008): Sources of the Style	332
Т.В. ШЛЫКОВА. Традиции русского авангарда в педагогической практике рубежа XX–XXI веков (на примере педагогической деятельности А.В. Кондратьева) TATIANA V. SHLYKOVA. Traditions of Russian Avant-garde in Teaching Practice at the Turn of the 20 th – 21 st Centuries (as Exemplified in Pedagogical Work of A.V. Kondratyev)	339
А.С. ЛООГА. Вик. Творческий метод и символика в живописной серии «Бегство в Петербург» ANASTASIYA S. LOOGA. Vik. Creative Method and Symbolism in a Pictorial Series «Flight to Petersburg»	343
А.С. ГОРЛЕНКО. Образ исторической личности в городском скульптурном памятнике рубежа XX–XXI веков в Санкт-Петербурге: опыт текстуального анализа ALINA S. GORLENKO. The Image of a Historical Personality in the Urban Sculptural Monument in St. Petersburg at the Turn of the 20 th – 21 st Centuries: Applying Textual Analysis	347
Е.Н. ТИМОФЕЕВА. Изучение, сохранение и развитие кружевоплетения русского населения Татарстана в конце XX – начале XXI века EKATERINA N. TIMOFEEVA. Lace-Making by Russian Population in Tatarstan in the End of the 20 th – Beginning of the 21 st Century: Study, Preservation and Development	353
Е.В. ШЕВЕЛЕВА. Частные музеи г. Каргополя Архангельской области и его окрестностей: феномен в контексте развития этнотуризма в регионе ELIZAVETA V. SHEVELYOVA. Kargopol's Private Museums of the Arkhangelsk Region and the Surrounding Area: the Phenomenon in the Context of the Development of Ethnic Tourism in the Region»	359
А.В. АЛЕКСЕЕВА. Синестезия в искусствоведении. Специфика интерпретации термина ANNA V. ALEKSEEVA. Synesthesia in Study of Art. Specificity of the Term	363

ЗАПАДНОЕ ИСКУССТВО XV–XX ВВ. WESTERN ART OF THE 15th – 20th CC.

М.А. ЛОПУХОВА. Реконструкция древности и воображаемая античность в живописи Андреа Мантеньи и Филиппино Липпи MARINA A. LOPUKHOVA. Imaginary and Reconstructed Antiquity by Andrea Mantegna and Filippino Lippi	369
П.А. АЛЁШИН. Бенедетто Варки и теория искусства эпохи Чинквеченто PAVEL A. ALYOSHIN. Benedetto Varchi and the Cinquecento Art Theory	375
В.Н. ЗАХАРОВА. Современное искусствоведение о портрете итальянского Возрождения: актуальные методы и проблемы исследования VERA N. ZAKHAROVA. Modern Art History on Italian Renaissance Portraiture: Topical Methodologies and Issues of Research	381
Л.А. ЧЕЧИК. Древнееврейские надписи в Венецианской религиозной живописи эпохи Возрождения LIYA A. CHECHIK. Ancient Jewish Inscriptions in Venetian Religious Painting of Renaissance	388

Л.В. МИХАЙЛОВА. Пейзажные мотивы в печатной графике Ганса Бургкмайра Старшего (1473–1531) LYUDMILA V. MIKHAILOVA. Landscape Motives in the Print Graphic of Hans Burgkmair the Elder (1473–1531)	394
Е.А. ЕФИМОВА. Альбомы из коллекции И. Детайера в Государственном Эрмитаже: исторический контекст некоторые проблемы интерпретации DR. ELENA A. EFIMOVA. Albums from the Former H. Destailleur's Collection in the State Hermitage: A Historical Context and Some Problems of Interpretation	401
С.А. КОВБАСЮК. «Злые женщины» в картинах «De Zotte Schilders»: иконографический и социальный аспекты STEFANIYA A. KOVBASIUK. "Evil Women" in the Paintings by "De Zotte schilders": Iconographic and Social Aspects.....	412
Л.Д. ЧИСТОВА. Голландская изобразительная каллиграфия начала XVII века в контексте визуальной и письменной культуры LYUBAVA D. CHISTOVA. Dutch Pictorial Calligraphy of the Beginning of 17 th century in the Context of Visual and Written Culture.....	418
И.М. СОНИНА. Специфика и эволюция бытового жанра в испанской живописи XVII века IRINA M. SONINA. Specific Features and Stages of Evolution of the Spanish Genre Painting in the 17 th Century.....	426
М.А. ПРИКЛАДОВА. Эволюция образа святого Михаила в творчестве севильских мастеров середины – второй половины XVII века MARIA A. PRIKLADOVA. Evolution of the Image of St. Michael in the Art of Sevillian Masters of the Middle and the Second Half of the 17 th Century.....	432
А. КАЛАДЖИНСКАЙТЕ. Деятельность архитектора Иосифа Фонтана в Витебском воеводстве Великого княжества Литовского AUKSĖ KALADŽINSKAITĖ. The Activity of Giuseppe Fontana within Grand Duchy of Lithuania	437
Е.А. СКВОРЦОВА. Батальная тема в творчестве Дж.А. Аткинсона EKATERINA A. SKVORTSOVA. Military Topic in the Art of J.A. Atkinson	444
Е.Г. ГОЙХМАН. Творчество Эжена Делакруа и образ Средневековья в искусстве романтизма рубежа 1820–1830-х годов ELENA G. GOIKHMAN. Eugène Delacroix and the Image of the Middle Ages in the Romanticism Art at the Turn of the 1820's-1830's.....	450
М.А. ИВАСЮТИНА. Истоки импрессионистической концепции пейзажных серий в живописи середины XIX века MARINA A. IVASYUTINA. The Origins of the Impressionist Concept of the Landscape Series in the Painting of the Middle of the 19 th Century	458
А.С. ЯРМОШ. Интерпретация сюжетов и образов древнескандинавской мифологии в шведском фарфоре последней трети XIX века ANASTASIYA S. YARMOSH. The Interpretation of Scenes and Images of Scandinavian Mythology in Swedish Porcelain of the Last Third of the 19 th Century	464
Е.А. ПЕТУХОВА. Плакат в США в 1890-е гг. Истоки и общая характеристика особенностей журнального плаката ELENA A. PETUKHOVA. The USA Poster in the 1890's. The Issues of the Origins and the General Peculiarities of the Journal Poster	470

О.Н. ЗИНЕВИЧ. Проблема традиции и неомифологизма в современном искусстве на примере античных мотивов в «художественной книге» (livre d'art) первой половины XX века OLGA N. ZINEVICH. The Antique Motifs in the "Livre d'Art" of the First Half of the 20 th Century as the Example of the Problem of Tradition and Neomythologism in the Modern Art.....	475
М.А. КРАСНОКУТСКАЯ. Ювелирное искусство ар деко во Франции: взаимовлияние культуры и украшений 1920-х - 1930-х годов MARIA A. KRASNOKUTSKAYA. Art Deco Jewelry in France: Interaction between Culture and the Accessories in the 1920's - 1930's	480
Д.Н. АЛЕШИНА. Бен Николсон и Патрик Хэрон: британская абстрактная живопись до и после Второй мировой войны DINA N. ALESHINA. Ben Nicholson and Patrick Heron: British Abstract Painting Before and After the World War II.....	486
Л. МИТИЧ. Выставки американского искусства в Белграде в период холодной войны: проблема взаимоотношений искусства и политики LORA MITIĆ. The Exhibitions of American Art in Belgrade during the Cold War: Problem of the Relationship between Art and Politics.....	492
Д.А. БУЛАТОВ. Первая <i>документа</i> 1955 года в Касселе и проблема концептированной истории искусства DANIIL A. BULATOV. The First <i>Documenta</i> in Kassel (1955) and the Problem of a Conceptualized Art History	499
А.О. КОТЛОМАНОВ. Скульптура Генри Мура в контексте проблематики современного монумента ALEXANDER O. KOTLOMANOV. Sculptures by Henry Moore in the Context of Modern Monument Problems.....	505
Е. МАТИЧ. Фотография модернизма и постмодернизма: теория и способы представления JELENA MATIĆ. Modernism and Postmodernism Photography: Theory and the Ways of Representation	510
К.А. ЧУНИХИН. «Модерн и постмодерн» Клемент Гринберга, или апология модернизма в эпоху постмодернизма KIRILL A. CHUNIKHIN. Clement Greenberg's "Modern and Postmodern": the Apology of Modernism in the Postmodern Era	515
Аннотации	521
Abstracts	545
Сведения об авторах	566
About the authors	571
Иллюстрации Plates	575

Е.Н. Дмитриева
(Государственный Эрмитаж)

Феномен классицизма и античная дактилиотека графа Л.А. Перовского¹

В начале XXI века иногда бывает трудно понять страсть, с которой общество XVIII и начала XIX столетия относилось к искусству Древней Греции и Рима. Феномен обожания античности, возникший еще в эпоху Ренессанса, разгорался с новой силой и в последующие периоды. Такое преклонение не ограничивалось узким кругом ученых и состоятельных коллекционеров, но было всеобъемлющим. Сердце нового течения, без сомнения, билось в Италии, именно туда съезжались приверженцы, собираясь вокруг Иоганна Иоахима Винкельмана — вдохновителя нового течения, формировавшего его кредо. Тогда же началась переоценка многих знаменитых памятников античности, что подогрело все новые научные дискуссии [19, с. 135]. Человек с претензией на хорошее образование и наличие вкуса должен был продемонстрировать знакомство с шедеврами античного искусства. Для многих обеспеченных европейцев было важно получить сведения об искусстве и архитектуре Древней Греции и Рима из первоисточника, поэтому Рим, Неаполь, вновь открытые Геркуланум и Помпеи, с середины XVIII в. стали местами паломничества. Это был наиболее полный и всесторонний источник тогдашнего европейского классического образования [17, с. 132]. И.-В. Гете, посетивший Портичи, где находилось собрание неаполитанского короля Карла Бурбона и куда доставлялись самые замечательные находки со всей Италии, назвал его «Альфой и Омегой всех античных коллекций».

В начале девятнадцатого века эта тенденция не только не ослабла, но проявилась с новой силой, полностью захватив и Западную Европу, и Россию, только что вышедшую победительницей из войны с Наполеоном и находившуюся в числе передовых мировых держав. Санкт-Петербург, столица и научный центр империи, стал местом, где родилось отечественное антиковедение. При взгляде на разные области искусства того времени становится очевидно: скульпторы, художники, литераторы были буквально упоены античностью. Достаточно лишь вспомнить, что в первой половине XIX в. в России создаются образцы классицистической архитектуры, издаются переводы греческих классиков. В это же время начинается и усиленное археологическое исследование Северного Причерноморья — области, когда-то колонизированной древними греками. В 1816 г. само слово «археология» входит в научный обиход. Собирательство периода антикварианизма сменяется развитием классической археологии как части целостного комплекса знаний об античности [7, с. 62]. Одновременно возрождаются занятия античностью и в Академии наук [16, с. 61–83]. В начале 1830-х гг. здесь работают Е.Е. Келер (*Heinrich Karl Ernst Köhler*), Ф.Б. Грефе (*Friedrich Ernst Grefe*), Л.Э. Стефани (*Ludolf Stephani*). Нужно отметить, что Е.Е. Келер и Л.Э. Стефани занимали также должности в Императорском Эрмитаже и многое сделали для систематизации все разраставшихся коллекций античной керамики, монет и одного из самых роскошных собраний — резных камней. Более того, геммы сыграли особую роль в формировании нового вкуса в России. Одним из ярких проявлений

¹ Научный руководитель — Н.К. Жижина, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Государственного Эрмитажа.

моды этого времени стало увлечение камнями и инталиями, или, как их тогда еще называли, антиками. Они высоко ценились в древности, страстно собирались и гуманистами итальянского Возрождения, и позднее, когда при королевских дворах Англии, Франции, Пруссии, Австрии также появились «кабинеты резных камней» [20, с. 94]. Это увлечение прошло по многим странам Европы и захватило Россию, где художественная резьба по камню становилась самостоятельным видом прикладного искусства. Миниатюрная пластика в камне покорила русское общество. Камей создавались лучшими резчиками; много камней привозилось и из-за границы. Среди привозных были не только работы современных мастеров, но и уникальные античные находки. На какое-то время они затмили бриллианты и дорогие самоцветы. Их коллекционировали, ими украшали диадемы, ожерелья, булавки, пряжки и броши. Из камней составляли браслеты и целые наборы украшений.

Зародившуюся в России еще в начале XVIII в. традицию собирания резных камней продолжила и упрочила Екатерина II [9, с. 43]. Собранная ею коллекция достигла колоссальных размеров: она насчитывала около 10 000 экземпляров. Только за лето 1782 г. императрица приобрела 400 гемм [9, с. 48]. Среди европейских коллекций, купленных для нее агентами в столицах Европы, оказались собрания Л. Натгера, де Бретейля², Д. Байрса, Слейда, А.Р. Менгса, лорда Беверли, герцога Луи-Филиппа Орлеанского (около 1500 предметов) [6, с. 10], герцога Сен-Мориса, принца Конти, директора Дрезденской Академии художеств Джованни Баттиста Казановы [21, с. 55]. По выражению самой императрицы, все коллекции Европы по сравнению с ее собранием представляли лишь «детские затеи» [14, с. 638]. Открытие Петергофской и Екатеринбургской гранильных фабрик еще более усилило спрос на геммы. Поэтому было вполне естественно, что именно этот вид коллекционирования стал особенно популярен при русском дворе — увлечение дорогостоящее, но ставшее чем-то вроде показателя изысканного вкуса. «Бриллианты коими наши дамы были так богаты, все попрятаны да предоставлены для царской фамилии и ношения купчихам, — пишет Ф.Ф. Вигель, — за невероятную цену стали доставать резные камни, оправлять золотом и вставлять в браслеты и ожерелья. Это было гораздо античнее» [1, с. 124]. Новый вкус настолько соответствовал духу эпохи, что в России становится традицией не только собирать личные коллекции гемм, но и завещать их Императорскому Эрмитажу для пополнения знаменитого собрания. Так, в 1830 г. в музей поступили замечательные камей «Суд над Орестом» [11, с. 28–31] и «Орфей» [11, с. 140] из собрания действительного статского советника камергера А.С. Власова³, в том же году в коллекцию влились камни польского дворянина К. Веселовского, среди которых была и великолепная камей из сардоникса с изображением Клеопатры-Селены [13, с. 94–95]. В 1845 г. русский дипломат Д.П. Татищев завещает свою коллекцию, состоявшую из 141 геммы и собиравшуюся на протяжении всей жизни, Николаю I [12, с. 65–66]. В 1873 г. приобретаются геммы собрания графа Л.А. Перовского⁴, в 1878 — В.И. Мятлева, в 1885 — А.И. Лебедева, в 1893 — Ж. Лемме. В эти же годы поступают камни из южнорусских находок, хранившиеся у керченских собирателей И. Константинова, Е.Р. Запорожского, И. Эльтермана [11, с. 9].

Часто, в дополнение к собраниям гемм, присылались и коллекции слепков с резных камней. Их собирание в начале XIX в. становится самостоятельным видом коллекцио-

² АГЭ (Архив Государственного Эрмитажа). Ф.1. Оп. 6. Лит. «С». № 37.

³ Там же. Оп. 1. № 1, 13.

⁴ Там же. Оп. 5. № 15.

нирования и достигает невероятного размаха. Столетие между 50-ми гг. XVIII в. и серединой XIX в. — период невероятного и повсеместного интереса к искусству глиптики и коллекционирования не только оригинальных гемм, но и слепков с них — даже получило название «века дактилиотек» [18, с. 437]. Резчики и химики интенсивно работают над созданием материала, в совершенстве передающего не только все нюансы оригинального изображения, но и повторяющего цвет настоящей геммы. Следует заметить, что еще Екатерина II активно заказывала слепки с резных камней европейских кабинетов, дабы не быть обманутой агентами и продавцами, поставившими ко двору пополнения для ее обширной коллекции. С собственного ее императорского величества собрания антиков также снимались слепки: в Зимнем дворце была выделена и специальная «комната второго ряда с окнами во двор», где работали медальер К.А. Леберехт и химик Г.Г. Кениг, «упражняющиеся деланием из составов копий с геммов» [2, § 776, с. 444].

Граф Л.А. Перовский, находясь в непосредственной близости ко двору в силу занимаемых им должностей, не только не остался равнодушным к коллекционированию резных камней, но и внес выдающийся вклад в создание блистательного собрания эрмитажной глиптики.

Выше уже упоминалось, что его коллекция поступила в Эрмитаж наряду с другими собраниями, но чтобы в полной мере оценить уникальность собрания Перовского, нужно знать, что Лев Алексеевич был не просто состоятельным коллекционером, а личностью весьма незаурядной. Л.А. Перовский родился в 1792 г. [8, с. 85]. Один из пяти внебрачных сыновей графа А.К. Разумовского, министра народного просвещения при Александре I, — фамилия «Перовский» была ему дана по названию подмосковного имения отца — Перова Роща. Ф.Ф. Вигель вспоминает, что Перовские «получили тщательное воспитание людей среднего состояния, долженствующих пробиться службой и трудами» [1, с. 166]. Действительно, хорошее образование позволило Льву Алексеевичу сделать весьма успешную военную карьеру. В 1823 г. Л.А. Перовский был уволен от военной службы с производством в действительные статские советники и назначен камергером с причислением к Коллегии иностранных дел. Затем, в 1826 г., стал членом Совета департамента уделов, а с 1852 г. исполнял обязанности министра Императорского двора и уделов и управляющего Кабинетом его величества и Академией художеств⁵. Одаренный, исключительно разносторонний человек, Перовский увлекался археологией, минералогией, коллекционированием древностей и минералов, отдавая этому свободное время.

В своем письме от 15 июня 1834 г. к одному из сибирских чиновников Перовский пишет: «Милостивый государь Николай Семенович, зная, как богата Восточная Сибирь произведениями царства ископаемых, и желая пополнить образцами оных минералогический кабинет мой, — я обращаюсь к Вашему превосходительству с покорнейшею просьбою об оказании мне в сем случае Вашего содействия доставлением, по временам, таких минералов, которые будут заслуживать внимания»⁶.

А.Е. Ферсман отмечает, что Перовский «любил камень со всей страстью коллекционера» и «...не только Петергофская фабрика, но и вся русская наука обязана ему за его почти тридцатилетнюю деятельность тем особым подъемом внимания к камню, которое характеризует всю первую половину XIX века. Благодаря ему, русское декоративное искусство получило прекрасный природный материал, а русская минералогия обрати-

⁵ РГИА (Российский государственный исторический архив). Ф. 515. Оп. 3. № 131. Л. 105-106.

⁶ Там же. Оп. 15. Д. 2352. Л. 283.

лась открытием многочисленных месторождений цветных камней в Прибайкалье и на Урале» [15, с. 105–113].

Результатом такого страстного обожания камней и минералов стала весьма крупная коллекция, которая, как было упомянуто ранее, влилась в обширнейшее собрание резных камней Эрмитажа. Она была куплена дирекцией музея у его брата — Бориса Алексеевича Перовского за 8000 рублей, о чем в отделе редких книг и рукописей Центральной библиотеки Государственного Эрмитажа сохранилась соответствующая запись от 23 апреля 1873 г. Уже 26 апреля все геммы Л.А. Перовского были приняты на хранение в музей⁷. Среди них оказалось немало камей и инталий мастеров Нового времени, впоследствии переданных для хранения в Отдел западноевропейского искусства после ликвидации Отдела глиптики в 1929 г. [6, с. 31], но есть и великолепные образцы античного камнерезного искусства. Среди богатейшего собрания античных гемм, согласно хранительским документам, порядка 30 инталий и приблизительно такого же количества камей, хранящихся в Отделе античного мира, идентифицируются как вещи из коллекции Л.А. Перовского.

В Отделе античного мира есть также две небольшие картонные коробочки со слепками с инталий, также принадлежавших, по всей видимости, Льву Алексеевичу Перовскому (Илл.15). Сомнения в атрибуции слепков, порождаются разночтениями в документах, фиксирующих перемещение этой небольшой коллекции. С одной стороны, нет никаких сомнений в том, что коллекция слепков принадлежала одному из братьев Перовских — на это указывают записки, имеющиеся в обеих коробочках. С другой стороны, сложность заключается в том, что в подписи на записках указана фамилия владельца, но не указаны инициалы. Есть неясный момент: в акте о принятии на хранение слепков в 1955 г. старшим научным сотрудником Отдела античного мира М.П. Ваулиной указано, что коллекция принадлежала Н. Перовскому⁸. В Акте же о передаче в 1969 г. хранения от М.П. Ваулиной О.Я. Неверову инициалы уже не указаны⁹. В архиве Государственного Эрмитажа нет сведений о передаче или покупке каких-либо коллекций от Н.И. Перовского, хотя, как кажется, он вполне мог быть обладателем упомянутого собрания. Николай Иванович Перовский был старшим из внебрачных сыновей А.К. Разумовского и соответственно братом Льва Алексеевича. Будучи человеком высокообразованным и занимая пост Таврического губернатора и Феодосийского градоначальника, он, по всей видимости, живо интересовался историей и понимал значение археологических открытий, делающихся на подведомственной ему территории. Его письмо министру духовных дел и народного просвещения А.Н. Голицыну от 22 марта 1821 г. из Феодосии в Санкт-Петербург прекрасно иллюстрирует это предположение: «Князь, как интересно было бы сохранить этот склеп с его гробом в неприкосновенности, сделать с него корректный рисунок и, наконец, поместить то, что там было самым примечательным, в Феодосийский музей, предназначенный императором им самим хранить то, что могло бы обнаружиться любопытного в этой стране. Вместо этого каждый поучаствовал в наживе, под конец морской офицер под чьим командованием находятся эти матросы, отослал то, что сумел собрать, графу Ланжерону, так что были разрушены даже следы памятника, который по всему обещал быть крайне интересным. Так ли, мой Князь, поступают при раскопках Помпеи и Геркуланума?» [3, с. 166].

⁷ АГЭ. Ф. 1. Оп. 5. Ч. 1. Д. 15. Л. 12.

⁸ Архив Отдела античного мира Государственного Эрмитажа (Архив ОАМ). Акт № 709 от 5.11.1955. С. 2.

⁹ Там же. Акт № 473 от 14.07.1969. С. 1.

Как можно убедиться, коллекция слепков могла принадлежать любому из двух братьев, но все же более вероятной кажется версия, что это небольшое собрание поступило в дополнение к коллекции гемм Л.А. Перовского. К сожалению, в архиве Эрмитажа нет сведений, касающихся передачи непосредственно слепков. Это легко объяснить: собрание совсем маленькое — всего 62 слепка. Часто и большие коллекции слепков не учитывались поштучно, считаясь вспомогательным материалом, и без описи отправлялись на хранение коробками, содержащими от 100 до 6000 штук, или просто давались в придачу к коллекциям гемм, где значилось, что к коллекции прилагаются слепки. Вероятно, так случилось и с коллекцией слепков графа Перовского. В пользу этой версии свидетельствует и тот факт, что в упомянутом собрании слепков есть отпечатки с инталий, поступивших в Эрмитаж в составе коллекции Льва Алексеевича Перовского.

Дактилиотека Л.А. Перовского, как было отмечено, представляет собой две небольшие картонные коробочки с 62 подкрашенными желтым цветом гипсовыми слепками, оправленными в светло-коричневую бумагу с золоченым краем. Каждый слепок пронумерован и прикреплен к дну коробки в соответствии с порядковым номером. В миниатюрной дактилиотеке Перовского, как кажется, нет никакой систематизации: слепки прикреплены в случайном порядке, инталии Нового времени перемежаются с античными, при этом представлены разные этапы развития искусства резьбы на полудрагоценных камнях. Так, к архаическому периоду относятся изображения льва и слепок с выпуклого овального сардоникса с изображением бегущего от собаки оленя. Одна из прекраснейших и самых тонких работ, представленных здесь, — слепок с геммы с изображением бюста Фортуны работы мастера Гилла (I в. до н. э. – I в. н. э.), оригинал которой хранится в Эрмитаже (инв. Ж 1259) [10, с. 106]. Другой пример слепка с эрмитажной же инталии, вырезанной в IV в. н. э. на сердолике (инв. Ж. 1813), — портреты Галерия и Валерии [10, с. 111].

Есть в дактилиотеке Перовского и работы европейских мастеров XVIII – начала XIX в., подражающие античным образцам. Наиболее интересны здесь подписные работы итальянских резчиков начала XIX в.: они довольно редки и представляют большой интерес. Таков портрет юноши в профиль с надписью «Λ ΠΙΧΛΕΡ», указывающей на принадлежность резцу Луиджи Пихлера, одного из самых известных художников резьбы по камню начала XIX в. В коллекции это одна из самых крупных инталий, выполненных в классицистическом стиле. Лицо юноши серьезно и сосредоточенно, взгляд будто бы обращен внутрь, уголки губ немного опущены, что привносит в образ некую трагичность и напряженность. Изумительно тонко выполнена его прическа: проработка волос имеет продуманный динамический рисунок, придавая портрету жизненность и живость.

Одним из необычных проявлений следования античным идеалам уже в XVIII в. стала мода переносить известные произведения искусства и архитектуры, в особенности круглую скульптуру, на произведения глиптики [22]. Этот факт можно объяснить и желанием заказчика иметь сувенир, напоминающий о виденном шедевре, в некотором смысле, предвестием фотографии, запечатлевающей наиболее дорогие сердцу владельца моменты. Яркий тому пример — «Купающаяся Афродита» Филиппо Рега — вариация камеи, вырезанной [23, с. 207], надо полагать, его учителем, Джовани Пихлером, по распространенному типу эллинистической скульптуры Афродиты, присевшей на корточки перед омовением (*Venus accroupie*)¹⁰. Очень вероятно, что именно с инталии Ф. Рега был сделан

¹⁰ См., например: «Купающаяся Афродита и Эрот» (инв. А 370) из собрания Государственного Эрмитажа или так называемая «Венера Лели» (инв. GR 1963.10-29.1) из коллекции Британского музея.

слепок Дж. Тасси для кабинета резных камней Екатерины II, впоследствии использовавшийся в качестве образца для создания гемм на Екатеринбургской гранильной фабрике [4, с. 83]. К слепкам с инталий Нового времени относится также и восхитительная работа английского гравера У. Харриса — женский портрет в покрывале, — ныне также находящаяся в хранилище глиптики Отдела западноевропейского прикладного искусства [19, с. 218].

Дактилиотека графа Л.А. Перовского дает возможность не только детального изучения состава коллекции гемм в оригиналах и слепках, переданных Эрмитажу в виде единого комплекса, но и отражает проявление предпочтений коллекционера, представителя просвещенной российской аристократии XIX в. Собрание Л.А. Перовского также наглядно демонстрирует проявление интереснейшего феномена преклонения перед античностью в художественной культуре начала XIX в., нашедшего выражение в замечательной коллекции резных камней.

Литература

1. Вигель Ф.Ф. Записки. — М.: Захаров, 2000. — 590 с.
2. Георги И.Г. Описание Российской-императорского столичного города Санкт-Петербурга и достопамятностей в окрестностях оного с картой. — СПб.: Тип. Имп. Академии наук, 1794. — 580 с.
3. Добрыж П. Собрание сочинений: В 2 т. — СПб.: Коло, 2010. — Т. 1. — 1040 с.
4. Кagan Ю.О. «Камейное художество» на императорских камнерезных фабриках. Петергоф. Екатеринбург. Кольвань. — СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2003. — 212 с.
5. Кagan Ю.О. Западноевропейские камеи в собрании Эрмитажа. — Л.: Аврора, 1973. — 96 с.
6. Кagan Ю.О., Неверов О.Я. Судьба одной коллекции. 500 резных камней из кабинета герцога Орлеанского. — СПб.: Славия, 2001. — 231 с.
7. Лебедев Г.С. История отечественной археологии. 1700–1917 гг. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 1992. — 464 с.
8. Лобанов-Ростовский А.Б. Русская родословная книга: В 2 т. — СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1895. — Т. 2. — 488 с.
9. Максимова М.И. Императрица Екатерина II и собрание резных камней Эрмитажа // Сборник / Государственный Эрмитаж. — Пг.: Госиздат, 1920. — Вып. I. — С. 43–62.
10. Неверов О.Я. Античные инталии в собрании Эрмитажа. — Л.: Аврора, 1976. — 112 с.
11. Неверов О.Я. Античные камеи в собрании Эрмитажа. — Л.: Искусство, 1988. — 190 с.
12. Неверов О.Я. Дактилиотека дипломата Татищева // Советский музей. — 1987. — № 2. — С. 65–66.
13. Неверов О.Я. Непубликованные эллинистические портретные геммы // Эллинистические штудии в Эрмитаже: сб. статей к 60-летию М.Б. Пиотровского. — СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2004. — С. 93–96.
14. Сборник Императорского Русского исторического общества. — СПб.: Тип. Имп. Академии наук, 1878. — Т. 23. — 734 с.
15. Ферсман А.Е. Очерки по истории камня: В 2 т. — М.: Terra-Книжный клуб, 2003. — Т. 2. — 336 с.
16. Фролов Э.Д. Традиции классицизма и петербургское антиковедение // Проблемы истории, филологии, культуры / РАН, МагГУ. — М.; Магнитогорск: Изд-во МагГУ, 2000. — Вып. 8. — С. 61–83.
17. Fake ? The Art of Deception / ed. by Mark Jones. — Los Angeles: University of California Press, 1990. — 312 p.
18. Graepler D. A Dactylitheca by James Tassie and Other Collections of Gems' Impressions at the University of Göttingen // Plaster Casts. Making, Collecting and Displaying from Classical Antiquity to the Present. — 2010. — Band 18. — P. 435–450.
19. Kagan J. Gem engraving in Britain from Antiquity to the present with a catalogue of the British engraved gems in The State Hermitage Museum // The Beazley Archive Studies in Gems and Jewelry. — Oxford: Archaeopress, 2010. — Vol. 5. — 495 p.
20. Kagan Y., Neverov O. An imperial affair // Treasures of Catherine the Great / State Hermitage, Hermitage Development Trust. — London, Thames and Hudson, 2000. — P. 94–125.
21. Neverov O. Antique Cameos in the Hermitage Collection. — Leningrad: Aurora Art Publishers, 1971. — 99 p.
22. Pirzio Biroli Stefanelli L. Monumenti antichi nella glittica romana del XVIII secolo // Le gemme incise nel Settecento e Ottocento. Continuità della tradizione classica: Atti del Convegno di studio (Udine, 26 settembre 1998) / a cura di M. Buora. — Roma: «l'Erma» di Bretschneider, 1998. — P. 51–61.
23. Rudoe J. Eighteenth and Nineteenth-Century Engraved Gems in the British Museum. Collectors and Collections from Sir Hans Sloane to Anne Hull Grundy // Zeitschrift für Kunstgeschichte. — 1996. — Bd. 59. H. 2. — S. 198–213.