

**MASARYKOVA UNIVERZITA V BRNĚ**  
**FILOZOFICKÁ FAKULTA**

Ústav české literatury a knihovnictví  
Kabinet knihovnictví  
Informační studia a knihovnictví

Irma Friedlová

**Význam adresy subjektu v eGovernmentu  
a analýza údajů ve vybraných registrech**

Magisterská diplomová práce

Vedoucí práce: Ing. Michaela Ungrová

2011

## Bibliografický záznam

FRIEDLOVÁ, Irma. *Význam adresy subjektu v eGovernmentu a analýza údajů ve vybraných registrech*. Brno: Masarykova univerzita, Filozofická fakulta, Ústav české literatury a knihovnictví, 2011. 115 s. Vedoucí magisterské práce Ing. Michaela Ungrová.

## Anotace

Adresa patří mezi zásadní elementy ověřující identitu subjektu. Pro zdárné fungování eGovernmentu je žádoucí vytvářet a uchovávat adresy v jednom základním zdroji, odkud budou využívány ve všech informačních systémech veřejné správy. Z tohoto důvodu vzniká základní registr územní identifikace, adres a nemovitostí RUIAN.

Tato diplomová práce se zabývá jednotlivými komponenty, z nichž se adresa skládá, a rovněž je popsáno vytvoření standardního tvaru adresy z prvků územní identifikace České republiky. Jsou zmapovány a detailně popsány základní elektronické zdroje pro ověřování správnosti a úplnosti adresy.

V práci je dále porovnáván stav evidence adres ve vybraných informačních systémech veřejné správy a jejich vzájemná konzistence. Metodou kvantitativního výzkumu jsou zjišťovány nesrovnalosti mezi adresami, počet rozdílných záznamů v těchto registrech a nejčastěji se vyskytující chyby.

Na základě výsledků, shromážděných v praktické části diplomové práce, je RUIAN zhodnocen jako přínos pro standardizaci adresy.

## Annotation

The address belongs to fundamental elements verifying an identity of a subject. For successful function of eGovernment, it is necessary to create and store addresses in one basic source, where they will be used from in all informative systems of public service. That is the reason, why RUIAN, the basic registry of territorial identification, addresses and real property, is created.

This thesis deals with single components, which is address composed of, as well as the creation of a standard form of the address from the territorial identification of the Czech Republic is described. Basic electronic sources for a verification of correctness and completeness of the address are examined and described in details.

In the thesis, there is also compared the condition of a record of addresses in particular informative systems of public service and their mutual consistence. By the method of a quantitative research, discrepancies among addresses, a number of different records in these registries and the most frequent mistakes are investigated.

On the basis of results, gathered in the practical part of the thesis, RUIAN is evaluated as a contribution for the standardization of the address.

## Klíčová slova

RUIAN, základní registr územní identifikace, adres a nemovitostí, adresa, poštovní adresa, standardizace adresy, UIR-ADR, elektronická veřejná správa

## Keywords

RUIAN, basic registry of territorial identification, addresses and real property, address, postal address, standardization of address, UIR-ADR, eGovernment

## Prohlášení

Prohlašuji, že jsem předkládanou diplomovou magisterskou práci zpracovala samostatně a použila jen uvedené prameny a literaturu. Současně dávám svolení k tomu, aby tato magisterská práce byla umístěna v Ústřední knihovně FF MU a používána ke studijním účelům.

V Brně dne 27. 4. 2011

Irma Friedlová

.....

## **Poděkování**

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucí práce Ing. Michaele Ungrové, za její ochotu a podnětné připomínky k práci. Také bych chtěla poděkovat svému manželovi za jeho neocenitelnou podporu.

## Obsah

Seznam zkratk	1
Definice základních pojmů	2
Úvod	3
1. Význam adresy	5
2. Definování adresy	6
2.1 Jednotlivé prvky adresy	6
2.1.1 Název ulice a veřejného prostranství	7
2.1.2 Číslo domu	9
2.1.3 Název části obce, obce	15
2.1.4 Poštovní směrovací číslo a název pošty	15
2.2 Adresa sídla a korespondenční adresa subjektu	16
3. Vzory adres	18
4. Evidence adres v informačních systémech veřejné správy před zavedením základních registrů	22
4.1 Standard ISVS k prostorové identifikaci	25
4.2 Datové prvky a číselníky k prostorové identifikaci	32
4.2.1 Datové prvky	32
4.2.2 Číselníky k prostorové identifikaci	34
5. Ověření správné adresy	36
5.1 Územně identifikační registr adres (UIR-ADR)	36
5.1.1 Ověřování adres v UIR-ADR na webu	39
5.2 Subsystém adresa z evidence obyvatel	43
5.3 Katastr nemovitostí	45
5.4 Registr sčítacích obvodů a budov	46
5.5 Databáze dodacích míst	48
6. Problémy stávajících evidencí	53
6.1 Sčítání lidu, domů a bytů 2011	54
7. Základní registry – jedna z podmínek fungování eGovernmentu	57
7.1 Registr obyvatel	59
7.2 Registr osob	59
7.3 Registr práv a povinností	60
7.4 Správa základních registrů	61
8. Základní registr územní identifikace, adres a nemovitostí RUIAN	62
8.1 Historie RUIAN	62
8.2 Obsah RUIAN	62
8.3 Editace RUIAN a editoři údajů	65
8.4 Standardizace adresy v RUIAN	66
9. Analýza adres ve vybraných rejstřících veřejné správy	69
9.1 Výzkumné téma	69
9.2 Cíl výzkumu	70
9.3 Zdroje výzkumu	70
9.4 Hypotézy	71
9.5 Výzkumný vzorek	72
9.6 Analýza dat Registru ekonomických subjektů	78
9.7 Analýza dat registru „Evidence obyvatel“	84
9.8 Analýza dat Databáze dodacích míst	88
9.9 Porovnání zjištěných výsledků mezi registry	90

9.10	Diskuse.....	94
10.	Závěr.....	97
	Seznam obrázků, tabulek a grafů .....	100
	Použité zdroje.....	102
	Seznam příloh .....	106
	Přílohy .....	107

## Seznam zkratek

ARES	Administrativní registr ekonomických subjektů
CEDA	Central European Data Agency, a.s. (společnost zabývající se pořizováním a správou mapových podkladů v digitální formě)
CZ-NUTS	System klasifikace územních statistických jednotek dle jednotné klasifikace EU
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
DDM	Databáze dodacích míst České pošty, s. p.
EO-ADR	subsystém “Adresa” registru “Evidence obyvatel” Ministerstva vnitra
HMP	Rada Hlavního města Prahy
IDOB	Jednoznačný identifikátor stavebního objektu v RSO
ISDP	Informační systém o datových prvcích, služby isvs.cz
IS o ISVS	Informační systém o informačních systémech veřejné správy
ISKN	Informační systém katastru nemovitostí
ISUI	Informační systém územní identifikace
ISVS	Informační systém veřejné správy
KN	Katastr nemovitostí
LAU	Statistický systém regionálního charakteru.
MV	Ministerstvo vnitra ČR
MPSV	Ministerstvo práce a sociální věci
PČD	Počítačové číslo domu v EO-ADR
PSČ	Poštovní směrovací číslo
RES	Registr ekonomických subjektů Českého statistického úřadu
ROB	Základní registr obyvatel



ROS	Základní registr osob
RPP	Základní registr práv a povinností
RSO	Registr sčítacích okrsků Českého statistického úřadu
RUIAN	Základní registr územní identifikace, adres a nemovitostí
UIR-ADR	Územně identifikační registr adres
ÚVIS	Úřad pro veřejné informační systémy
UVP	Ulice a veřejné prostranství

## Definice základních pojmů

Číslo domovní	Souhrnné označení pro číslo popisné a číslo evidenční, přičemž v adrese se používá pouze jedno z nich.
eGovernment	Elektronická veřejná správa.
Prvek územní identifikace	– část zemského povrchu vymezená hranicí nebo výčtem jiných územních prvků, které ji dohromady tvoří; rovněž stavební objekt nebo adresní místo.
Referenční údaj	Údaj vedený v základním registru, který zákon upravující vedení příslušného registru jako referenční údaj označuje, v daný okamžik aktuální, platný a jednotný údaj pro použití v agendách ve státní správě.
Standard ISVS	Standard ISVS k prostorové identifikaci – soubor pravidel pro řádné provozování a využívání územně orientovaných informačních systémů.

# Úvod

Elektronická veřejná správa (dále jen eGovernment) má přímý dopad na zvýšení konkurenceschopnosti dané země, a proto se také stala jednou z priorit, ke které se členské státy Evropské unie přihlásily v Lisabonské strategii. Evropská komise vypracovala *Akční plán „eGovernment“ v rámci iniciativy i2010: Urychlování zavádění elektronické veřejné správy v Evropě ve prospěch všech*, jež stanoví celou řadu aktivit pro dosažení stanovených cílů<sup>1</sup>.

Záměrem projektu eGovernment je umožnit občanům jednat s úřady prostřednictvím internetu, omezit byrokracii, zlevnit a zefektivnit fungování státní správy.

Jednou ze základních podmínek zdárného fungování eGovernmentu je přesná identifikace subjektu, jenž se státní správou vstupuje v kontakt nebo s nímž zahajuje jednání státní správa a důležitým identifikátorem je rovněž poštovní adresa subjektu. Tato adresa musí být natolik přesná a úplná, aby bylo možné adresáta spolehlivě a jednoznačně stanovit.

Některé dokumenty a informace je a bude i nadále nutné doručovat klasickou formou a chybná adresa znamená, že potřebná informace nenajde cestu ke svému adresátovi. Příkladem z nedávné doby mohou být údaje o zřízení datové schránky (DS), kdy bylo k 15. dubnu 2010 vráceno celkem 1778 zásilek s přístupovými údaji k DS z důvodů neúplné adresy či chybného jména.

Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech stanovil adresu jako tzv. „referenční údaj“, který bude v celém informačním systému veřejné správy (ISVS) evidován pouze v registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RUIAN) a do navazujících registrů bude přenášen ve formě referenční vazby.

Tato práce se zaměřuje na popis jednotlivých prvků adresy vč. historických souvislostí, na důsledky a následky plynoucí z nesprávné adresy subjektu v jednotlivých částech eGovernmentu, na vazbu jednotlivých rejstříků na databázi dodacích míst České pošty, s. p. (DDM).

---

<sup>1</sup> *EUR-Lex* [online]. 15. 12. 2010 [cit. 2011-01-10]. Akční plán „eGovernment“ v rámci iniciativy i2010: Urychlování zavádění elektronické veřejné správy v Evropě ve prospěch všech. Dostupné na [www: http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2006:0173:FIN:CS:PDF](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2006:0173:FIN:CS:PDF)

Cílem práce je konfrontovat stávající stav evidence adres ve státní správě s připravovanou standardizací ve vykazování adres dle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech.

V praktické části jsou porovnávány údaje (adresy) mezi vybranými ISVS. Při zjišťování kvality jsou posouzena data z hlediska jejich konzistence na číselníky územní identifikace vedené Českým statistickým úřadem a Ministerstvem práce a sociálních věcí.

Na vymezeném vzorku dat jsou zkoumány rozdíly mezi adresami ve vybraných ISVS. Pro srovnání údajů je použita databáze dodacích míst, která obsahuje adresní místa, do nichž Česká pošta, s.p. (dále jen Česká pošta) doručuje zásilky. Statistická zjištění pak ukazují úroveň zadávání adres v jednotlivých registrech a četnost chyb upozorňuje na to, jak velké problémy při standardizaci adres lze v daném ISVS očekávat.

V další části práce je popsán detailně registr územní identifikace, adres a nemovitostí RUIAN a je zhodnocen jeho případný přínos pro standardizaci adresy na základě poznatků shromážděných v předchozích částech práce.

# 1. Význam adresy

Adresa subjektu je důležitým kontaktním údajem, který neztrácí svůj význam ani v době, kdy klasická forma korespondence ustupuje komunikaci elektronické.

V kombinaci s ostatními údaji, jako jsou jméno a příjmení či název subjektu, rodné číslo nebo IČ, funguje adresa jako doplňující údaj k jednoznačnému ověření identity daného subjektu.

Adresa přesně určuje budovu, kde lze příslušný subjekt fyzicky kontaktovat. Lze považovat za seriózní jednání, když subjekt, který se na své uvedené adrese nezdržuje, zajistí informování příslušných úřadů o této změně, neboť to svědčí o tom, že subjekt má zájem být v případě potřeby zastížen. V případě přestěhování do jiného bydliště je třeba změnu adresy trvalého bydliště nahlásit neprodleně a zařídit tak zaznamenání změny v osobních dokladech<sup>2</sup> a dalších registrech státní správy.

Adresa patří rovněž mezi jeden z osobních údajů, o jejichž zveřejnění na osobních dokladech má v budoucnu rozhodovat výhradně konkrétní fyzická osoba. V případě, že subjekt bude upřednostňovat ochranu osobních dat, bude mít možnost používat průkazy, které budou založené na čárovém kódu (tzv. bezvýznamovém identifikátoru), jenž nahradí rodné číslo. Prostřednictvím tohoto čárového kódu čitelného pomocí speciálních čteček bude umožněna vazba na data v základních registrech, takže např. adresa bude čerpána přímo z registru RUIAN.

Z hlediska korektního fungování státní správy je nutné, aby každý subjekt měl jen jednu adresu trvalého pobytu, která bude uvedena přesně a správně. Proto je na portálu veřejné správy ([portal.gov.cz](http://portal.gov.cz)) v sekci „Životní situace“ zřízena webová stránka „Hlášení trvalého pobytu“ informující zájemce o všech institucích, kterým je třeba nahlásit novou adresu trvalého pobytu.

---

<sup>2</sup> Zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů. § 10, odst. 1.

## 2. Definování adresy

Formální úpravu psaní adresy stanoví norma ČSN 01 6910 Úprava písemností zpracovaných textovými editory<sup>3</sup> (odst. 11), obsah adresy určují Poštovní podmínky ČP – Základní poštovní služby<sup>4</sup> (čl. 4).

Po komparaci obou zdrojů je možné konstatovat, že oba zdroje se v stanovení prvků adresy shodují, až na drobné výjimky (např. norma navíc uvádí také číslo podlaží).

### 2.1 Jednotlivé prvky adresy

Poštovní adresa musí být uvedena tak přesně, aby nevznikly pochybnosti, kde a komu má být zásilka dodána. Prvky poštovní adresy se uvádí v následujícím pořadí (shora):

- a) označení adresáta,
- b) místo dodání:
  - název ulice, náměstí apod., pokud se v tomto místě užívají;
  - číslo domu (tj. číslo popisné nebo evidenční), příp. číslo orientační, lze doplnit i číslo bytu;
  - název obce, její části apod., pokud není součástí názvu adresní pošty,
- c) poštovní směrovací číslo pošty, která je pro danou poštovní adresu podnikem<sup>5</sup> určena jako adresní pošta a název adresní pošty.

Specifikace prvku „označení adresáta“ není předmětem této práce, proto nebude dále zkoumána a rozebírána.

Ne všechny výše uvedené prvky adresy je nutné uvádět v každé adrese, záleží na členitosti obce, do které je zásilka směřována (to znamená, zda je obec složená z více částí obce, zda používá uliční systém, má zavedená orientační čísla apod.).

---

<sup>3</sup> ČSN 01 6910. *Úprava písemností zpracovaných textovými editory*. Praha: Český normalizační institut, 2007. 45 s.

<sup>4</sup> *Česká pošta* [online]. 2010 [cit. 2010-10-24]. Poštovní podmínky ČP – Základní poštovní služby. Dostupné z [www: http://www.ceskaposta.cz/assets/nastroje/zps.pdf](http://www.ceskaposta.cz/assets/nastroje/zps.pdf).

<sup>5</sup> Podnikem se v této definici rozumí Česká pošta.

## 2.1.1 Název ulice a veřejného prostranství

O pojmenování ulic a ostatních veřejných prostranství (tj. náměstí, nábřeží, sady, tunely, mosty apod.) rozhodují orgány příslušné obce, např. Rada Hlavního města Prahy (HMP), Rada města Brna.

Obce si stanovují vlastní směrnice pro pojmenování nových ulic. Obsah těchto směrnic je založen na podobných principech, např.:

- po zemřelých osobnostech veřejného života (označování po dosud žijících osobnostech bylo zakázáno již Vyhláškou č. 97/1961 Sb.<sup>6</sup>),
- podle zeměpisných názvů (krajů, měst ap.), pokud možno ve směru skutečného umístění příslušné lokality,
- podle starých místních názvů,
- podle místních soustav, např. názvy rostlin, minerálů, skladatelů, spisovatelů apod.

V hlavním městě Praze, kde ročně vzniká více než stovka nových ulic<sup>7</sup>, posuzuje navrhované názvy nových ulic Komise Rady HMP "Místopisná", která bdí nad dodržováním stanovených zásad a správným názvoslovím. Předložený návrh schvaluje Rada HMP ve svých Usneseních (viz příloha č. 1 Usnesení č. 145 ze dne 9. 2. 2010). Podobný systém v přidělování názvů ulicím mají také ostatní města, můžeme zde uvést např. Pracovní skupina pro názvosloví města Brna (poradní orgán Rady města Brna).

Obce přidělují nové názvy ulicím a veřejným prostranstvím podle potřeby vzniklé výstavbou nebo jsou vedeny snahou o zlepšení orientace v obci a „upřesnění údaje“ bydliště<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> Vyhláška č. 97/1961 Sb., o názvech obcí, označování ulic a číslování domů, § 4, odst. 4. Dostupné na [www: http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/1961/sb46-61.pdf](http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/1961/sb46-61.pdf)

<sup>7</sup> *Portál.eu: Portál hl. m. Prahy* [on-line]. 2009 [Cit. 2010-11-10]. Magistrát hl. m. Prahy. Dostupné na [www: http://www.praha.eu/jnp/cz/home/budoucnost\\_historie/rozvoj\\_mesta/praha\\_chysta\\_novy\\_ulicnik.html](http://www.praha.eu/jnp/cz/home/budoucnost_historie/rozvoj_mesta/praha_chysta_novy_ulicnik.html)

<sup>8</sup> *Městys Velký Újezd. Rozhodnutí Zastupitelstva městyse Velký Újezd ze dne 22. 9. 2010: 84/2010 Zavedení názvů ulic ve Velkém Újezdě* [on-line]. 2010 [cit. 2010-11-10]. Elektronická úřední deska. Dostupné na [www: http://www.velkyujezd.cz/uredni\\_deska](http://www.velkyujezd.cz/uredni_deska)

Platí zásada, že název ulice a veřejného prostranství je v rámci obce jedinečný. Dlouhé ulice však často procházejí více částmi obce, čímž dochází k nepřehlednostem v adresách, pokud není správně uvedena celá adresa včetně kombinace čísla domovního a orientačního (viz obrázek 1).

Obrázek 1 - Stejná č. p. v ulici

Ověřování adres v registru UIR-ADR verze dat 741 stav dat k 4.3.2010 Nápověda

Zadejte údaje adresy: základní rozšířené kód Max. počet položek: 500

okres:

obec: Praha

část obce:

ulice: Českobrodská

PSC:

číslo: domovní

číslo: orientační

Třídít podle:

---

Výsledek ověření adresy: Počet položek: 3

Pro zobrazení adresy ve tvaru pro poštovní styk klikněte na v záhlaví příslušného řádku. Pro zobrazení adresy na mapě klikněte na .

	část obce	č. dom.	ulice	č. or.	PSC	název pošty	obec	okres
1	Hrdlořezy	65	Českobrodská	11	190 00	Praha 9	Praha	Hlavní město Praha
2	Běchovice	65	Českobrodská	-	190 11	Praha 911	Praha	Hlavní město Praha
3	Dolní Počernice	65	Českobrodská	-	190 12	Praha 912	Praha	Hlavní město Praha

Problémy rovněž způsobuje přejmenování ulic, které se v dějinách našeho státu opakuje s železnou pravidelností s každým historickým zlomem. K velkým změnám v názvech ulic tak došlo po roce 1918, kdy se měnily názvy dle osobností spojovaných s habsburskou monarchií a byly nahrazovány významnými osobnostmi První republiky. Další hromadná přejmenování ulic následovala v roce 1939, 1945, 1948-1950, 1967-1968 a také v 90. letech 20. století. Například ulice Národní v Praze tak postupně měnila svůj název takto: „...Mezi lety 1870-1919 se ulice nazývala Ferdinandská (dle císaře Ferdinanda V.). Asi od roku 1900 byl užíván název Ferdinandova třída. Po vzniku samostatného Československa nesla třída od roku 1919 do roku 1941 název Národní. V době fašistické okupace byla ulice přejmenována na Viktoria (1941-1945) (vítězství). Od roku 1945 nese třída opět název Národní.<sup>9</sup>“

Přejmenovávání ulic není jen záležitostí historickou, ale děje se tak i v dnešních dnech, a to z nejrůznějších důvodů – někdy je to snaha odstranit „nevhodné“ jméno z názvu ulice, jindy se ulici vrací dřívější název, rovněž může dojít k přejmenování části ulice, která se od původní ulice oddělila neprůjezdnou překážkou atp. Téměř vždy ale vyvolává tato změna kladné i záporné emoce veřejnosti a obyvatelům, kterých se bezprostředně dotkne, způsobí

<sup>9</sup> LAŠTOVKA, M. , LEDVINKA, V. *Pražský uličník: Encyklopedie názvů pražských veřejných prostranství*. Praha: Libri, 1997. 1. díl ISBN 80-85983-24-9, str. 581-584.

nemalé potíže<sup>10</sup>. V současnosti (před zavedením čtyř základních registrů v ISVS) je občan nucen požádat o změnu adresy ve svých osobních dokladech a absolvovat cestu po nejrůznějších úřadech a organizacích, kde se jeho adresa eviduje (výměna občanského průkazu, dále povinnost ohlásit katastrálnímu úřadu změny údajů katastru týkající se jejich nemovitostí aj.).

Pokud se v adrese zásilky uvede „starý“ název ulice, Česká pošta nemá problémy s jeho doručením. V třídících centrech se využívá v třídících programech databáze „aliasů“ tj. alternativních názvů obcí, částí obce a ulic, kde jsou ke stávajícím názvům uvedeny různé varianty názvů (např. „náměstí Edvarda Beneše“ může mít alias „nám. E. Beneše“) a rovněž i historické názvy. V případě, že je správně uvedeno PSČ a zásilka dorazí na příslušnou dodávací poštu, není neplatný název ulice rovněž žádnou překážkou, neboť doručovatelé znají ulice v obvodu své pošty a jsou jim známy i případné změny v názvech ulic.

## 2.1.2 Číslo domu

Legislativně je přidělování čísel popisných, evidenčních a orientačních ošetřeno zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze.

K oběma zákonům byla Ministerstvem vnitra vydána vyhláška č. 326/2000 Sb., o způsobu označování ulic a ostatních veřejných prostranství názvy, o způsobu použití a umístění čísel k označení budov, o náležitostech ohlášení o přečíslování budov a o postupu a oznamování přidělení čísel a dokladech potřebných k přidělení čísel.

Výše uvedená vyhláška ukládá obcím při označování budov povinnost barevně rozlišit popisná, evidenční a orientační čísla a dále používat k číslování arabské číslice u čísel popisných a evidenčních, bez jakýchkoliv dodatků<sup>11</sup>. Nicméně barevné a grafické provedení tabulek s domovními a orientačními čísly je v kompetenci příslušné obce, jejíž orgány si stanovují pravidla pro zajištění jednotnosti značení na celém území obce (např. „Zásady tvorby uličního názvosloví a označování ulic, veřejných prostranství a číslování budov

---

<sup>10</sup> BOHÁČOVÁ, Lucie. Magistrát přejmenoval ulice, lidi čekají trable. *Pražský deník.cz* [on-line]. 24. 8. 2009, [Cit. 2010-11-10]. Dostupné na www: [http://prazsky.denik.cz/zpravy\\_region/magistrat-prejmenoval-ulice-lidi-20090824.html](http://prazsky.denik.cz/zpravy_region/magistrat-prejmenoval-ulice-lidi-20090824.html)

<sup>11</sup> Vyhláška č. 326/2000 Sb., o způsobu označování ulic a ostatních veřejných prostranství názvy, o způsobu použití a umístění čísel k označení budov, o náležitostech ohlášení o přečíslování budov a o postupu a oznamování přidělení čísel a dokladech potřebných k přidělení čísel. § 5, odst. 1.



v městě Brně<sup>12</sup>). Nejčastěji používané barevné kombinace domovních tabulek jsou červeno-bílá a modro-bílá (vč. inverze), ale obce používají i jiné barevné kombinace a s trochou nadsázky lze říct, že odlišným výtvarným zpracováním domovních a uličních tabulek, vyjadřují obce svou svébytnost<sup>13</sup>.

### 2.1.2.1 Malý exkurz do historie označování domů

Potřeba označování domů vznikla s rozvojem měst, která se díky množství budov a ulic stávala pro návštěvníky nepřehledná. Dle historiků jsou známy orientační vývěsní štíty z doby před více než dvěma tisíci lety<sup>14</sup>.

Ve středověkém městě sloužila k orientaci domovní znamení (tzv. merky), které bylo zvykem umísťovat na dveřním portálem nebo na fasádě domu. Ve 14. století byly v Praze nejprve označovány výstavné patricijské domy, ale během krátké doby se tyto orientační pomůcky objevily také na dalších domech na městských tržištích a hlavních ulicích.

Často vyjadřovaly profesi, jméno či osobnost majitele, např. U Turků, U mouřenína, U váhy. Domovní znamení také přecházela v rodová jména a měšťané je při stěhování přenášeli s sebou.

V 16. století vstupuje do libovolného a nekontrolovaného označování domů úřad, domovní znamení se stávají důležitou identifikační pomůckou a nad jejich přidělováním vykonává stavební dozor tzv. šestipanský úřad, který rovněž dohlíží na to, aby se „merky“ po opravách domů vracely na nové fasády<sup>15</sup>. Nicméně domovní znamení nedokázala zcela plnit požadavky na přesné evidování domů pro účely statistických přehledů, např. v osmdesátých letech 18. století bylo v Praze zaznamenáno 852 domovních znamení (z 2 928 domů), v Olomouci se nacházelo, dle soupisu, 79 domovních znamení a 42 ochranných plastik a obrazů (hranice mezi domovním znamením a jinou výzdobou fasády, zvláště obrazem, jsou nezřetelné a nelze je vždy rozlišit)<sup>16</sup>.

Tereziánské reformy a zejména tereziánský katastr odsoudily domovní znamení pouze do funkce dekorativního prvku na domě, neboť je nahradila čísla popisná (*numerus*

---

<sup>12</sup> *Zásady tvorby uličního názvosloví a označování ulic, veřejných prostranství a číslování budov v městě Brně* [on-line]. 2010 [Cit. 2010-11-01]. Statutární město Brno. Dostupné na [www: http://dokumenty.brno.cz/main/dokumenty/nazvoslovi/nazvoslovi.htm#popis](http://dokumenty.brno.cz/main/dokumenty/nazvoslovi/nazvoslovi.htm#popis)

<sup>13</sup> *Wikimedia Commons: House numbers in the Czech Republic* [on-line]. 2009 [Cit. 2010-11-01]. Dostupné na [www: http://commons.wikimedia.org/wiki/Category:House\\_numbers\\_in\\_the\\_Czech\\_Republic](http://commons.wikimedia.org/wiki/Category:House_numbers_in_the_Czech_Republic)

<sup>14</sup> PETRÁŇOVÁ, Lydia. *Domovní znamení staré Prahy*. 1. vyd. Praha: Panorama, 1988. str. 12.

<sup>15</sup> tamtéž, str. 23

<sup>16</sup> GRÁČKA, Vladimír. *Domovní znamení, ochranné plastiky a obrazy v Olomouci*. 1. vyd. Olomouc: Kraj. vlastivěd. muzeum: Vlastivědná společnost muzejní, 1986. 128 s.

*conscriptio*). První číslování domů proběhlo v letech 1770-1771 v celé Rakousko-Uherské monarchii podle pravidel, která platí, s drobnými úpravami, až do dnešních dnů.

Zejména na vesnicích nedocházelo k pozdějšímu přečíslování domů, takže čísla domovní tvoří cenný pramen poznání historie příslušné obce (čím vyšší číslo domu, tím později byl postaven)<sup>17</sup>. Prameny uvádí, že původ názvu „popisná čísla“ pochází od toho, že čísla byla při číslování na domy přímo napsána, resp. namalována, a při úpravách znovu obnovována, od té doby platí povinnost označení domu zvenčí viditelným popisným číslem<sup>18</sup>, která byla v pozdějších letech uzákoněna.

Ve městech byla domovní čísla několikrát přečíslována z důvodů změny orientace, až císařské nařízení z 23. března 1857 zavedlo nový systém číslování domů, a to podle jednotlivých ulic<sup>19</sup>. Pro tato „nová čísla“ či „uliční čísla“ se později vžil název orientační čísla.

Systém přidělování čísel popisných/evidenčních a orientačních je popsán v dalších samostatných kapitolách.

### 2.1.2.2 Číslo popisné a evidenční

Existují dva typy domovních čísel, a to čísla popisná a čísla evidenční.

Dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích<sup>20</sup> a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze<sup>21</sup> musí být budovy označeny čísly popisnými, s výjimkami stanovenými zákonem (tj. vedlejší budovy, které jsou součástí jednoho celku atp.) anebo čísly evidenčními, pokud jsou určeny k individuální rekreaci. Čísla popisná a evidenční se používají bez jakýchkoliv dodatků (nelze tedy uvádět např. 127A).

Výše zmíněná legislativní opatření stanoví, že čísla popisná a čísla evidenční jsou přidělována budovám v jedné číselné řadě v rámci části obce<sup>22</sup> nebo vymezuje číslování budov popisnými čísly zvlášť pro každé katastrální území (přičemž se předpokládá shoda mezi částí obce a katastrálním územím)<sup>23</sup>.

---

<sup>17</sup> ŠKABRADA, Jiří. *Lidové stavby: Architektura českého venkova*. Vyd. 1. Praha: Argo, 1999. str. 52.

<sup>18</sup> tamtéž, str. 51.

<sup>19</sup> LAŠTOVKA, Marek, LEDVINKA, Václav. *Pražský uličník: Encyklopedie názvů pražských veřejných prostranství*. Praha: Libri, 1997. Díl 1. A-N. str. 14.

<sup>20</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. § 31.

<sup>21</sup> Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění. § 14.

<sup>22</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. § 27, odst. 2.

<sup>23</sup> Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění. § 14, odst. 5.

Ve spojení s dalšími územními prvky jako jsou obec, část obce, katastrální území, tvoří číslo popisné nebo evidenční jednoznačnou identifikaci budovy a proto je zároveň významným prvkem adresy.

Přestože vyhláška<sup>24</sup> ustanovuje jedinečnost každého popisného nebo evidenčního čísla pro budovy v rámci jedné části obce, v registrech veřejné správy se často vyskytují adresy s duplicitami (viz obrázek 2). Při vyhledání „čísla popisného 1194“ v části obce Blansko v registru UIR-ADR, zjistíme evidenci dvou adres se stejným popisným číslem.

Obrázek 2 - Stejná č. p. v části obce

Ověřování adres v registru UIR-ADR verze dat 741 stav dat k 4.3.2010 Nápověda

Zadejte údaje adresy:

základní	rozšířené	kód
okres: <input type="text"/>		
obec: Blansko		
část obce: Blansko	číslo: domovní <input type="text" value="1194"/>	
ulice: Žižkova	číslo: orientační <input type="text"/>	
PSČ: <input type="text"/>	Vymazat vše	

Max. počet položek: 100 Ověřit adresu

Třídít podle: názvu

---

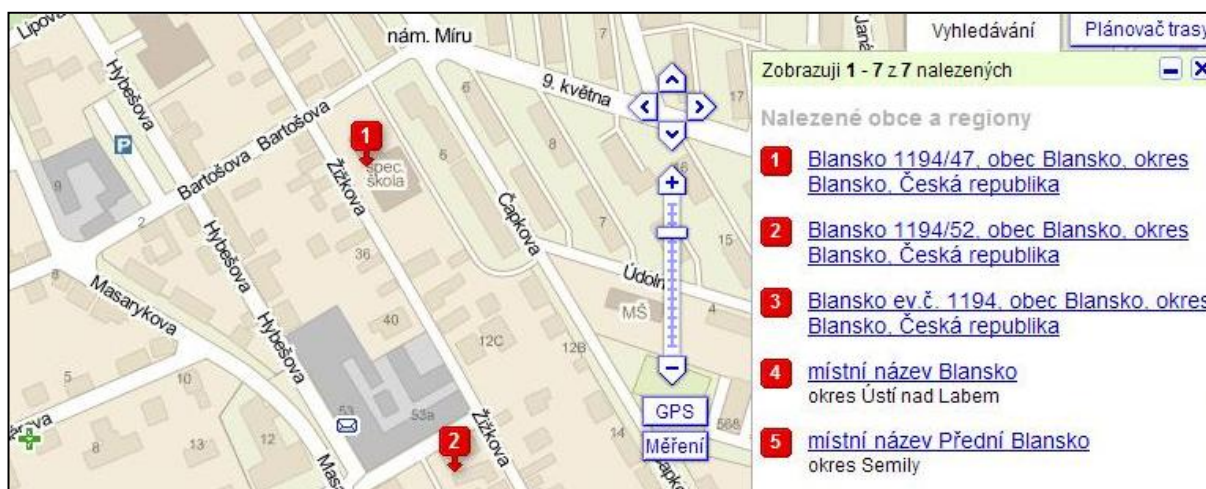
Výsledek ověření adresy: Počet položek: 2

Pro zobrazení adresy ve tvaru pro poštovní stýk klikněte na v záhlaví příslušného řádku. Pro zobrazení adresy na mapě klikněte na .

	část obce	č. dom.	ulice	č. or.	PSČ	název pošty	obec	okres
1	Blansko	1194	Žižkova	47	678 01	Blansko 1	Blansko	Blansko
2	Blansko	1194	Žižkova	52	678 01	Blansko 1	Blansko	Blansko

Po zobrazení obou objektů na mapovém podkladu vyhledavače v Seznamu.cz je zřejmé, že se nejedná o jeden objekt se dvěma adresami, ale jsou to dva samostatné objekty (viz obrázek 3). V katastru nemovitostí je při zadání stejného dotazu evidována pouze jedna budova, a to Žižkova 1194/52, Blansko (na obrázku druhá v pořadí).

Obrázek 3 - Stejná č. p. v části obce (zobrazení na mapě)



<sup>24</sup> Vyhláška č. 326/2000 Sb. § 31, odst. 5.

### 2.1.2.3 Číslo orientační

Zákon umožňuje obcím pro zlepšení orientace v jednotlivých ulicích a na veřejných prostranstvích označovat budovy kromě popisného či evidenčního čísla také čísly orientačními. Přidělování čísel orientačních má samostatným zákonem stanoveno pouze hlavní město Praha<sup>25</sup>

Orientační čísla se řadí v ulici počínaje číslem jedna tak, že domům po pravé straně ulice jsou přidělována sudá čísla a po levé straně ulice čísla lichá. Pravidla pro stanovení začátku ulice si určuje příslušná obec, nejčastěji jsou začátky ulic vzdušnou čarou blíže ke středu města (bývá zvoleno „hlavní“ náměstí), v případě částí obce, jsou začátky ulic vždy blíže k historickému středu původní samostatné obce, ze které se část obce delegovala, např. v Brně či Mostě<sup>26</sup> nebo se mohou stanovit podle toku řeky, např. v Praze<sup>27</sup>.

Tato orientační čísla vyjadřují příslušnost budovy ke konkrétní ulici, určují pořadí domu v ulici, a tudíž z logiky věci vyplývá, že čísla orientační mají následovat v souvislé číselné řadě zvláště pro každou ulici a veřejné prostranství. V registrech lze však najít případy opakování orientačních čísel, které vznikly patrně nekvalitní prací editorů příslušného registru (viz obrázek 4).

Obrázek 4 - Stejná čísla orientační v ulici

Max. počet položek: 100

Ověřit adresu

Trždit podle: názvu

Vymazat vše

Výsledek ověření adresy: Počet položek: 3

Pro zobrazení adresy ve tvaru pro poštovní styk klikněte na [ikon] v záhlaví příslušného řádku. Pro zobrazení adresy na mapě klikněte na [ikon].

	část obce	č. dom.	ulice	č. or.	PSČ	název pošty	obec	okres
1	Beroun-Město	371	Kollárova	17	266 01	Beroun 1	Beroun	Beroun
2	Beroun-Město	874	Kollárova	17	266 01	Beroun 1	Beroun	Beroun
3	Beroun-Město	č. ev.45	Kollárova	17	266 01	Beroun 1	Beroun	Beroun

<sup>25</sup> Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění. § 14, odst. 4.

<sup>26</sup> Pravidla o způsobu použití a umístění čísel k označení budov, o postupu a oznamování přidělení čísel a dokladech potřebných k přidělení čísel [on-line]. 2010 [Cit. 2010-11-09]. Magistrát města Mostu. Dostupné na [www: http://www.mesto-most.cz/vismo/dokumenty2.asp?id\\_org=9959&id=2792&p1=1078](http://www.mesto-most.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=9959&id=2792&p1=1078)

<sup>27</sup> SKÁLA, Petr. Čísla, podle kterých se orientujeme. *Zeměměřič* [on-line]. 1998, č. 9+10. Dostupné z [www: http://www.zememeric.cz/9+10-98/popiscis.html](http://www.zememeric.cz/9+10-98/popiscis.html). ISSN 1802-2731.

Uvedené adresy spolu vzájemně nesousedí a nejsou součástí jedné budovy (viz obrázek 5). Ověřením na Stavebním úřadu v Berouně bylo zjištěno, že tato orientační čísla byla zrušena, ale v příslušném registru nebyla oprava provedena.

Obrázek 5 - Stejná č. or. v ulici (zobrazení v mapě)



V případě, že na stavební parcele, které bylo přiděleno jedno orientační číslo (např. po demolici stavebního objektu) je postavena budova s více vchody (viz obrázek 6) nebo několik objektů se samostatnými popisnými/evidenčními čísly (tzv. vnitroblok), používá se pro rozlišení adres v jednotlivých vchodech jako orientační číslo arabská číslice doplněná o jedno písmeno české abecedy bez diakritických znamének (v souladu s vyhláškou<sup>28</sup>).

Obrázek 6 - Jedno č. p. s více č. or. (vchody)

Ověřování adres v registru UIR-ADR verze dat 776 stav dat k 4.11.2010 Nápověda

Zadejte údaje adresy:

základní	rozšířené	kód
okres: Hradec Králové	číslo: domovní 1146	
obec: Hradec Králové	číslo: orientační	
část obce: Nový Hradec Králové		
ulice:		
PSČ:		

Max. počet položek: 100  
  
 Třídít podle: názvu

---

Výsledek ověření adresy: Počet položek: 6

Pro zobrazení adresy ve tvaru pro poštovní styk klikněte na  v záhlaví příslušného řádku. Pro zobrazení adresy na mapě klikněte na .

	část obce	č. dom.	ulice	č. or.	PSČ	název pošty	obec	okres
1	Nový Hradec Králové	1146	Mrštíkova	2a	500 09	Hradec Králové 9	Hradec Králové	Hradec Králové
2	Nový Hradec Králové	1146	Mrštíkova	2b	500 09	Hradec Králové 9	Hradec Králové	Hradec Králové
3	Nový Hradec Králové	1146	Mrštíkova	2c	500 09	Hradec Králové 9	Hradec Králové	Hradec Králové
4	Nový Hradec Králové	1146	Mrštíkova	2d	500 09	Hradec Králové 9	Hradec Králové	Hradec Králové
5	Nový Hradec Králové	1146	Mrštíkova	2e	500 09	Hradec Králové 9	Hradec Králové	Hradec Králové
6	Nový Hradec Králové	1146	Mrštíkova	2f	500 09	Hradec Králové 9	Hradec Králové	Hradec Králové

<sup>28</sup> Vyhláška č. 326/2000 Sb. § 5, odst. 2

### 2.1.3 Název části obce, obce

Dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) je část obce „... *evidenční jednotka vytvářená budovami s čísly popisnými a čísly evidenčními přidělenými v jedné číselné řadě, která leží v jednom souvislém území. Názvy částí obce jsou zpravidla převzaty z názvů zaniklých obcí, osad nebo z názvů historicky vzniklých území, na nichž se tyto části obce nacházejí.*<sup>29</sup>“

Název části obce je jednoznačný v rámci jedné obce. Do adresy se uvádí v případě, že se obec člení na dvě a více částí obce. Pokud je název části obce totožný s názvem pošty, do adresy se neuvádí.

Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce<sup>30</sup>. V této práci se používá označení „obec“ také pro hlavní město Praha, statutární města, města a městyse. Název obce je jedinečný v rámci jednoho okresu s výjimkou dvou obcí se stejným názvem Mezholezy v okrese Domažlice a dvou obcí s názvem Březina v okrese Brno-venkov.

Název obce se v adrese uvádí v případě, že není totožný s názvem části obce nebo s názvem pošty.

### 2.1.4 Poštovní směrovací číslo a název pošty

Poštovní směrovací číslo (dále jen PSČ) přiděluje ke každé adrese držitel poštovní licence, tj. Česká pošta podle toho, do obvodu které adresní pošty příslušná adresa náleží. Zde je třeba podotknout, že správné a čitelné PSČ je nejdůležitějším prvkem adresy, neboť směřuje zásilku bezprostředně na příslušnou adresní poštu.

Vzhledem k tomu, že poštovní obvody (tzn. území, které pokrývá jedno PSČ) nejsou totožné s územně-správním členěním základních sídelních jednotek, nelze stanovit jednoznačnost PSČ u všech obcí, částí obcí a ulic.

V praxi to s sebou přináší řadu problémů, kdy odesílatelé zásilek, neznající přesné PSČ adresy, napíší pouze přibližné, tzv. „globální PSČ“ (např. namísto PSČ 155 00 uvedou 150 00) a zásilka se proto vytrídí na nesprávnou poštu. Pokud odesílatel neuvede navíc bezchybně ostatní údaje v adrese, podle kterých lze zpřesnit PSČ (např. ulici či část obce),

<sup>29</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. § 27, odst. 2.

<sup>30</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. § 1.

absolvuje zásilka okružní cestu po poštách s podobným PSČ a k adresátovi dorazí se zpožděním.

Česká pošta se těmto nepřesnostem snaží předejít tím, že na svých stránkách [www.cpost.cz](http://www.cpost.cz) umožňuje on-line vyhledání správného PSČ k zadané adrese a dále zde nabízí volně ke stažení „Seznam PSČ částí obcí a obcí bez částí s využitelnými PSČ“<sup>31</sup>, který je aktualizovaný vždy k 1. dni v měsíci (certifikát tohoto výstupu vč. struktury dat je uveden v příloze č. 2).

Za PSČ se uvádí název příslušné adresní pošty, který musí vycházet z názvu obce, v níž je tato pošta zřízena, příp. je-li to s ohledem na okolnosti vhodnější, z názvu místní části, v níž je zřízena. Pokud je v obci nebo místní části zřízeno více pošt, pro jejich odlišení se používá doplňující číselný údaj<sup>32</sup>.

Přestože Česká pošta propaguje správné psaní adresy a v každoroční informační kampani předává fyzickým a právnickým osobám leták s doporučeným vzorem jejich adresy, v praxi se často stává, že namísto adresní pošty, je v adrese za PSČ uvedena část obce nebo obec. V tomto případě upřednostňuje pošta pro směřování zásilek PSČ, které (je-li správně napsané) navede zásilku k příslušné adresní poště. Nicméně, pokud není údaj PSČ čitelný a zásilka se směřuje do větší obce s více poštami, neuvedení adresní pošty zpozdí její doručení.

## 2.2 Adresa sídla a korespondenční adresa subjektu

V případě uvádění poštovní adresy je třeba rozlišovat mezi adresou sídla a korespondenční adresou subjektu.

Adresa sídla znamená přesnou identifikaci budovy, ve které se subjekt fyzicky nachází, tj. uvedení obce, části obce, ulice, čísla popisného/evidenčního příp. orientačního, PSČ a názvu pošty. Pokud například sídlí v konkrétní budově s jedním chodem více firem, mají všechny tyto firmy stejnou adresu sídla (obec, část obce, ulice, č. p./č. orientační).

---

<sup>31</sup> Česká pošta [on-line]. 2010 [cit. 2010-11-09]. Seznam PSČ částí obcí a obcí bez částí. Dostupné na [www: http://www.cpost.cz/cz/nastroje/dokumenty-ke-stazeni-id355/](http://www.cpost.cz/cz/nastroje/dokumenty-ke-stazeni-id355/)

<sup>32</sup> Česká pošta [on-line]. 2010 [cit. 2010-10-24]. Základní kvalitativní požadavky (§ 28, odst. 8). Dostupné na [www: http://www.cpost.cz/assets/nastroje/kvalitativni\\_pozadavky.pdf](http://www.cpost.cz/assets/nastroje/kvalitativni_pozadavky.pdf)

Korespondenční adresu si uvádí ten subjekt, který má s Českou poštou smluvně sjednáno přidělení poštovní přihrádky. V tomto případě jsou dle Poštovních podmínek<sup>33</sup> prvky korespondenční adresy následující:

- označení adresáta,
- slovní spojení „poštovní přihrádka“ nebo jiný obdobný údaj (např. P. O. Box) a číslo přihrádky,
- PSČ pošty u níž je poštovní přihrádka zřízena, název pošty.

V takto strukturované poštovní (korespondenční) adrese se současně nesmí uvádět údaje z adresy sídla, jako jsou obec, část obce atd.

Subjektům, kterým dochází větší množství zásilek, může pošta přidělit zvláštní PSČ. V takovém případě se na posledním řádku adresy namísto PSČ adresní pošty uvádí zvláštní PSČ a název pošty, do jejíž působnosti přidělené PSČ náleží.

Tato zvláštní PSČ (tzv. PSČ organizací) však na stránkách České pošty nelze vyhledat. Je to z toho důvodu, že vyhledavač PSČ pracuje pouze s databází domovních adres a neumožňuje vyhledání PSČ přidělených konkrétnímu subjektu.

Jedinou možností, jak získat tato zvláštní PSČ, je uzavřít s Českou poštou smlouvu na nákup databáze „PSČ organizací“. Jedná se o rozšířenou řadu zákaznických výstupů určenou zákazníkům ke kontrole adresních údajů zásilek nebo pro jiné (např. komerční) využití<sup>34</sup>.

Domnívám se, že prodej přidělených samostatných PSČ (a jejich nezveřejňování) popírá samotný princip toho, proč byla tato PSČ subjektům přidělena. Protože pokud samostatná PSČ zájemci nemají možnost volně zjistit, nebudou je v adresách používat a jejich přidělení tak ztrácí smysl. Rovněž v doporučených vzorech adres, které Česká pošta uvádí na svých stránkách (viz níže), není tato varianta uvedena.

---

<sup>33</sup> Česká pošta [on-line]. 2010 [cit. 2010-10-24]. Poštovní podmínky ČP –Základní poštovní služby . Dostupné na [www: http://www.cpost.cz/scripts/modules/fg/fulltxt.php](http://www.cpost.cz/scripts/modules/fg/fulltxt.php).

<sup>34</sup> Česká pošta [on-line]. 2010 [cit. 2010-11-11]. PSČ organizací. Dostupné na [www: http://www.cpost.cz/cz/sluzby/prodej-na-postach/prodej-datovych-souboru-id293/](http://www.cpost.cz/cz/sluzby/prodej-na-postach/prodej-datovych-souboru-id293/)



### 3. Vzory adres

Česká pošta aktivně propaguje správné psaní adres. A to tím, že nejméně jednou ročně předá všem fyzickým osobám, které se zdržují v České republice, a všem právnickým osobám, které mají v České republice své sídlo, kancelář, provozovnu apod., písemnou informaci o vzoru psaní poštovní adresy v daném místě<sup>35</sup>.

Rovněž Česká pošta zveřejňuje doporučené vzory adres v informačních tabulích, které jsou umístěny na každé poštovní provozovně a také na webových stránkách [www.cpost.cz](http://www.cpost.cz) (viz obrázek 7).

---

<sup>35</sup> Česká pošta [on-line]. 2010 [cit. 2010-11-11]. Základní kvalitativní požadavky (§ 28, odst. 5). Dostupné na [www: http://www.cpost.cz/assets/nastroje/kvalitativni\\_pozadavky.pdf](http://www.cpost.cz/assets/nastroje/kvalitativni_pozadavky.pdf)

Obrázek 7 - Vzory adres doporučené ČP

<i>Běžná poštovní adresa zásilky adresované fyzické osobě</i>	<i>Poštovní adresa zásilky adresované právnické osobě</i>
Paní Božena Novotná Stavbařů 4211 190 16 PRAHA 916	MOTOSPORT, a.s. do rukou p. Ptáčka Plantážníků 421 378 08 Dvory nad Lužnicí
<i>Poštovní adresa zásilky adresované fyzické osobě do vlastních rukou, doplněná datem narození</i>	<i>Poštovní adresa zásilky adresované fyzické osobě k dodání prostřednictvím právnické osoby</i>
Paní Božena Novotná nar. 1.4.1946 Stavbařů 4211 190 16 PRAHA 916	Pan Václav Ptáček MOTOSPORT, a.s. Plantážníků 421 378 08 Dvory nad Lužnicí
<i>Poštovní adresa zásilky adresované fyzické osobě k dodání prostřednictvím jiné osoby</i>	<i>Poštovní adresa zásilky adresované ústavnímu činiteli, která má být dodána jako právnické osobě</i>
Slečna Kamila Zelená u p. T. Červeného Borovského 33 186 00 PRAHA 86	Vážená paní Václava Kroupová, senátorka PČR Valdštejnské náměstí 17/4 118 00 PRAHA 011
<i>Poštovní adresa zásilky adresované právnické osobě (přesné označení je důležité pro vyloučení záměny s fyzickou osobou)</i>	<i>Poštovní adresa zásilky adresované daňovému poradci, advokátovi, soudnímu exekutorovi, notáři nebo patentovému zástupci, která má být dodána jako právnické osobě</i>
Firma Vojtěch Pavlát, s.r.o. Truhlářská 7 623 00 BRNO 23	Mgr. Eva Hásková, daňová poradkyně Věnceslava Metelky 114 512 11 Vysoké nad Jizerou
<i>Poštovní adresa zásilky adresované několika osobám do místa, kde není používán systém ulic</i>	<i>Poštovní adresa zásilky adresované podnikateli, který je fyzickou osobou, která má být dodána jako právnické osobě</i>
Sourozenci Karel a Bedřich Weberovi č. p. 8 378 07 Rapšach	Pan Josef Novák, podnikatel Hlavní 1234 130 00 Praha 3
<i>Běžná poštovní adresa zásilky adresované právnické osobě</i>	<i>Poštovní adresa zásilky adresované do obce, ve které nesídlí adresní pošta</i>
OKNOPLAST, a. s. nám. Svobody 45 460 15 LIBEREC 15	Vážená paní Marie Kousalová Roprachtice 130 513 01 SEMILY
<i>Poštovní adresa zásilky adresované fyzické osobě poste restante</i>	<i>Poštovní adresa zásilky adresované do poštovní přihrádky</i>
Vážený pan MUDr. Matěj Kopecký poste restante 397 04 PÍSEK 4	Pan František Koucký poštovní přihrádka 72 273 01 Kamenné Žehrovice
<i>Poštovní adresa zásilky adresované do dodávací schránky</i>	
Pan Bohumil Frkal dodávací schránka B/52 398 11 PROTIVÍN	

Zdroj: Česká pošta

Po prozkoumání adres je třeba podotknout, že uvedené vzory se zaměřují spíše na správné označení adresáta (viz bod a/ v kapitole 2.1) než na přesné strukturování všech ostatních prvků adresy.

Ve vzorech adres, zveřejněných na webu České pošty, není použita varianta adresy obce, která má více částí obce (v tom případě je třeba uvést do adresy rovněž část obce) a není zdůrazněna nutnost používat orientační číslo všude tam, kde je k adrese přiděleno. Také není vysvětlený korektní způsob zápisu čísla domu, jenž se správně uvádí ve tvaru:

**číslo popisné nebo evidenční „lomítko“ číslo orientační (pokud je přiděleno).**

Správný zápis čísla domovního je pouze ve vzoru adresy pro „ústavního činitele“ (Valdštejnské náměstí 17/4). V dalších adresách není použito orientační číslo ani u obcí, které orientační čísla používají.

Mezi uvedenými vzory rovněž není zveřejněn vzor adresy s přiděleným samostatným PSČ jednomu adresátovi.

Lze tedy konstatovat, že z hlediska sestavení adresy dle jednotlivých prvků územního členění České republiky, nejsou vzory adres prezentované Českou poštou zcela úplné a dostačující. Je zřejmé, že v průběhu procesu přepravy poštovní zásilky od odesílatele k adresátovi, počítá Česká pošta s využitím přirozené (lidské) inteligence, a to jak během fáze přepravy, kdy je při neúplném resp. nečitelném vyplnění adresy poštovní zásilka vyřazena na třídící lince ze strojního zpracování (v tomto případě následuje ruční typování a směrování zásilek), tak i při finálním stádiu tj. doručení poštovní zásilky, kdy poštovní doručovatel (často na základě místních znalostí) dokáže z vybraných adres přesně lokalizovat konkrétního adresáta.

V současné době využívá Česká pošta nové technologie na úrovni velkých třídících center a potýká se zde s problémy neúplného uvádění adres na poštovních zásilkách. Třídící stroje, které pracují s přednastavenými třídícími programy, nedokáží špatně strukturovanou adresu „přečíst“ a v tom případě jsou nutné ruční zásahy operátorů. Třídící linky snímající adresy na poštovních zásilkách, mají pevně stanovenou strukturu adresy (včetně různých variant) a očekávají, že na poštovní zásilce naleznou stanovené hodnoty. Pokud však odesílatel uvede nestandardní údaje, stroj je neumí vyhodnotit a vyřadí tuto zásilku k ručnímu zpracování, viz níže uvedený příklad chybně napsané adresy s číslem popisným s pomlčkou.

Obrázek 8 – Chybně napsaná adresa na poštovní zásilce

**Komora veterinárních lékařů**  
**Palackého 1-3**  
**612 42 Brno**

Je tedy evidentní, že systém, který dostačoval při ručním třídění zásilek, neobstojí v době informačních systémů a třídících programů, kdy volně psané adresy nelze technologicky zpracovat.

Zdálo by se tedy, že Česká pošta vynaloží maximální úsilí při výchově svých klientů ke správnému psaní poštovních adres, neboť tím nejen usnadní práci svým zaměstnancům, ale zároveň tím zefektivní a zkvalitní své služby. Opak je bohužel pravdou.

Základní kvalitativní požadavky, jejichž splnění je podmínkou k udělení poštovní licence Českým telekomunikačním úřadem dle zákona o poštovních službách<sup>36</sup>, doslova uvádí, že se jedná o „*doporučené vzory psaní poštovní adresy*“<sup>37</sup>. Je tedy zcela na odesilateli poštovní zásilky, zda si zjistí správnou a úplnou adresu adresáta v některé veřejně přístupné on-line databázi adres (např. UIR-ADR, Adresy v České republice, webové stránky České pošty) či zda se spolehne na přesnost a dostatečnost údajů, které mu sdělil adresát.

<sup>36</sup> Zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách, v platném znění. § 22.

<sup>37</sup> Česká pošta [on-line]. 2010 [cit. 2010-12-07]. Základní kvalitativní požadavky (§ 27). Dostupné na [www: http://www.cpost.cz/assets/nastroje/kvalitativni\\_pozadavky.pdf](http://www.cpost.cz/assets/nastroje/kvalitativni_pozadavky.pdf)

## 4. Evidence adres v informačních systémech veřejné správy před zavedením základních registrů

Adresa subjektu je jeden z údajů, který se nachází téměř ve všech evidencích ISVS a agendách veřejné správy, a to za účelem záznamu o adrese bydliště, pracoviště, sídla, místa podnikání apod. V současnosti není tento údaj centrálně evidovaný, vyskytuje se roztržitě a v nejednotné struktuře dle toho, jak je který registr vedený a jak jsou jednotliví správci pečliví.

Adresa subjektu může být tedy současně evidovaná například v těchto samostatných registrech<sup>38</sup>:

- **Registr živnostenského podnikání**, vedený na Ministerstvu průmyslu a obchodu ČR, evidují se adresy subjektů, které mají na zadané adrese sídlo (právnícké osoby), místo podnikání (fyzické osoby), provozovnu nebo organizační složku podniku,
- **Obchodní rejstřík**, vedený na Ministerstvu spravedlnosti ČR, evidují se adresy sídel subjektů a další zákonem předepsané záznamy, např. adresy členů statutárních orgánů včetně jejich funkcí,
- **Registr ekonomických subjektů**, vedený na Českém statistickém úřadu, vykazuje se adresa sídla ekonomického subjektu,
- **Registr plátců daně z přidané hodnoty**, vedený na Ministerstvu financí ČR, u fyzických osob je v adrese uvedeno jejich místo podnikání, u právníckých osob je v adrese uvedeno jejich sídlo, u zahraničních osob podnikajících na území ČR je uvedena adresa místa podnikání v ČR,
- **Seznam politických stran a hnutí**, vedený na Ministerstvu vnitra ČR, evidují se adresy sídla a také adresy osob, které jsou statutárním orgánem,
- **Centrální registr dotací**, vedený na Ministerstvu financí ČR, obsahuje adresy příjemců dotací, žadatelů o dotace a příjemců veřejné podpory,
- **Katastr nemovitostí**, vedený na Českém úřadu zeměměřičském a katastrálním, obsahuje adresy vlastníků budov a parcel,

---

<sup>38</sup> *Statnisprava.cz* [on-line]. 2010 [cit. 2010-12-10]. Rejstříky a registry. Dostupné na [www: http://www.statnisprava.cz/rstsp/redakce.nsf/i/rejstriky](http://www.statnisprava.cz/rstsp/redakce.nsf/i/rejstriky)

- **Evidence znalců a tlumočnicků**, vedený na Ministerstvu spravedlnosti ČR, obsahuje adresu trvalého pobytu příslušného znalce, dále adresu sídla zaměstnavatele, příp. doručovací adresu,
- **Registr „Evidence obyvatel“**, vedený na Ministerstvu vnitra ČR, evidují se adresy trvalého pobytu osob,
- **Rejstřík škol a školských zařízení**, vedený na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy ČR, zapisuje se adresa sídla právnické osoby, která vykonává činnost školy nebo školského zařízení, adresa sídla (příp. místo trvalého pobytu nebo bydliště) zřizovatele a rovněž osob, které jsou statutárním orgánem právnické osoby,
- atd.

Za povšimnutí stojí také používané nejednotné názvosloví výše uvedeného vzorku ISVS, zde např. registr, rejstřík, seznam, evidence. Přes různorodost jejich názvů se ve všech těchto případech jedná o informační systém.

V rámci veřejné správy existují „stovky až tisíce“<sup>39</sup> informačních systémů, které shromažďují údaje o subjektech a jejich adresách (k nejrůznějším účelům a evidencím) bez toho, že by byl zajištěn jednotný zdroj a vzájemná provázanost těchto údajů.

Jistou snahu o sjednocení údajů z různých IS můžeme nalézt v aplikaci Ministerstva financí ČR – Administrativní registr ekonomických subjektů (dále jen ARES), která v oblasti adres subjektů nabízí srovnání údajů ze zdrojových ISVS. Náprava adresních údajů v ISVS není ale jediným cílem aplikace ARES, dalším účelem je také zajistit přístup z jednoho místa k informacím o ekonomických subjektech, přesto je zde patrná snaha o standardizaci adres vykazovaných v nejrůznějších ISVS<sup>40</sup>.

Aplikace ARES upozorňuje, že pro výměnu dat mezi orgány veřejné správy a veřejností je potřeba zajistit jednotné vykazování datových prvků a číselníků „...dle standardu informačních systémů veřejné správy...“.

Rovněž jsou v tomto zdroji uvedeny datové prvky informačního systému ARES, které již podléhají standardizaci a budou postupně převáděny do předepsaného tvaru tak, že při

---

<sup>39</sup> SMEJKAL, Vladimír. *Informační systémy veřejné správy ČR: pro inženýrské studium na VŠE Praha*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2003. str. 29.

<sup>40</sup> ARES - Standardizace adresy [on-line]. 2010 [cit. 2010-12-10 Administrativní registr ekonomických subjektů. Dostupné na www: <http://www.info.mfcr.cz/ares/stdadr.html.cz>

jejich převádění budou respektovány jak příslušné standardy, tak zažitá zvyklosti a možnosti jejich zpracování (viz obrázek 9).

**Obrázek 9 – Výběr adresních datových prvků z aplikace ARES**

Datový prvek ARES	Identifikátor ÚVIS	Název podle ÚVIS
adresa:		
- ulice	AA0063	Název ulice a veřejného prostranství
- č. domu	AA0065	Číslo popisné
- obec	AA0053	Název obce
- okres	AA0051	Název okresu
adresa - provozovna		viz. adresa
adresa - sídlo		viz. adresa
adresa -bydliště		viz. adresa
část obce	AA0056	Kód části obce
	AA0055	Název části obce
číslo domovní	AA0064	Číslo domovní
číslo orientační	AA0067	Číslo orientační
číslo popisné	AA0065	Číslo popisné

**Zdroj: ARES**

Ne vždy se tato činnost setkala s úspěchem (viz obrázek 10) a nestrukturované zápisy adres se mnohdy nepodařilo přepsat do standardizovaného tvaru nebo při jejich převodu došlo k chybnému přiřazení jednotlivých datových prvků. Na uvedeném příkladu výpisu ARES konkrétního subjektu je vidět rozdílnou strukturu zápisů v ISVS a pokus o jejich standardizaci (sídlo tohoto subjektu - obec Hranice je v případě standardizace adresy v Seznamu občanských sdružení přiřazena chybně do Karlovarského kraje včetně dalšího územního členění a PSČ).

V následující kapitole se zaměřím podrobněji na Standardy ISVS, na které se ARES odvolává při sjednocení prvků adres z různých ISVS.

Obrázek 10 - Adresa v ARES standardizovaná podle ÚIR-ADR

Adresa TJ Sigma Hranice z RŽP			Adresa TJ Sigma Hranice z OSS		
	Kód / Číslo	Název		Kód / Číslo	Název
Oblast:	78	Střední Morava	Oblast:	43	Severozápad
Kraj:	124	Olomoucký	Kraj:	51	Karlovarský
Okres:	3808	Přerov	Okres:	3402	Cheb
Obec:	513750	Hranice	Obec:	554553	Hranice
PSC:	75301		PSC:	35124	
Pražský obvod:			Pražský obvod:		
Městská část:			Městská část:		
Část obce:	414352	Hranice I-Město	Část obce:	47643	Hranice
Ulice:	519260	Masarykovo náměstí	Ulice:	138169	Masarykovo nám.
Číslo popisné:	18		Číslo domu:		
Číslo orientační:			Číslo orientační:		
Objekt:	11201525		Objekt:		
Adresa:	11265990		Adresa:		
Počítačové číslo domu:			Počítačové číslo domu:		
			Úspěšnost standardizace:	<a href="#">Standardizace adresy se nepodařila až na kód adresy.</a>	

Zdroj: ARES

## 4.1 Standard ISVS k prostorové identifikaci

Pro zajištění konsolidace jednotlivých ISVS v oblasti adresy byl Úřadem pro veřejné informační systémy (dále jen ÚVIS) vytvořen soubor pravidel, tzv. Standard ISVS k prostorové identifikaci (dále jen Standard), jehož verze 008/04.02 byla schválena 22. 2. 2002 a navazovala na verzi 04.01, vyhlášenou od 1. 6. 2001.

ÚVIS byl zřízen zákonem č. 365/2000 Sb. o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů. Mezi nejdůležitější aktivity ÚVIS patřila odborná



a metodická pomoc provozovatelům informačních systémů, zaměřená na zajištění jednotné výměny dat.

Standardu předcházelo několik verzí „Standardu státního informačního systému“, takže úsilí o sjednocení dat v územně orientovaných informačních systémech můžeme vysledovat od roku 1993.

Standarty ISVS měly být nástrojem pro jednotnou tvorbu informačních systémů veřejné správy – jednalo se o popis jednotlivých prvků a kroků při vytváření ISVS. Rovněž zde byl brán ohled na právní zajištění, technické normy a předpisy. Tyto soubory postupů a metodik měly zajistit shodu ve stejných datech jednotlivých ISVS.

Standard byl s platností od 1. 1. 2007 zrušen (stejně tak, jako všechny standardy ISVS)<sup>41</sup>, ale po dobu jeho platnosti se podařilo „srovnat“ tvorbu adresy alespoň v některých informačních systémech veřejné správy. Podle zásad stanovených ve Standardu (a jeho předchozích verzích) je vybudován Územně identifikační registr adres (UIR-ADR), jehož adresy přebírají další ISVS a který bude rovněž použit i jako jeden ze základních zdrojů budoucího základního registru územní identifikace RUIAN. Prostřednictvím aplikací ARES a UIR-ADR je Standard uplatňován i v současnosti a proto stojí za to, blíže se s ním seznámit.

Pro podchycení obecnosti přístupu zavedl Standard používání pojmů prostor resp. prostorový nebo prostorově místo pojmů území resp. územní nebo územně. Tyto pojmy jsou používané v ISVS i v současnosti. Standard také významně napomohl k postupnému odstraňování individuálních přístupů jednotlivých subjektů a vytvořil podmínky pro možné předávání prostorově vztažených údajů a informací mezi více informačními systémy, stejně jako přispěl k jednotnému pojetí a výkladu prostorové identifikace v uživatelském okolí.

Standard definoval jednotlivé prvky prostorové identifikace a vymezil **Soustavu standardních prvků prostorové identifikace**, kterou tvoří tyto prvky:

- oblast,
- kraj,
- okres,
- obec,
- část obce,
- městská část resp. městský obvod,

---

<sup>41</sup> *Přehled platnosti standardů ISVS* [on-line]. Červen 2008 [Cit. 2010-11-28]. Archiv stránek bývalého Ministerstva informatiky. Dostupné na [www: http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/micr/scripts/detail.php\\_id\\_1964.html](http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/micr/scripts/detail.php_id_1964.html)

- katastrální území,
- základní sídelní jednotka,
- ulice a veřejné prostranství,
- stavební objekt,
- parcela,
- adresní místo<sup>42</sup>.

K vytvoření adresy Standard ukládá správcům ISVS povinnost používat výhradně prvky z výše uvedené Soustavy standardních prvků prostorové identifikace při zachování posloupnosti prvků dle přednastaveného algoritmu pro tvorbu adres.

Pro účely ISVS a v kontextu prostorové identifikace definuje Standard tyto prvky následujícím způsobem:

1. Oblast je vymezena výčtem krajů, které ji tvoří. Ve smyslu prostorové identifikace je prostorovým prvkem charakteru prostorového celku. Je prostorově vymezena hranicí oblasti jako vnější hranice krajů, které ji vytvářejí.
2. Kraj je vymezen výčtem okresů, které jej tvoří. Kraj „hl. m. Praha“ tvoří území hl. m. Prahy jako obce. Kraje celistvě vykrývají území České republiky. Ve smyslu prostorové identifikace je kraj prostorovým prvkem charakteru prostorového celku. Je prostorově vymezený hranicí kraje jako vnější hranice okresů (v případě Prahy tzn. hranicí města Prahy), které jej vytvářejí.
3. Okres je vymezen výčtem území obcí (obcemi), které jej tvoří. Pro potřeby Standardu se okresem rozumí i území hlavního města Praha a města Brna. Tímto způsobem vymezené okresy pak celistvě vykrývají celé území České republiky. Ve smyslu prostorové identifikace je okres prostorovým prvkem charakteru prostorového celku. Je prostorově vymezený hranicí okresu jako vnější hranice obcí, které jej vytvářejí. Pozn. S účinností od 1. 1. 2003 byly zrušeny okresní úřady, avšak okresy jako územní jednotky zůstaly zachovány a jsou nadále spolu s obcemi základem územního členění státu. V ISVS (a nejen tam) se používají k identifikaci příslušnosti jednotlivých sídelních lokalit.
4. Obec je stanovena, pro potřeby Standardu, jako území obce nebo území vojenského újezdu. Podle zákona o obcích jsou některé obce označovány jako města. Obec celistvě vykrývají jednotlivé okresy a celé území České republiky. V kontextu

---

<sup>42</sup> *Archiv stránek bývalého ministerstva informatiky* [on-line]. 2008 [Cit. 2011-01-30]. Standard ISVS k prostorové identifikaci - 008/04.02. Dostupné na [www: http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/micr/files/460/uvis\\_s008.04.02\\_20020222.pdf](http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/micr/files/460/uvis_s008.04.02_20020222.pdf)

prostorové identifikace je obec prostorovým prvkem charakteru prostorového celku a je prostorově vymezená hranicí obce.

5. Část obce je evidenční jednotka vytvářená stavebními objekty ve smyslu Standardu s čísly popisnými nebo evidenčními, přidělenými v jedné číselné řadě. V případě, že obec na části členěna není, pak se za část obce pro potřeby Standardu považuje i celá obec. Taková část obce má název shodný s obcí a obec má pak tedy jedinou část. Číslování stavebních objektů je v každé části obce jedinečné a číselná řada začíná v každé části obce vždy od čísla „1“. V hl. m. Praze, kde se číslování stavebních objektů provádí v rámci katastrálních území, jsou pro potřeby Standardu za části obce na území hl. m. Prahy považována katastrální území. Část obce je v kontextu prostorové identifikace prostorovým prvkem charakteru evidenční jednotky (pro evidenci stavebních objektů pomocí čísel popisných či evidenčních), která je vytvářena stavebními objekty. Až na výjimky není část obce vymezena hranicí. Pouze ve výše uvedeném případě, kdy obec sama se považuje za část obce, je hranicí části obce hranice příslušné obce.
6. Městská část resp. městský obvod jsou organizační jednotkou města a mohou být zřízeny ve statutárních městech<sup>43</sup> nebo v hlavním městě Praze. Tyto městské části (městské obvody) nemusí plně vykrývat území města. Městská část resp. městský obvod jsou ve smyslu prostorové identifikace prostorovým prvkem charakteru prostorového celku, který je vymezen hranicí městské části (městského obvodu). Hranice městské části resp. městského obvodu nemusí respektovat hranice katastrálních území, která vytvářejí obec a nesouvisí s vymezením částí obce - mezi částmi obce a městskými částmi resp. městskými obvody neexistuje jednoznačný prostorový vztah.
7. Katastrální území Standard (ve shodě s katastrálním zákonem) vymezuje jako místopisně uzavřený a v katastru nemovitostí společně evidovaný soubor nemovitostí. Ve smyslu prostorové identifikace je katastrální území prostorovým prvkem s charakterem jak evidenční jednotky (pro evidenci parcel pomocí parcelních čísel), tak charakteru prostorového celku. Je vymezeno hranicí katastrálního území.
8. Ulice a veřejné prostranství (dále jen UVP) definuje Standard jako UVP, které má dopravně-komunikační charakter, tj. zajišťuje přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům resp. jako prvek, ke kterému se vztahuje číslování stavebních objektů orientačními čísly. V obci nemusí být UVP pojmenovány (tzv. obce bez uličního

---

<sup>43</sup> Výčet statutárních měst je uveden § 4, odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění.

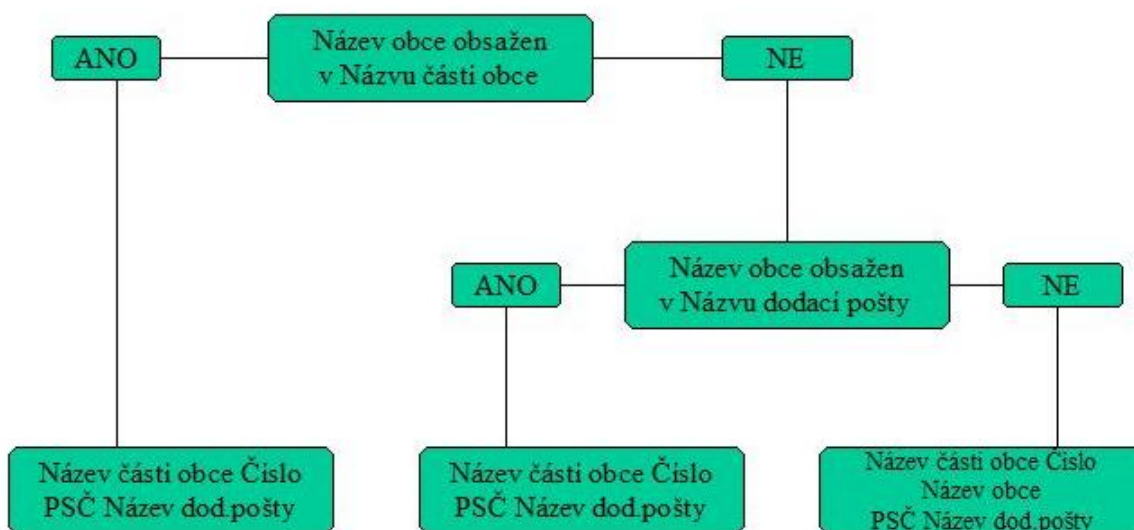
systemu), uliční systém je však zaveden ve všech městech a větších obcích. V případě obcí s místně odloučenými osadami nebo místně odloučenými samostatnými stavebními objekty, kdy v obci není zaveden uliční systém, jsou tyto odloučené osady resp. odloučené stavební objekty také považovány za UVP (dle Standardu) a za názvy takových UVP se volí pomístní názvy odloučených osad nebo odloučených stavebních objektů. Ve smyslu prostorové identifikace je UVP prostorovým prvkem, a to jak charakteru prostorového elementárního prvku, tak charakteru evidenční jednotky (pro evidenci stavebních objektů pomocí čísel orientačních). UVP není prostorově vymezena a nemá hranici.

9. Stavební objekt je objekt (budova, dům či stavba), který je označen číslem popisným nebo evidenčním v rámci části obce. Stavební objekt může být navíc v obcích, kde jsou pojmenovány ulice a veřejná prostranství, označen i číslem orientačním (může být označen i více čísly orientačními, která mohou být vztažena k různým UVP). Dále je možné, že jedno číslo orientační se vztahuje k více stavebním objektům (v praxi nejčastěji tzv. vnitrobloky). Stavební objekt je v kontextu prostorové identifikace prostorovým prvkem charakteru prostorového elementárního prvku. Stavební objekt leží na parcele, může však ležet na více parcelách, stejně jako na jedné parcele může ležet více stavebních objektů.
10. Parcela je ve shodě s vymezením v katastrálním zákoně pozemek, který je geometricky a polohově určen, zobrazen v katastrální mapě a označen parcelním číslem v rámci katastrálního území. Parcela je v kontextu prostorové identifikace prostorovým prvkem charakteru prostorového elementárního prvku. Z hlediska sestavení adresy není tento prvek relevantní a v algoritmu pro tvorbu adres se nevyskytuje.
11. Adresní místo (stavebního objektu) je dle Standardu jednoznačně přiřazené k adrese stavebního objektu. Ke stavebnímu objektu však může náležet více adresních míst. V praxi se jedná např. o stavební objekty s více vchody označenými čísly orientačními v UVP (každý tento vchod je samostatným adresním místem). V případě obcí bez uličního systému je adresní místo příslušející ke stavebnímu objektu jediné a splývá se stavebním objektem samým. V případě, že jedno orientační číslo má vztah k více stavebním objektům, jsou adresní místa příslušející každému jednomu stavebnímu objektu určena, jako kdyby každý stavební objekt byl tímto orientačním číslem označen samostatně. Adresní místo je prostorovým prvkem charakteru prostorového elementárního prvku.

Přílohou Standardu byla rovněž **Metodika tvorby doručovacích adres**, která popisovala algoritmus k sestavení doručovací adresy a jednotlivé kroky k dosažení standardizované adresy. Standard tyto kroky vymežil v následujícím pořadí:

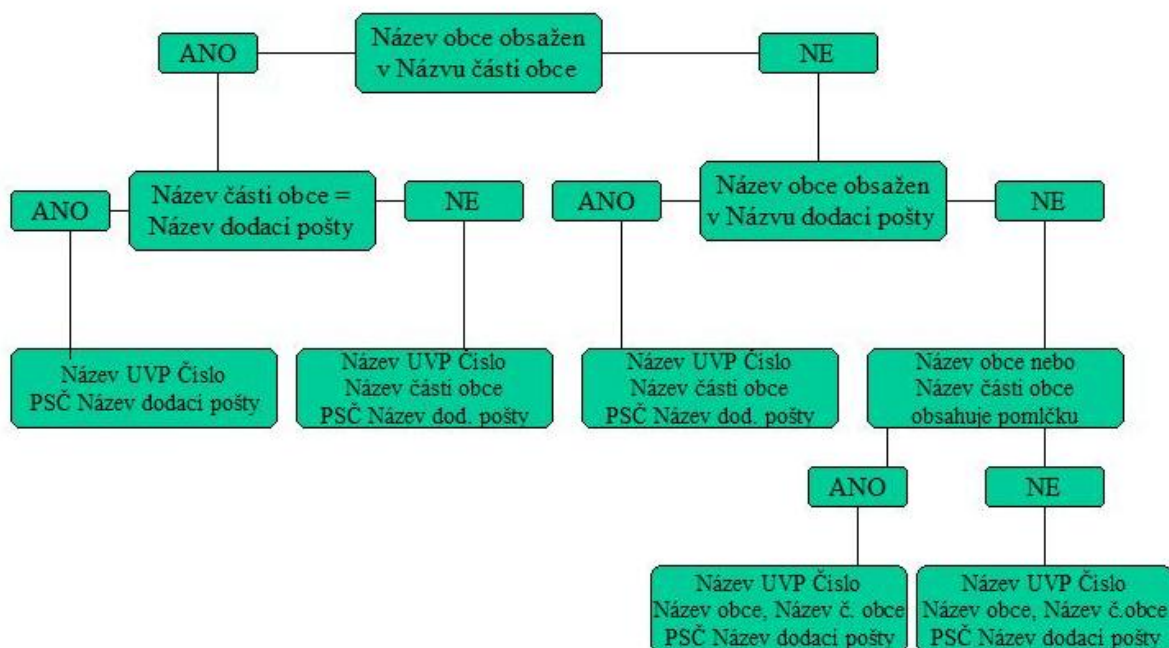
- stanovit jednotlivé datové prvky: název obce; název části obce; název městské části resp. městského obvodu; název ulice a veřejného prostranství; číslo popisné nebo číslo evidenční; číslo orientační; poštovní směrovací číslo,
- provést počáteční úpravu datových prvků z IS, tzn. odstranit dodatky v závorkách za názvy částí obcí a městských částí resp. městských obvodů, např. „*Liberec (nečleněné město)*“,
- zohlednit vícečetný výskyt stejného názvu prvku v jedné adrese (např. stejný název obce a pošty), dále variabilitu adresy v obci s/bez uličního systému resp. sestavení domovního čísla, pokud adresa neobsahuje orientační číslo apod. Níže uvedené obrázky představují dvě základní varianty pro sestavení adres:

**Obrázek 11 – Sestavení doručovací adresy v obci bez uličního systému**



**Zdroj: Standard ISVS k prostorové identifikaci - 008/04.02**

Obrázek 12 – Sestavení doručovací adresy obsahující název ulice a veřejného prostranství



Zdroj: Standard ISVS k prostorové identifikaci - 008/04.02

Poznámka k diagramům:

Číslo = upravené číslo domovní, tj. číslo popisné příp. evidenční/číslo orientační, pokud se vyskytuje.

Splnění a dodržování podmínek stanovených ve Standardu bylo závazné pro všechny ISVS, kterým byl tímto definován správný datový obsah adres užívaných v agendách veřejné správy jako adresy bydliště, pracoviště, sídla, místa podnikání apod. Pro informační systémy v komerční oblasti bylo dodržování Standardu doporučováno.

Standardy ISVS byly zákonem č. 81/2006 Sb. změna zák. o informačních systémech a dalších souvisejících zákonů zrušeny a nahrazeny „metodickými pokyny pro výkon odborných činností spojených s vytvářením, rozvojem a využíváním informačních systémů veřejné správy“<sup>44</sup>.

<sup>44</sup> Zákon č. 81/2006 Sb., změna zák. o informačních systémech a dalších souvisejících zákonů.

## 4.2 Datové prvky a číselníky k prostorové identifikaci

Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ISVS) vymezuje pojmy datový prvek a číselník takto:

**Datovým prvkem** (je) jednotka dat, která je v daném kontextu považována za nedělitelnou a je jednoznačně definována.

**Číselníkem** (je) seznam přípustných hodnot datového prvku obvykle ve formě dvojic, to znamená kódovaného údaje a hodnoty jeho kódu<sup>45</sup>.

Zákon o ISVS dále ukládá Ministerstvu vnitra (dále jen MV) povinnost vyhlášovat datové prvky. V praxi to znamená, že MV se stává správcem veřejně přístupného informačního systému datových prvků (ISDP) a arbitrem obsahu jednotlivých datových prvků.

Zároveň je MV správcem veřejného informačního systému o informačních systémech veřejné správy (IS o ISVS). Tento „metainformační“ IS obsahuje základní informace o dostupnosti a obsahu informačních systémů veřejné správy, tj. informační vazby a funkce jednotlivých orgánů veřejné správy, datový obsah těchto vazeb a vztahy mezi jednotlivými orgány při poskytování informací. IS o ISVS lze využít zejména k vyhledání předmětného informačního systému a k zajištění souladu při využívání již zavedených informačních systémů.

Zákon rovněž ukládá orgánům veřejné správy povinnost předávat do obou výše uvedených veřejných informačních systémů údaje o jimi provozovaných ISVS, o službách poskytovaných těmito ISVS a o používaných datových prvcích.

Oba dotčené IS jsou veřejnými informačními systémy, což znamená, že veřejnost nemá omezený přístup do těchto systémů. Uživatel, který má do IS o ISVS a ISDP volný anonymní přístup, je zde označován jako „*průzkumník*“ a má přidělená práva pouze pro čtení.

### 4.2.1 Datové prvky

Datové prvky jsou shromažďované centrálně v ISDP, jehož činnost je upravena kromě zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy také navazujícím

---

<sup>45</sup> Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, v platném znění.

prováděcím právním předpisem, a to vyhláškou č. 469/2006 Sb. o informačním systému o datových prvcích<sup>46</sup>.

Do rutinního provozu byl ISDP předán 1. ledna 2007 a k tomuto datu došlo k oficiálnímu zveřejnění resp. vyhlášení datových prvků a datových slovníků.

V souladu se zákonem, správci ISVS předávají informace o datových prvcích spravovaného informačního systému do ISDP, pokud má tento IS vazby na ISVS jiného správce (potřebnou kvalifikaci k těmto vazbám je správce ISVS povinen prokázat atestem).

V ISDP jsou sémanticky příbuzné datové prvky uspořádány do datových slovníků, z nichž každý je prezentovaný ve formátu XML schématu a rovněž má být doplněn dokumentací ve formátu PDF. Schémata i dokumentace datových slovníků jsou generovány ze zdrojových dat – formou URL odkazu na umístění zdrojových dokumentů.

K 31. prosinci 2010 existuje v ISDP 15 datových slovníků, z nichž se pro účely této diplomové práce zaměřím na datový slovník k prostorové identifikaci.

**Datový slovník k prostorové identifikaci** obsahuje celkem 78 datových prvků, z toho 69 jednoduchých datových prvků a 9 složených datových prvků (podrobněji viz níže). S výjimkou kódu státu a zkráceného názvu státu nebyly datové prvky prostorové identifikace od svého zveřejnění k 1. lednu 2007 aktualizovány.

Na rozdíl od ostatních datových slovníků, detail datového slovníku k prostorové identifikaci neobsahuje odkaz na dokumentaci, což uživateli (průzkumníkovi) komplikuje orientaci v datových prvcích tohoto slovníku. Popis datových prvků tak musí uživatel hledat v detailech jednotlivých datových prvků, což znesnadňuje ucelený pohled na strukturu datového slovníku k prostorové identifikaci.

Jak již bylo výše zmíněno, obsahuje datový slovník k prostorové identifikaci převážnou většinu **jednoduchých datových prvků**. To jsou standardizované prvky, které obsahují jedinou hlavní hodnotu datového prvku. V případě zkoumaného datového slovníku k prostorové identifikaci se jedná o např. název ulice a veřejného prostranství, poštovní směrovací číslo, předávací kód stavebního objektu, adresa uvedená textově atp.

**Složené datové prvky** obsahují jeden nebo více dílčích (jednoduchých) datových prvků. Jako příklad již vyhlášeného složeného datového prvku zde můžeme uvést „číslo domovní“, které je číselným vyjádřením územního prvku budova. Je odvozeno od čísla popisného nebo evidenčního, jež jsou přidělována rozhodnutím obce, nebo od čísla náhradního, které je rovněž určeno obcí. Číslo domovní je neměnné a je jedinečné v rámci části obce. Jedná se

---

<sup>46</sup> Vyhláška č. 469/2006 Sb., o informačním systému o datových prvcích.



tedy o složený datový prvek z číselného označení druhu čísla domovního a čísla popisného nebo evidenčního příp. čísla náhradního.

Seznam jednoduchých a složených datových prvků k prostorové identifikaci, které jsou zapsány k ISDP je uveden v příloze č. 3 této diplomové práce.

## 4.2.2 Číselníky k prostorové identifikaci

Informační systém datových prvků obsahuje cca 340 číselníků jednoduchých datových prvků, které jsou v seznamu číselníků zaznamenány v následující struktuře:

Identifikátor	uvádí se jednoznačný identifikátor číselníku v rámci ISVS, např. AL0190 nebo AL0191
Název	např. ČÍSELNÍK ČÁSTÍ OBCE
Verze	číslo verze – zde 1
Správce číselníku	Český statistický úřad resp. Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
Stav	Vydán
Plánované dat. vydání	1. 1. 2007
Dat. vydání	uvádí se datum zveřejnění ISDP – zde 1. 1. 2007
Typ:	může být interní (číselník je veden a spravován v ISDP) nebo externí (číselník je veden externě mimo ISDP) – uvedený příklad je externí číselník.

Z přehledu v uvedené struktuře (tj. bez uvedení příslušného datového slovníku) lze pouze odhadnout, že číselníků k prostorové identifikaci je stejný počet, jako je jednoduchých datových prvků k prostorové identifikaci. Výše uvedený příklad číselníku částí obcí však dokládá, že jeden číselník může být evidován dvakrát, pokaždé s jiným správcem a jiným identifikátorem. Patrně je to z toho důvodu, že garantem za správnost a správcem kódů částí obcí je Český statistický úřad a správcem názvů je MV.

Celostátně platné číselníky k sestavení (doručovací) adresy jsou v gesci následujících subjektů:

1. **Český statistický úřad (ČSÚ)** – je garantem a správcem číselníků
  - krajů,
  - okresů (kódů i názvů),

- kódů obcí,
- správních obvodů hlavního města Prahy,
- kódů městských obvodů resp. městských částí,
- kódů částí obcí.

Poznámka: V roce 2000 byl číselník krajů a okresů nahrazen systémem klasifikace územních statistických jednotek CZ-NUTS, který se používá v zemích Evropské unie. S účinností od 1. ledna 2008 jsou územní jednotky rozčleněny podle statistické klasifikace CZ-NUTS jen do úrovně krajů. Nižší územní jednotky (okresy a obce) jsou členěny dle systému LAU, přičemž mezi oběma těmito systémy existují vzájemná propojení. Pro vytvoření adresy však tato změna v členění územních jednotek nemá žádný význam.

2. **Ministerstvo vnitra** – je správcem číselníku

- názvů obce,
- názvů městských obvodů resp. městských částí,
- názvů částí obce.

3. **Česká pošta, s.p.** – je garantem a správcem číselníku

- PSČ a názvů adresních pošt.

4. **Ministerstvo práce a sociálních věcí** – je správcem číselníků

- ulic a veřejných prostranství,
- stavebních objektů,
- adresních míst.

## 5. Ověření správné adresy

Může se stát, že subjekt si není jistý tím, že má správnou, platnou a úplnou adresu trvalého pobytu či sídla provozovny. Nejedná se vždy pouze o doručovací adresu. Uvedení chybné adresy ve smlouvě o pronájmu nemovitosti či bytových resp. nebytových prostor může mít za následek neplatnost takové smlouvy.

Pokud bude subjekt pátrat po své správné adrese (příp. adrese svého obchodního partnera) a nespokojí se jen s jedním informačním zdrojem, může se stát, že obdrží různé údaje z renomovaných informačních systémů.

Jaké tedy jsou v současnosti možnosti pro on-line ověření správné adresy? A který registr lze považovat za nejkompetentnější? Doporučovaných a osvědčených zdrojů se nabízí hned několik – na nejdůležitější z nich se zaměřím podrobněji v následujících kapitolách.

### 5.1 Územně identifikační registr adres (UIR-ADR)

Mezi nejčastěji uváděné zdroje k ověření správnosti a úplnosti adresy patří bezesporu Územně identifikační registr adres (UIR-ADR) vedený Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR (MPSV).

Číselné údaje v rozsahu stávajícího registru UIR-ADR doplněného o číselné souřadnice definičních bodů adresních míst poskytuje MPSV neomezeně třetím stranám i mimo veřejnou správu. V praxi to znamená, že údaje z UIR-ADR jsou zájemcům bezplatně poskytovány na CD.

Veřejnosti jsou k dispozici rovněž služby:

- ověřování adres on-line na adrese: <http://forms.mpsv.cz/uir/adr/OverAdresuFrame.html>
- prohlížení dat prostřednictvím webové aplikace (viz obrázek č. 13),
- je umožněno udržování vlastní kopie registru a stahování změnových souborů z webu,
- dotazování z vlastní aplikace prostřednictvím webové služby do údajů na MPSV,
- velcí uživatelé mají umožněno zadávání on-line reklamací na správnost dat v registru.

Obrázek 13 – Vyhledání adresy na webu UIR-ADR dle zadaných parametrů (obec a číslo domovní)

Ověřování adres v registru UIR-ADR verze dat 794 stav dat k 10.3.2011 Nápověda

Zadejte údaje adresy: základní rozšířené kód

okres: Opava  číslo: domovní 347

obec: Opava  číslo: orientační

část obce:

ulice:

PSC:

Max. počet položek: 100

Třídít podle:   
 názvu

---

**Výsledek ověření adresy:** Počet položek: 6

Pro zobrazení adresy ve tvaru pro poštovní styk klikněte na  v záhlaví příslušného řádku. Pro zobrazení adresy na mapě klikněte na

	část obce	č.dom.	ulice	č.or.	PSC	název pošty	obec	okres
1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Malé Hoštice	347	Janáčkova	6	747 05	Opava 5	Opava	Opava
2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Kylešovice	347	Joži Davida	40	747 06	Opava 6	Opava	Opava
3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Jaktař	347	Květinová	2	746 01	Opava 1	Opava	Opava
4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Předměstí	347	Mánesova	15	746 01	Opava 1	Opava	Opava
5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Kateřinky	347	Na Pastvisku	71	747 05	Opava 5	Opava	Opava
6 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Komárov	347	Ostravská	48	747 70	Opava 9	Opava	Opava

Současná datová struktura registru UIR-ADR obsahuje následující celostátní číselníky: krajů, okresů, správních obvodů obcí s rozšířenou působností (ORP), správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem (POÚ), číselník obcí, pražských obvodů (tj. obvodů Praha 1 až Praha 10 zavedených zákonem č. 36/1960 Sb., o územním členění státu, v platném znění), obvodů Praha 1 až Praha 15 (NUTS4), správních obvodů Praha 1 až Praha 22, městských částí/městských obvodů, částí obce, ulic a veřejných prostranství (UVP), stavebních objektů, adresních míst a adresních pošt.

Celostátní číselníky jsou do UIR-ADR přebírány ze zdrojových databází, které jsou spravovány různými orgány státní správy (viz bod 4. 2. 2 Číselníky k prostorové identifikaci). Souřadnice adresních míst jsou do UIR-ADR poskytovány společností Central European Data Agency, a.s. (CEDA) a Česká pošta předává PSC adresy. Český katastrální úřad (ČÚZK) pro účely grafické lokalizace adres poskytuje mapové podklady.

Údaje v číselnících UIR-ADR respektují verzi 4.1 Standardu ISVS k prostorové identifikaci (viz bod 4. 1 Standard ISVS k prostorové identifikaci).

V číselníku stavebních objektů jsou evidovány všechny stavební objekty, které mají číslo popisné nebo evidenční, tj. i ty, kde nikdo trvale nebydlí. Údaj o nových či změněných číslech popisných, evidenčních, o názvech ulic a veřejných prostranství a o částech obcí doposud vzniká rozhodnutím obce (do doby zřízení registru územní identifikace, adres

a nemovitostí RUIAN). Aktualizace číselníku stavebních objektů probíhá tedy tím způsobem, že obce jsou povinny vznik či změnu adresních údajů editovat přímo v UIR-ADR (a rovněž ji promítnout do informačního systému evidence obyvatel).

Aktualizace dat v UIR-ADR probíhá pomocí služby „Správa dat v registru UIR-ADR“, umožňující správcům zadávat změny v UIR-ADR on-line způsobem přímo do centrální databáze UIR-ADR. Služba je tedy určena pro správce registru UIR-ADR, správce jednotlivých datových domén registru UIR-ADR a pracovníkům pověřeným údržbou UIR-ADR ve vymezených regionech ČR.

Obce, které se nechtějí samostatně stát editorem dat v UIR-ADR, mohou uzavřít dohodu na tuto činnost s obcí, která zajistí zápis dat v UIR-ADR. Sdružování obcí k zápisu do registru UIR-ADR je praktikováno od samotného počátku spolupráce při vytváření UIR-ADR, kdy v prosinci 1998 bylo obecním a okresním úřadům předáno jednotné programové vybavení pro údržbu UIR-ADR. Domnívám se, že právě toto delegování povinnosti na jiného editora, než je příslušná obec, má za následek leckdy opožděné promítnutí změn do UIR-ADR – jedná se např. o chybějící názvy ulic, o nichž obec tvrdí, že je do systému nahlásila, ale dosud se neprojeví (více o těchto rozdílech bude pojednáno v analýze ISVS a DDM).

PSČ se novým adresám přiřazuje v jednoznačných případech implicitně na úrovni editora UIR-ADR, který si při nejasnostech může vyžádat doplnění od regionálního správce DDM z České pošty. Změny PSČ za celou ČR se předávají do UIR-ADR přes datové rozhraní z Centrály České pošty na MPSV. Česká pošta je také jedním z velkých klientů s celorepublikovou působností, kteří mají umožněno zadávání on-line reklamací na správnost dat v registru. Na webu MPSV mohou tito klienti sledovat proces vyřizování svých reklamací.

Služba „Prohlížení dat v registru UIR-ADR“ poskytuje on-line informace nejen o aktuálních položkách, ale lze zobrazit také historii příslušného prvku se všemi změnami, které kdy prodělal od svého vzniku (či od oficiální zprovoznění UIR-ADR, tj. 31. 12. 1999).

Možnost zobrazení historie změn prvků mají také uživatelé UIR-ADR, kteří si prostřednictvím CD pořídí vlastní kopii registru a změnovými soubory vystavovanými na webu MPSV udržují 1x týdně aktuální data.

Registr UIR-ADR již několik let pracuje na sjednocení datového obsahu UIR-ADR s dalšími dílčími evidencemi adres (včetně doplnění vazby na informační systém katastru nemovitostí). Cílem této iniciativy je vytvoření datového základu pro adresní část základního registru RUIAN.

V roce 2006 bylo realizováno propojení UIR-ADR na subsystém Adresa informačního systému Evidence obyvatel MV (EO-ADR). Toto propojení se uskutečňuje pomocí atributu

počítačové číslo domu (PČD) doplněného u adres v UIR-ADR. Atribut PČD vytváří jednoznačné přiřazení adres z UIR-ADR adresám v EO-ADR. Další údržba tohoto přiřazení probíhá na základě přebírání změn z registru EO-ADR do registru UIR-ADR (z centrální úrovně), které se uskutečňuje na základě dohody mezi MPSV a MV. Párování adres obou registrů provádí MPSV, a to jen na straně UIR-ADR.

Rovněž se již uskutečnilo propojení UIR-ADR na registr sčítacích obvodů ČSÚ (RSO). Propojení na tento registr existuje na úrovni stavebních objektů, a to spárováním jednoznačného identifikátoru OBJEKT\_KOD stavebního objektu v UIR-ADR s jednoznačným identifikátorem IDOB stavebního objektu z číselníku COBJ\_D ve správě ČSÚ. Propojení se realizovalo přidáním atributu IDOB ke stavebním objektům v UIR-ADR.

### 5.1.1 Ověřování adres v UIR-ADR na webu

Z pohledu veřejnosti je nejznámější a také nejčastěji využívána webová aplikace k ověřování adres on-line. Zájemci umožňuje jednoduše a rychle zjistit všechny adresy v registru UIR-ADR, které vyhovují jím zadaným údajům.

Webová aplikace nabízí tři možné způsoby ověřování adres, z nich každý je reprezentován jednou záložkou:

- **Základní:** Uživatel může zadat základní údaje o adrese (pokud jsou známy), tj. název okresu, obce, části obce a ulice, číslo domovní, číslo orientační a PSČ. Vyhledavač pracuje jak s přímým zadáním údajů, tak lze využít výběr údajů z nabídek k postupnému zpřesňování dotazu.
- **Rozšířené:** Tato záložka umožňuje zadat kód nebo název oblasti, kraje, okresu, správního obvodu obce s rozšířenou působností, správního obvodu obce s pověřeným obecním úřadem, obce, pražského obvodu, NUTS4 obvodu, správního obvodu, městské části, části obce a ulice, číslo domovní, číslo orientační a PSČ.
- **Kód:** Lze zadat jeden ze čtyř alternativních kódů adresy nebo stavebního objektu: kód adresy, PČD, kód objektu, IDOB. V této nabídce je umožněno použít pro zjištění všech údajů o adrese některý z následujících kódů (pro typy kód objektu a IDOB může být adres více, neboť tyto kódy se vztahují k stavebním objektům, nikoliv k jednotlivým adresám):
  1. **Kód adresy:** Předávací kód adresního místa dle standardu (AA0109).

2. **PČD:** Počítačové číslo domu adresního místa z registru EO-ADR MV, podrobněji viz odst. 5.2 (kód se zadává bez kontrolního znaku).
3. **Kód objektu:** Předávací kód stavebního objektu dle standardu (AA0108).
4. **IDOB:** Identifikátor stavebního objektu z RSO ČSÚ.

Po zadání dotazu vrací aplikace výsledek ověření adresy (příp. informaci, že hledaná adresa přesně podle zadání neexistuje). V případě nepřesnosti zadání nabízí podobné adresy, které se od zadání liší v údajích nižší úrovně (např. typ čísla), doplněné o upozornění, že se jedná pouze o částečnou shodu a v čem spočívá rozdíl mezi vyhledanými adresami a zadáním.

Nalezené adresy je možné zobrazit na mapě nebo lze zobrazit všechna adresní místa k danému objektu (při zadání kódu objektu nebo IDOB). Nad mapovými podklady z Českého úřadu zeměměřického a katastrálního je příslušná adresa zobrazena červeným kroužkem umístěným v definičním bodě adresního místa (tj. vchod do domu, pořízený CEDA). Pokud nejsou k dispozici souřadnice adresního místa, je kroužek umístěn v definičním bodě stavebního objektu (tj. střed domu, pořízený ČSÚ), ke kterému adresní místo patří. Tímto způsobem je možné ověřit existenci adresy, získat chybějících prvky do adresy (tím zajistit její úplnost) a lokalizovat adresu na mapě.

Rovněž tato webová služba nabízí zobrazení konkrétní adresy ve správném tvaru pro poštovní styk, ve které je zohledněn vícečetný výskyt stejného názvu prvku v adrese a adresa je vytvořena ve tvaru vhodném pro strojové zpracování (ne vždy je dodržen požadavek na třířádkový zápis adresy, s nímž pracuje převážná většina aplikací).

Zobrazení adresy ve tvaru pro poštovní styk při použití algoritmu v UIR-ADR:

#### 1. V místě, kde se užívá uliční systém a kde je název obce i její části součástí názvu adresní pošty

Struk. údajů v databázi UIR-ADR	Hodnota	Poštovní adresa v UIR-ADR
adresní pošta	516 01 Rychnov nad Kněžnou	<b>Adresát</b>
Obec	Rychnov nad Kněžnou	<b>Jiřího Šlitra 353</b>
část obce	Rychnov nad Kněžnou	<b>516 01 Rychnov nad Kněžnou</b>
Ulice	Jiřího Šlitra	
číslo popisné	353	
číslo orientační	0	

**2. V místě, kde se užívá uliční systém, kde je název obce součástí názvu adresní pošty, název části obce však nikoli**

Struk. údajů v databázi UIR-ADR	Hodnota	Poštovní adresa v UIR-ADR
adresní pošta	198 00 Praha 98	<b>Adresát</b>
Obec	Praha	<b>Arnošta Valenty 670/31</b>
část obce	Černý Most	<b>Praha 14-Černý Most</b>
Ulice	Arnošta Valenty	<b>198 00 Praha 98</b>
číslo popisné	670	
číslo orientační	31	

**3. V místě, kde se užívá uliční systém, kde je název části obce součástí názvu adresní pošty, název obce však nikoli**

Struk. údajů v databázi UIR-ADR	Hodnota	Poštovní adresa v UIR-ADR
adresní pošta	471 63 Staré Splavy	<b>Adresát</b>
Obec	Doksy	<b>Jezerní 67</b>
část obce	Staré Splavy	<b>471 63 Staré Splavy</b>
Ulice	Jezerní	
číslo popisné	67	
číslo orientační	0	

**4. V místě, kde se užívá uliční systém, kde název obce její části jsou shodné a nejsou součástí názvu adresní pošty**

Struk. údajů v databázi UIR-ADR	Hodnota	Poštovní adresa v UIR-ADR
adresní pošta	516 01 Rychnov nad Kněžnou	<b>Adresát</b>
obec	Vamberk	<b>Žamberecká 339</b>
část obce	Vamberk	<b>Vamberk</b>
ulice	Žamberecká	<b>516 01 Rychnov nad Kněžnou</b>
číslo popisné	339	
číslo orientační	0	

**5. V místě, kde se užívá uliční systém a kde název obce její části nejsou shodné a nejsou součástí názvu adresní pošty**

Struk. údajů v databázi UIR-ADR	Hodnota	Poštovní adresa v UIR-ADR
adresní pošta	580 01 Havlíčkův Brod 1	<b>Adresát</b>
obec	Knyk	<b>Pelestrov 74</b>
část obce	Rozňák	<b>Knyk</b>
ulice	Pelestrov	<b>580 01 Havlíčkův Brod 1</b>
číslo popisné	74	
číslo orientační	0	

**6. V místě, kde se neužívá uliční systém, kde je název obce součástí názvu adresní pošty, název části obce však nikoli**

Struk. údajů v databázi UIR-ADR	Hodnota	Poštovní adresa v UIR-ADR
adresní pošta	516 01 Rychnov nad Kněžnou	<b>Adresát</b>
obec	Rychnov nad Kněžnou	<b>Lipovka 130</b>
část obce	Lipovka	<b>516 01 Rychnov nad Kněžnou</b>
ulice		
číslo popisné	130	
číslo orientační	0	



**7. V místě, kde se neužívá uliční systém a kde název obce ani její části není součástí názvu adresní pošty**

Struk. údajů v databázi UIR-ADR	Hodnota	Poštovní adresa v UIR-ADR
adresní pošta	503 12 Všešary	<b>Adresát</b>
obec	Světlí	<b>Světlí 77</b>
část obce	Světlí	<b>503 12 Všešary</b>
ulice		
číslo popisné	77	
číslo orientační	0	

**8. V místě, kde se neužívá uliční systém a kde je název obce i její části součástí názvu adresní pošty**

Struk. údajů v databázi UIR-ADR	Hodnota	Poštovní adresa v UIR-ADR
adresní pošta	503 33 Praskačka	<b>Adresát</b>
obec	Praskačka	<b>č. p. 111</b>
část obce	Praskačka	<b>503 33 Praskačka</b>
ulice		
číslo popisné	111	
číslo orientační	0	

**9. V místě, kde se neužívá uliční systém, kde název části obce je součástí názvu adresní pošty, název obce však nikoli**

Struk. údajů v databázi UIR-ADR	Hodnota	Poštovní adresa v UIR-ADR
adresní pošta	533 31 Lány na Důlku	<b>Adresát</b>
obec	Pardubice	<b>č. p. 106</b>
část obce	Lány na Důlku	<b>533 31 Lány na Důlku</b>
ulice		
číslo popisné	106	
číslo orientační	0	

**10. V místě, kde se neužívá uliční systém, název obce a její části nejsou shodné a nejsou součástí názvu adresní pošty**

Struk. údajů v databázi UIR-ADR	Hodnota	Poštovní adresa v UIR-ADR
adresní pošta	516 01 Rychnov nad Kněžnou	<b>Adresát</b>
obec	Vamberk	<b>Peklo 66</b>
část obce	Peklo	<b>Vamberk</b>
ulice		<b>516 01 Rychnov nad Kněžnou</b>
číslo popisné	66	
číslo orientační	0	

UIR-ADR je v současnosti nejhodnotnější zdroj ze stávajících registrů, který lze uživateli doporučit pro on-line ověření úplnosti a správnosti adresy.

## 5.2 Subsystem adresy z evidence obyvatel

Další nejčastěji používaný a doporučovaný systém k ověření správné adresy je informační systém evidence obyvatel vedený MV. Údaje o adrese jsou součástí informačního systému evidence obyvatel (EO-ADR).

Adresní data EO-ADR obsahují číselník okresů, obcí a jejich částí, matričních obvodů, správních obvodů, číselník stavebních objektů a číselník adres stavebních objektů v ČR. V návaznosti na kolaudační rozhodnutí se v EO-ADR evidují čísla popisná, evidenční a orientační.

Aktualizace informačního systému EO-ADR probíhá tím způsobem, že obce předávají údaje o změnách na obce s rozšířenou působností (např. změna názvu ulice, přidělení popisných čísel nebo evidenčních čísel, popř. orientačních čísel, změna názvu obce, změna názvu městského obvodu resp. městské části) a odtud jsou on-line zaváděny do EO-ADR. Do systému se data pořizují přímo a bezprostředně po změně nebo kolaudaci objektu.

V pravidelných intervalech probíhá kontrola údajů EO-ADR oproti datům z UIR-ADR s cílem dosáhnout shodnosti adres. Z EO-ADR se naopak do UIR-ADR předávají nové adresy a doplňují se chybějící atributy u již existujících adres (adresa s více informacemi má přednost).

Při přebírání změnových souborů probíhá na straně UIR-ADR kontrola na shodnost vyplněných údajů, doplnění chybějících prvků a doplnění atributu PCD. PCD je počítačové číslo domu (jinak také index domu) adresního místa, který je jednoznačným identifikátorem adresy v registru EO-ADR.

Co se týká aktualizace údajů o platných PSČ k adresám, zde je třeba podotknout, že mezi MV a držitelem poštovní licence (Českou poštou) neexistuje smlouva o výměně dat. V registru EO-ADR jsou PSČ přiřazena prvkům územního členění (obec a případně její část) nikoliv k jednotlivým adresám (jako je tomu např. v UIR-ADR nebo DDM). Při zavádění nových adres do systému vyplní sice správce PSČ, ale to je při ukládání zápisu aplikací „přepsáno“ na přednastavenou hodnotu PSČ. Navíc nejsou tato PSČ aktualizována a jsou často uváděny zastaralé údaje, neexistující PSČ příp. PSČ poštovní přihrádky (podrobněji o této problematice pojednává kapitola 9. Analýza adres ve vybraných registrech veřejné správy).

Veřejnosti jsou data z EO-ADR volně přístupná k ověřování adres na webové adrese: <http://aplikace.mvcr.cz/adresa/index.html> (viz obrázek č. 9).

Obrázek 9 – Vyhledavač adres na webu Adresy v České republice

MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

Adresy v České republice

Podklady poskytl: odbor realizace projektů eGovernment  
Stav k 18. únoru 2011

Obec: **OPAVA**

Kraj: **MORAVSKOSLEZSKÝ**, okres: **OPAVA**  
Obec s rozšířenou působností: **OPAVA**

V obci je evidováno 16 částí obcí, 491 ulic, 8 056 adres. Adresy v obci mají PSČ v rozsahu 746 01 až 747 95. V obci je k trvalému pobytu (nebo jakémukoliv platnému pobytu cizince, azylanta) přihlášeno 59 568 obyvatel, z toho je 24 378 mužů nad 15 let, 4 341 chlapců do 15 let, 26 735 žen nad 15 let, 4 114 dívek do 15 let.

Část obce: **JAKTÁŘ** [Výběr části obce](#)

V části obce je evidováno 44 ulic, 646 adres. Všechny adresy v části obce mají PSČ 747 07.

Ulice: **KVĚTINOVÁ** [Výběr ulice](#)

V ulici je evidováno 39 adres:

Adresy (čp - číslo popisné, če - evidenční číslo, čo - číslo orientační):

- čp.2/čp.347, čp.3/čp.386, čp.4/čp.350, čp.5/čp.385, čp.6/čp.348
- čp.7/čp.390, čp.8/čp.356, čp.9/čp.391, čp.10/čp.353, čp.11/čp.392
- čp.12/čp.300, čp.13/čp.393, čp.14/čp.415, čp.15/čp.394, čp.16/čp.259
- čp.17/čp.395, čp.18/čp.264, čp.19/čp.396, čp.20/čp.263, čp.21/čp.397

Aplikace nabízí možnost vyhledat číslo popisné všech obývaných domů v ČR (domy nikým neobývané zde nejsou zveřejněny).

Zájemci mají k dispozici postupné vyhledávání dle stromové struktury územního členění ČR, tzn., že mohou postupně z nabídky v rolovacích lištách vybrat okres a dále postupují směrem na nižší úrovně členění – obec, část obce a ulici. Nebo je možné zvolit jen některé prvky územního členění. Pokud není znám přesně okres, lze vyhledávat zadáním názvu obce nebo části obce do vyhledávacího pole formuláře (je umožněno zadat pouze část jména obce). Vyhledávání podle názvu ulice nebo veřejného prostranství lze použít, pokud není znám přesně název obce příp. části obce, ve které daná ulice leží. V tomto případě je potřeba nejprve zvolit okres nebo kraj, ve kterém se hledaná ulice nalézá.

Za velký nedostatek považují to, že aplikace neumožňuje vyhledávat adresy přímým zadáním obce a čísla popisného nebo evidenčního resp. orientačního (jako je tomu v případě

UIR-ADR), ale zobrazí všechny adresy trvale obydlených domů, které odpovídají zadané lokalitě (části obce či ulici). V praxi to znamená, že pokud neznám část obce příp. ulici, ve které se hledaná adresa nachází, čeká mě zdlouhavé prohlížení všech ulic v obci a musím věřit, že hledanou adresu objevím.

Další vadu tohoto programu spatřuji v tom, že adresy v obci s uličním systémem jsou zobrazeny v obráceném tvaru, než bylo uváděno v Standardu ISVS. Pokud zde adresa obsahuje vedle čísla popisného (evidenčního) také číslo orientační není uváděna ve tvaru číslo popisné lomeno číslo orientační, ale v převráceném pořadí, např. *čo.1/čp.904, čo.3/čp.1324, čo.4/čp.3180, čo.5/čp.1292, čo.6/čp.1209*. Tento zápis je v rozporu se standardním tvarem čísla domu v adrese.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům, spolu s neaktuálními údaji o PSČ, nedoporučuji tento zdroj k ověřování správnosti adres.

### 5.3 Katastr nemovitostí

Dalším často doporučovaným zdrojem pro ověření adresy je informační systém katastru nemovitostí (ISKN).

Katastr nemovitostí obsahuje údaje o nemovitostech v ČR včetně jejich popisu, geometrického a polohového určení a přehledu vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem. Základní jednotkou pro členění katastru nemovitostí je katastrální území; data v ISKN lze rozdělit na geodetické údaje a popisné údaje.

Popisné údaje obsahují informace o územních celcích, o katastrálních územích, o pozemcích, budovách, bytech a nebytových prostorech, dále o vlastnících nemovitostí příp. o jiných oprávněných a právních vztazích. Obsah geodetických údajů se zobrazuje v katastrální mapě, a to zobrazením pozemků (jako parcel), budov a dalších prvků.

ISKN přebírá z UIR-ADR vybrané územní číselníky, a to číselník krajů, okresů, obcí, částí obcí, ORP, POÚ a obvody hl. m. Prahy. Z informačního systému EO-ADR jsou přebírány adresy oprávněných subjektů a fyzických osob.

Katastr nemovitostí provozovaný Českým úřadem zeměměřičským a katastrálním nabízí veřejnosti informace pomocí aplikace „Nahlížení do katastru nemovitostí“, která je přístupná na adrese: <http://nahliznidokn.cuzk.cz/>.

Zde je možné po zadání příslušných parametrů (obec, část obce, číslo popisné nebo evidenční) vyhledat parcelu, budovu a jednotku v zadané obci. Avšak katastr nemovitostí

neobsahuje názvy ulic, takže z těchto údajů nelze sestavit úplnou a správnou adresu. V katastru jsou sice uvedeny adresy vlastníků pozemků, budov, bytů a dalších nemovitostí, ale tato adresa je adresou vlastníka a nemusí být (a často není) shodná s adresou objektu v katastru uvedeného.

Z tohoto důvodu nelze tento zdroj využívat při ověřování správné adresy budovy.

## 5.4 Registr sčítacích obvodů a budov

Méně známým zdrojem k ověření adresy může být Registr sčítacích obvodů a budov (RSO) Českého statistického úřadu.

RSO obsahuje soustavu prvků územní identifikace, včetně jejich lokalizace pomocí mapových vrstev adresní, územní a evidenční struktury ČR. Dále rovněž zahrnuje vazební klasifikace a číselníky územních, územně evidenčních a odvozených jednotek a soustavu metadat o produktech registru.

Datová struktura registru sčítacích obvodů obsahuje územní prvky: oblast, kraj, okres, obec, městský obvod, resp. městská část, základní územní jednotka, katastrální území, územně technická jednotka, základní sídelní jednotka, statistický obvod a parcela. Dále obsahuje územně evidenční jednotky, a to obce, ulice a veřejná prostranství.

Oproti jiným územně orientovaným registrům eviduje RSO navíc nejmenší územní jednotky, tzv. sčítací obvody, které celostně vykrývají území ČR a jsou určeny pro územní přípravu, zpracování a prezentaci Sčítání lidu, domů a bytů. Rovněž jsou zde evidovány statistické budovy s čísly domovními a budovy bez samostatných čísel, pokud se v nich vyskytují samostatné vchody s byty (tzv. vedlejší budovy), počty bytů a adresy budov vč. adres vedlejších budov.

Také v RSO probíhá průběžná aktualizace adres včetně jejich lokalizačních údajů a jednoznačných identifikátorů. Pro aktualizaci dat jsou využívána data z informačního systému katastru nemovitostí (katastrální mapy a Základní báze geografických dat) a dále data z UIR-ADR, který poskytuje číselník ulic a veřejných prostranství.

Z registru EO-ADR MV je měsíčně předáván aktuální výstup adres a důležité zdroje aktualizace adres v registru představují rovněž dokumenty obcí nebo výstupy z informačních systémů obcí.

Adresní PSC k adresám dle obcí a částí obcí poskytuje držitel poštovní licence (Česká pošta) na vyžádání správce agendy Územně identifikačního registru základních sídelních jednotek (UIR-ZSJ).

Na straně RSO je prováděno propojení statistických budov na data v ISKN prostřednictvím jednoznačných identifikátorů budov v České republice a rovněž jsou k těmto budovám připárována počítačová čísla domu z registru EO-ADR. To znamená, že datová věta RSO obsahuje ve své struktuře jak jednoznačný identifikátor budovy (tzv. IDOB) a kód adresy Českého statistického úřadu, tak jednoznačný identifikátor budovy katastru nemovitostí (CUZKBUD\_ID) a rovněž jednoznačný identifikátor budovy z Evidence obyvatel (PCD).

Veřejnosti jsou údaje v RSO přístupné on-line na adrese: <http://registry.czso.cz/irso/budhle.jsp> (viz obrázek č. 15).

Obrázek 15 – Vyhledavač adres v RSO

Seznam budov

Okres	Obec	Část obce	Ulice	č.orient.	č.d.	typ č.d.	IDOB	Údaje	Zobrazení
CZ0805	Opava	Jaktař	Květinová	2	347	ČP	1024943241	<a href="#">Detail...</a>	<a href="#">Mapa</a>
CZ0805	Opava	Kateřinky	Na Pastvisku	71	347	ČP	1025078365	<a href="#">Detail...</a>	<a href="#">Mapa</a>
CZ0805	Opava	Komárov	Ostravská	48	347	ČP	1031073906	<a href="#">Detail...</a>	<a href="#">Mapa</a>
CZ0805	Opava	Kylešovice	Joži Davida	40	347	ČP	1025095901	<a href="#">Detail...</a>	<a href="#">Mapa</a>
CZ0805	Opava	Malé Hoštice	Janáčkova	6	347	ČP	1024949141	<a href="#">Detail...</a>	<a href="#">Mapa</a>
CZ0805	Opava	Předměstí (Opava)	Máněsova	15	347	ČP	1025109881	<a href="#">Detail...</a>	<a href="#">Mapa</a>

6 záznamů

Aplikace nabízí vyhledávání budov dle zadané adresy (vyhledavač požaduje minimálně zadání obce a čísla budovy, resp. ulice a čísla popisného či evidenčního). Výsledkem vyhledávání je zobrazení hlavní a vedlejší adresy budovy (včetně dalších údajů v detailu zobrazení budovy, jako např. územní spádovost pod správní úřady, převažující využití budovy, nepřímá lokalizace budovy pomocí názvu mapového podkladu, technické parametry budovy atd.). Vyhledanou budovu (adresu) je možné zobrazit na mapě.

Dále je umožněno vyhledávání dle územních celků na základě zadání jejich kódu nebo názvu. Výsledkem vyhledávání je příslušná územní jednotka (např. obec), která se skládá z podřízených jednotek (městský obvod, část obce, katastrální území, základní sídelní jednotka aj.) a která je zařazena do nadřazených jednotek (např. okresu či kraje). V rámci

vybrané jednotky (např. obce) je nabízeno prohlížení seznamu budov, které se na jejím území nacházejí, stahování reportů či databáze budov s čísly za daný územní celek. Také zde je k dispozici mapová služba, která umožňuje zobrazení vybraných jednotek na mapových podkladech ČÚZK.

V souvislosti s územní přípravou na Sčítání lidu, domů a bytů 2011 byla v průběhu roku 2010 prováděna hloubková revize údajů v RSO, takže lze usuzovat, že vyhledané adresy jsou verifikované z několika různých zdrojů<sup>47</sup>. Tato revize základních sídelních jednotek a statistických obvodů měla za cíl zaprvé ověřit zaevidované územní, správní, sídelní a statistické struktury obce, ve které budou výsledky sčítání prezentovány a zadruhé aktualizovat tuto strukturu s ohledem na změny ve funkčním využití dílčích částí měst, příp. úpravu vymezení a prověření vhodnosti stávajících názvů základních sídelních jednotek. Revize statistických obvodů byla zaměřena na aktualizaci názvosloví statistických obvodů a lokalizaci ulic. Revize PSČ prověřila aktuální stav PSČ adres.

Domnívám se, že RSO je spolehlivý a kvalitní zdroj, který je možno doporučit pro ověřování správnosti a úplnosti adres.

## 5.5 Databáze dodacích míst

Česká pošta vede pro svoji vnitřní potřebu a pro potřebu svých klientů evidenci adres nacházejících se na území ČR. Tato evidence se nazývá Databáze dodacích míst (DDM) a obsahuje adresy objektů, do kterých Česká pošta doručuje či doručovala zásilky. Na rozdíl od jiných registrů např. UIR-ADR obsahuje DDM pouze adresy trvale či přechodně obydlených objektů nebo objektů, ve kterých sídlí firmy. To znamená, že trvale neobydlené chaty a chalupy nejsou v DDM evidovány.

Každá evidovaná adresa má svůj unikátní automaticky generovaný a časově neměnný kód (KODOBJ). Každou adresu charakterizují tři skupiny základních údajů:

### 1. Územně identifikační, které jsou přebírány z registru UIR-ADR:

- Kraj
- Okres
- Obec
- Část obce
- Ulice – pokud je v obci zavedena

---

<sup>47</sup> *Územní příprava SLDB* [on-line]. 10.11. 2010 [Cit. 2011-03-10]. Český statistický úřad. Dostupné na [www: http://www.czso.cz/csu/rso.nsf/i/uzemni\\_prip\\_rava\\_sl\\_d\\_b\\_2011](http://www.czso.cz/csu/rso.nsf/i/uzemni_prip_rava_sl_d_b_2011).

- Číslo popisné resp. evidenční, může být uvedeno také číslo orientační (tyto údaje doplňují správci DDM na regionálních pracovištích České pošty (dále jen Region) podle informací pošt, ale je rovněž kontrolováno na UIR-ADR).

**2. Poštovní údaje,** které doplňují správci DDM na Regionech podle informací pošt:

- PSČ adresní pošty (tj. PSČ příslušného adresního místa, které píše odesílatelé na poštovní zásilky)
- PSČ ukládací pošty (tj. PSČ poštovní provozovny, na níž jsou klientům ukládány poštovní zásilky v případě, že nebyli zastiženi na uvedené adrese)
- PSČ dodávací pošty (tj. PSČ poštovní provozovny, z níž jsou zásilky na příslušnou adresu doručovány)
- typ čísla domu, podle kterého se adresa doručuje (to znamená, zda se v daném místě používají spíše čísla orientační než popisná či evidenční)
- Číslo doručovacího okrsku
- Číslo pořadí objektu na pochůzce
- další poštovní údaje potřebné pro zajištění doručování různých druhů zásilek, např. počet domácností a počet ostatních odevzdacích míst (firem) na adrese

**3. Kategorizace objektu** (doplňují správci DDM na Regionech podle informací pošt):

- třídí objekty do jednotlivých kategorií podle stanovených typů objektů (rodinný dům/chata/chalupa, firemní areál, místo bez adresy apod.)
- počet pater, výtah, sezónnost, místo bez doručovací služby atd.
- další údaje pro vnitřní potřebu České pošty.

Aplikace DDM je z hlediska vzniku podkladů pro aktualizaci údajů zpracovávána na třech úrovních, a to pošta, Region a Centrála.

Zdrojem informací a klíčovým pracovištěm pro zajištění údržby údajové základny DDM je pošta, resp. poštovní doručovatel, který odpovídá za včasné předkládání aktuálních, úplných a přesných informací o doručitelných místech, tj. adresách objektů, do nichž pošta doručuje, a o místech nedosažitelných standardním způsobem doručení (např. místa bez doručovací služby, rekreační oblasti) spadajících do působnosti příslušné pošty, na nadřízenou organizační jednotku (tj. Region). Vzhledem k tomu, že všechny pošty nejsou provázány s regionem elektronicky, probíhá tato část komunikace klasickou cestou – pomocí papírových formulářů o hlášení změn do DDM.

Dalším zdrojem informací jsou úřady obcí, které na požádání poskytují údaje potřebné pro aktualizaci údajové základny DDM příp. verifikaci zjištěných změn. Jedná se



např. o přečíslování budov při vzniku nebo zrušení části obce, rozhodnutí o přidělení či zrušení čísla domovního, pojmenování či přejmenování ulic a veřejných prostranství. Pravidelné zasílání změn v adresách provádí Magistrát hlavního města Prahy vč. grafického vyjádření změn na mapových podkladech.

Vstupním místem údajů o adresách do informačního systému České pošty je pracoviště regionálního správce DDM. Mezi hlavní úkoly regionálního správce DDM patří:

- průběžná aktualizace údajové základny DDM v působnosti příslušného regionu,
- průběžná kontrola správnosti přidělených PSČ k územním lokalitám - obec, část obce, ulice,
- kontrola vypovídací hodnoty údajů o počtu domácností a o počtu ostatních odevzdacích míst,
- oznamování zjištěných odchylek v údajích číselníků územního členění centrálnímu pracovišti České pošty pro správu číselníku (tzv. centrální správce číselníků) – v případě nových ulic a veřejných prostranství se oprávněnost požadované změny dokládá stvrzením příslušného obecního úřadu (OÚ) nebo městského úřadu (MěÚ) či magistrátu,
- projednávání s OÚ resp. MěÚ (příp. magistrátem) otázky související s korektním uváděním adres (např. změny orientace domů, pojmenování ulic apod.),
- funkce kontaktního pracovníka vůči pověřeným pracovníkům OÚ (MěÚ, magistrátů) spravujícím registr UIR-ADR.

Centrální správce DDM průběžně aktualizuje územní číselníky (obcí, částí obcí a ulic) změnovými soubory z UIR-ADR. Rovněž 1x měsíčně odesílá do UIR-ADR změny v PSČ příp. v názvech pošt a přidělená PSČ novým objektům. Dále na základě doložených požadavků regionálních správců DDM zavádí do systému nové ulice, které již v reálu existují, ale v UIR-ADR se dosud neprojeví. Tím, že se poštovní doručovatelé pohybují přímo v terénu, dostávají se informace o změnách okamžitě do systému. Jako příklad lze uvést tyto ulice:

obec	ulice	v DDM od	v UIR-ADR od
Jesenice	V Areálu	19.03.2010	06.09.2010
Mariánské Radčice	Nádražní	22.10.2008	06.09.2010
Květnice	Zázvorová	18.05.2006	není
Květnice	Rezedová	19.11.2007	není
Rosice	Cukrovarská	19.04.2010	není

V případě oprávněného požadavku Regionu zavede centrální správce novou ulici s kódem „0“. Tento kód je následně opraven dle kódu ulice v UIR-ADR jakmile se změna projeví v IS MPSV.

Veřejnosti je databáze dodacích míst nabízena k ověřování adres a vyhledávání správného PSČ na webové adrese: <http://psc.ceskaposta.cz/CleanForm.action>. Vyhledavač umožňuje uživateli zadat základní údaje o adrese (pokud jsou známy), tj. název okresu, obce nebo její části, ulice a číslo domovní, příp. PSČ. Aplikace pracuje jak s přímým zadáním údajů, tak lze využít výběr údajů z nabídek k postupnému zpřesňování dotazu (viz obrázek č. 10).

Obrázek 10 – Vyhledání PSČ k zadané adrese na webu České pošty

**VYHLEDÁVÁNÍ PSČ**  
Úvodní stránka » Užitečné nástroje » Vyhledávání PSČ

**Vyhledávání PSČ**

Okres:   [Interaktivní mapa](#)

Obec nebo část obce:

Ulice:

Číslo popisné nebo orientační:

PSČ:

Zobrazuji výsledky pro zadání: Praha, Českobrodská

**Tipy pro vyhledávání:**  
Údaje nemusíte zadat s diakritikou, ani sledovat velká a malá písmena. Čím přesněji a podrobněji zadáte adresu, tím přesnější bude výsledek vyhledávání.  
[Celá nápověda](#)

A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z

Filtr:

Počet nalezených záznamů: 2

Okres	Obec	Část obce	Ulice	Č.p./č.orient.	Adresní pošta / Pobočka	PSČ
Hlavní město Praha	Praha	<a href="#">Běchovice</a>	Českobrodská	5	<a href="#">Praha 911</a>	190 11
Hlavní město Praha	Praha	<a href="#">Hrdlořezy (Praha 9)</a>	Českobrodská	5 / 2	<a href="#">Praha 9</a>	190 00

Ověřit adresu či vyhledat adresní PSČ však lze pouze u adres, které Česká pošta doručuje (tzn., že se zde nenaleznou chaty a objekty určené k rekreaci, pokud nejsou trvale obydlené).

Z hlediska platného PSČ adresy je on-line prohlížeč DDM jediný validní elektronický zdroj, zaručující aktuální PSČ k adrese, neboť PSČ přiděluje Česká pošta, která je rovněž správcem číselníku PSČ a ostatní registry přebírají v různých časových intervalech číselník PSČ právě z tohoto zdroje.

Webový prohlížeč DDM je možné doporučit pro ověřování správnosti a úplnosti adres s tím, že neobsahuje všechny adresy stavebních objektů (jako UIR-ADR), ale pouze adresy, na které Česká pošta doručuje poštovní zásilky.

Pro doplnění je třeba uvést, že on-line vyhledavače výše uvedených registrů nezobrazují jména subjektů užívajících příslušné adresy. Výjimkou je vyhledavač katastru nemovitostí, který k nalezeným nemovitostem poskytuje informace o vlastnících nemovitostí.

## 6. Problémy stávajících evidencí

Jak již bylo výše uvedeno, existují stovky ISVS a většina z nich používá pro identifikaci subjektu také jeho adresu. Každý ISVS je v oblasti adresy samostatnou jednotkou zřízenou pouze pro plnění konkrétní evidence. Roztříštěnost a nejednotné vedení adresy jednotlivých subjektů v ISVS pozná nejčastěji příslušný subjekt osobně při vstupu do jednání s orgány veřejné správy (příp. s jinou organizací než je státní správa, která používá číselníky veřejné správy pro své informační systémy).

Častým problémem je nesoulad mezi faktickou situací a údaji v ISVS. Jedná se například o rozpor zjištěný poštovním doručovatelem v terénu a daty v UIR-ADR, který eviduje pouze řádně zkolaudované objekty. V případě, že majiteli objektu bylo přiděleno předběžné číslo popisné a on si jím řádně označil objekt, umístil schránku a označil zvonek, čímž splnil všechny podmínky pro dodávání zásilek, potřebuje objekt Česká pošta zaevidovat do své databáze dodacích míst. Pro zajištění kvality dat a dosažení jednotnosti s ISVS ověřuje Česká pošta před zavedením adresy tyto v UIR-ADR příp. KN. Objekt, který nebyl zkolaudován, zde není uveden, ale majitel zde bydlící na poště argumentuje dokladem o přidělení čísla popisného vystaveného místním obecním/městským úřadem. Kolaudace a následné zavedení do UIR-ADR tohoto objektu může být záležitost několika měsíců či let. Česká pošta takový objekt zaeviduje, i při jeho neexistenci v UIR-ADR.

Další problém může nastat při zápisu firmy do Obchodního rejstříku (nebo při žádosti o změnu sídla v případě přestěhování firmy). Obchodní rejstřík nemá vždy aktuální PSČ k adrese (neboť přebírá PSČ od UIR-ADR a tím dochází k časové prodlevě) a nechává na firmě, aby si zajistila opravu dat. Firma se potom obrací na Českou poštu s žádostí o „vystavení potvrzení o přiděleném PSČ k adrese“ na jehož základě bude oprava v Obchodním rejstříku provedena. Bohužel, tento stav je v přímém rozporu se zásadami eGovernmentu, jež uvádí, že „obíhat mají data nikoliv občan“.

Poměrně často se opakujícím jevem je sporná existence názvu ulice, kdy některé ISVS název ulice evidují a mají pod ním zařazeny objekty a adresy, jiné ISVS vedou stejné objekty bez ulice pouze pod názvem obce. Jako příklad za všechny lze uvést obec Stará Huť (okres Příbram), ulice Ke Strži: ulice neexistuje v UIR-ADR (nejsou v ní evidovány žádné adresy), ale existuje v EO-ADR, kde je v ní evidováno 26 adres. Dle sdělení příslušného správního úřadu ulice existuje od roku 2000.

## 6.1 Sčítání lidu, domů a bytů 2011

Aktuálním viditelným příkladem toho, jak důležitou roli hraje kvalita dat v eGovernmentu, je celostátní akce Sčítání lidu, domů a bytů 2011. Při přípravě této akce prodělaly ISVS zatěžkávací zkoušku konzistence dat mezi jednotlivými registry v centrálních (územních a dalších) číselnících pro tvorbu adres.

V tomto roce poprvé v historii prováděl distribuci a sběr formulářů jiný subjekt než Český statistický úřad, a to Česká pošta. Pro zajištění zdárného průběhu celé akce bylo potřeba sjednotit číselníky registrů obou zúčastněných subjektů, tj. Registru sčítacích obvodů (ČSÚ) a Databáze dodacích míst (ČP) tak, aby bylo umožněno zařadit statistické obvody z RSO pod vybrané pošty (tzv. sběrná místa) a vytvořit okrsky pro sčítací komisaře (okrsek sčítacího komisaře se většinou skládá z několika statistických obvodů RSO).

V průběhu územní přípravy pro Sčítání lidu, domů a bytů 2011 byla nejprve prováděna kontrola konzistence územních číselníků obou registrů a již v této fázi se zjistily určité rozdíly v číselníku částí obcí. ČSÚ vede kromě číselníků územního členění státu také technické členění dle katastrálního zákona, a dále sídelní a statistické členění dle zákona o státní statistické službě a dle zákona o sčítání lidu, domů a bytů. RSO slouží jako zdroj pro ostatní evidence, tyto ale nepřebírají všechny číselníky. Poněkud sporným a problematickým číselníkem je „část obce díl“, který nepatří mezi základní územní číselníky, ale ČSÚ jej ve svém registru vede a definuje takto:

*„Část obce díl je evidenční jednotka vytvářená budovami s čísly popisnými a čísly evidenčními přidělenými v jedné číselné řadě, která leží v jednom souvislém území (dle zákona č. 128/2000 Sb., díl 4, § 27, odst. 2, ve znění pozdějších předpisů) a je vedena s ohledem na vnitřní dělení obcí na městské obvody nebo městské části. Část obce díl je dán výčtem očíslovaných budov. Části obce díly jsou skladebné do příslušné obce, městského obvodu nebo městské části a beze zbytku je vykrývají. K pracovním účelům jsou odvozovány obalové křivky dílových částí obcí, vytvořených sloučením území obvodů, patřících do téže dílové části obce. Takto vymezené dílové části obce nejsou vždy souvislým územím (více částí obce je namícháno do sebe, budovy patřící do téže části obce mohou být místně vzdálené na více polygonech).“<sup>48</sup>*

---

<sup>48</sup> Část obce díl [on-line]. 4.3. 2011 [Cit. 2011-03-10]. Český statistický úřad. Dostupné na [www: http://www.czso.cz/csu/rso.nsf/i/cast\\_obce\\_dil](http://www.czso.cz/csu/rso.nsf/i/cast_obce_dil)

V praxi to znamená, že nad číselníkem částí obcí (statistických) existuje u Prahy a statutárních měst v RSO ještě jedna vrstva, která některé části obce rozděluje dle městských částí. Pro ilustraci si můžeme uvést následující příklad:

kód obce; obec → 554782; Praha

kód části obce; část obce → 400505; Sedlec

kód dílu; část obce díl → 415774; Sedlec (Praha 6)

kód dílu; část obce díl → 415766; Sedlec (Praha-Suchdol)

Vzhledem k tomu, že Česká pošta (stejně jako UIR-ADR) tento číselník „část obce díl“ nepřebírá a adresy v DDM eviduje pouze na úrovni část obce, bylo potřeba před samotným sloučením obou registrů upravit na straně České pošty číselníky.

Také číselník PSČ adres z ČSÚ bylo nutné zrevidovat (právě PSČ sehrálo klíčovou roli v rozřazení statistických obvodů pro příslušná sběrná místa). Prověřovala se proto aktuálnost a platnost předávaných PSČ. Byla opravena chybná PSČ stejně tak i PSČ přidělená organizacím, která se nesprávně vyskytovala v adrese budovy (viz kapitola 2.2 vysvětlující rozdíl mezi adresou sídla a korespondenční adresou subjektu).

Nemalé problémy rovněž způsobil atribut adresy „typ adresního místa“, který v RSO představuje rozlišování hlavní a vedlejších adres budovy. Je stanoveno, že „*budova může mít právě jedinou adresu, přidělenou úřadem obce, pak se jedná o adresu hlavní. Budova nemůže mít více hlavních adres. Pokud má budova více než jednu adresu, pak se jedná o jednu hlavní a více vedlejších adres. Hlavní adresa a vedlejší adresa vycházejí z adresy obvyklé pro doručování zásilek, z informací úřadů obcí či z mapového podkladu.*“<sup>49</sup> Na místě samém bylo ale v některých případech zjištěno, že tzv. vedlejší adresa je však jedinou adresou budovy, protože majitelé změnili propozice domu a situovali vchod do vedlejší ulice. V případě, že se budova nachází mezi dvěma ulicemi, je často pro doručování zásilek používána tzv. vedlejší adresa, neboť pošta vychází z údajů uváděných na adresách zásilek.

Další nesrovnalost v datech se zjistila až při distribuci sčítacích formulářů do domácností. Při Sčítání lidu, domů a bytů 2011 měly být sčítací formuláře osob předvyplněny osobními údaji dle informací z evidence obyvatel. Tento záměr se ovšem ne vždy podařilo realizovat. Podle sdělení ČSÚ byla důvodem zastaralá data z evidence obyvatel, která nebyla vždy kompatibilní s údaji v RSO.

---

<sup>49</sup> *Typ adresního místa* [on-line]. 4.3. 2011 [Cit. 2011-03-10]. Český statistický úřad. Dostupné na [www: http://czso.cz/csu/rso.nsf/i/typ\\_adresniho\\_mista](http://czso.cz/csu/rso.nsf/i/typ_adresniho_mista)

Výše uvedené příklady představují pouze některé problematické oblasti v současných evidencích adres. Část rozdílů v adresách vzniká časovou prodlevou při různých intervalech aktualizace jednotlivých registrů (číselníky nebo daty) a další část je způsobena odlišným zaměřením registrů (tj. účelem, pro který je registr veden).

## 7. Základní registry – jedna z podmínek fungování eGovernmentu

Projekt elektronizace veřejné správy neboli eGovernment lze charakterizovat jako využívání informačních a komunikačních technologií (ICT) ve veřejné správě. Cílem eGovernmentu je optimalizace činností ve veřejné správě a reforma komunikace mezi úřady a občany či organizacemi.

Pro rozvoj eGovernmentu je proto klíčovým prvkem na jedné straně elektronizace vnitřních agend ve veřejné správě (včetně sdílení dat), přiměřená vybavenost institucí veřejné správy informačními technologiemi, zpřístupnění on-line služeb klientům. Na druhé straně je nutná rozvinutá informační společnost, kde jednotlivci a podniky mají přístup k internetu a zcela běžně jej využívají.

V souvislosti s výše uvedeným spočívá elektronizace veřejné správy v České republice na těchto základních pilířích:

- **komunikační infrastruktura veřejné správy** (tj. prostředí pro efektivní sdílení dat mezi ISVS)
- **zákon o eGovernmentu** (tj. zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů)
- **základní registry veřejné správy**
- **Czech POINT** (tj. český podací ověřovací informační národní terminál)

Některé z výše uvedených pilířů už byly splněny (např. projekt Czech POINT se natolik osvědčil, že se uvažuje o zřízení terminálů i v bankách<sup>50</sup>), další se realizují postupně v návaznosti na legislativní podporu. V případě základních registrů se jedná o zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech v platném znění (dále jen zákon), jehož platnost byla zákonem č. 100/2010 Sb. odložena od 1. 7. 2012.

Koncepce základních registrů je vypracována s cílem vytvořit kompaktní, vzájemně provázaný systém sdílených registrů tak, aby orgány veřejné správy mohly bezpečně čerpat

---

<sup>50</sup> *Ministerstvo vnitra České republiky* [on-line]. Czech POINTy by v budoucnu mohly být i v bankách. 2010 [Cit. 2011-04-09]. Dostupné na [www: http://www.mvcr.cz/clanek/czech-pointy-by-v-budoucnu-mohly-byt-i-v-bankach.aspx](http://www.mvcr.cz/clanek/czech-pointy-by-v-budoucnu-mohly-byt-i-v-bankach.aspx)



data potřebná pro své informační systémy. Důraz je kladen rovněž na zabezpečení dat a bezpečnost celého systému základních registrů.

Zákon ustanovuje tyto čtyři základní registry:

- základní registr obyvatel
- základní registr právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci
- základní registr územní identifikace, adres a nemovitostí (RUIAN)
- základní registr agend orgánů veřejné moci a některých práv a povinností.<sup>51</sup>

Dle zákona jsou některé údaje vedené v základním registru označeny jako „referenční údaje“, tj. údaje, které jsou o daném objektu v rámci veřejné správy jedinečné, zaručené, platné a není třeba je znovu ověřovat. Orgánům veřejné moci ukládá zákon povinnost využívat při své činnosti referenční údaje obsažené v příslušném základním registru v rozsahu, v jakém jsou oprávněny tyto údaje využívat podle jiných právních předpisů, a to aniž by ověřovaly jejich správnost<sup>52</sup>. V praxi to znamená, že orgány veřejné moci nesmí (až na výjimky uvedené v zákoně) požadovat po subjektu opakované předkládání těch údajů, které byly zákonem stanoveny jako referenční a jsou již zapsány v jednom ze základních registrů. Již vložené referenční údaje jsou následně v ISVS zobrazeny ve formě referenční vazby (odkazu) na příslušný základní registr. Např. při zápisu firmy do registru osob bude adresa vždy přebírána z registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RUIAN) a jméno statutárního zástupce firmy bude přebíráno z registru obyvatel (ROB).

Ustanovení referenčního údaje jako zaručeného údaje v celém systému ISVS umožňuje čerpat data z příslušné oblasti pouze z jediného spolehlivého zdroje, u kterého je zaručena bezpečná a transparentní editace údajů (editace je umožněna pouze vybraným správčům). Zároveň tím dojde k značnému zrychlení toků dat mezi ISVS, zvýšení kvality dat a bude zajištěna vzájemná konzistence dat.

Referenční údaj, který bude do ISVS pořízen jen jednou, je současně tím zásadním elementem, který v sobě nese hlavní myšlenku eGovernmentu, a sice „že obíhat mají data, ne občan“.

Zákon přesně stanoví, které referenční údaje se v každém registru vedou a kdo je gestorem a editorem těchto údajů. Referenční údaje v jednotlivých základních registrech jsou stručně a zjednodušeně představeny v následujících kapitolách.

---

<sup>51</sup> Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech v platném znění. § 3.

<sup>52</sup> Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech v platném znění. § 5.

## 7.1 Registr obyvatel

V registru obyvatel (ROB) se vedou aktuální referenční údaje:

- příjmení, jméno (popř. jména)
- adresa místa pobytu formou odkazu na RUIAN
- datum narození a úmrtí
- místo narození a úmrtí formou odkazu na RUIAN
- státní občanství
- čísla elektronicky čitelných identifikačních dokladů (občanský průkaz, cestovní pas, povolení k pobytu)
- záznam o zpřístupnění datové schránky subjektu údajů.

Správce registru obyvatel je MV. Editorem údajů je rovněž MV a v některých případech Policie České republiky

## 7.2 Registr osob

V registru osob (ROS) se vedou aktuální údaje o: právnických osobách, podnikajících fyzických osobách, organizačních složkách státu (např. školy či nemocnice), organizačních složkách zahraničních právnických osob.

O evidované osobě se vedou referenční údaje:

- obchodní firma nebo název; jméno a příjmení fyzické osoby formou odkazu na registr obyvatel ROB,
- datum vzniku a datum zániku (příp. datum zápisu/výmazu z evidence),
- právní forma,
- záznam o zpřístupnění datové schránky,
- statutární orgán formou odkazu na ROB nebo ROS,
- právní stav,
- adresa sídla resp. místa podnikání fyzické osoby formou odkazu na RUIAN,
- datum zahájení nebo ukončení provozování činnosti v provozovně,
- adresa místa provozovny formou odkazu na RUIAN,
- adresa místa pobytu v České republice formou odkazu na RUIAN.

Správce a také editorem údajů registru osob je Český statistický úřad.

## 7.3 Registr práv a povinností

Registr práv a povinností (RPP) lze rozdělit na dvě hlavní oblasti, a to působnost orgánů veřejné moci na straně jedné a práva a povinnosti fyzických a právnických osob na straně druhé.

Referenční údaje o agendách orgánů veřejné moci vymezují kompetence orgánů veřejné moci, tzn., že jsou zde jmenovitě uvedeny jednotlivé agendy, které vykonávají orgány veřejné moci, včetně výčtu a popisu činností, které jsou vykonávány v rámci konkrétní agendy. Rovněž jsou uvedeny informace o tom, který úřad má danou problematiku na starosti a také seznam rolí potřebných pro výkon agendy.

Referenční údaje o právech a povinnostech fyzických a právnických osob obsahují informace o rozhodnutí orgánů veřejné moci, „na jejichž základě dochází ke změně referenčního údaje v registru obyvatel, registru osob nebo v registru územní identifikace“<sup>53</sup>:

- název orgánu veřejné moci, který rozhodnutí vydal,
- právní předpis, podle kterého bylo rozhodnutí vydáno,
- jméno, příjmení, adresa místa pobytu, datum narození fyzické osoby formou odkazu na ROB nebo obchodní firma/název, adresa sídla právnické osoby formou odkazu na ROS, kterým právo nebo povinnost příslušným rozhodnutím vznikly,
- označení objektu místa pobytu či sídla identifikátorem podle RUIAN,
- název a kód agendy, při jejímž výkonu bylo rozhodnutí vydáno,
- vymezení práva nebo povinnosti, které subjektu příslušným rozhodnutím vznikly,
- datum nabytí právní moci, vykonatelnosti nebo jiných právních účinků rozhodnutí,
- označení rolí, jejichž nositelé mají přístup k výše uvedeným referenčním údajům.

Správce základního registru práv a povinností je MV ČR.

Hlavním tématem a předmětem této diplomové práce jsou adresní údaje a tvar adresy jako takové, proto bude o základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí RUIAN podrobněji pojednáno v další kapitole.

---

<sup>53</sup> Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech v platném znění. § 52.

## 7.4 Správa základních registrů

Pro zajištění správy celého rozsáhlého systému základních registrů veřejné správy zřizuje zákon<sup>54</sup> nový státní úřad „Správa základních registrů“ v gesci MV ČR. Tento úřad, pomocí Informačního systému základních registrů (IZSR), podporuje bezpečné sdílení dat, a to jak mezi jednotlivými základními registry, tak mezi základními registry a příslušnými agendovými informačními systémy (tj. IS pro editaci referenčních údajů).

Vazby a vzájemná komunikace mezi základními registry, rovněž mezi základními registry a dalšími registry veřejné správy či uživateli, probíhají prostřednictvím komunikačního rozhraní, které zajišťuje, že registry mohou komunikovat vzájemně mezi sebou a nemusí se propojovat každý s každým. Pro zabezpečení dat vždy platí zásada, že k výměně údajů o fyzické osobě se používá agendový identifikátor fyzické osoby. Centrálně potom probíhá přepočítání agendových identifikátorů pro předávání dat z jednoho registru pro druhý a z jedné agendy pro druhou. V celém systému základních registrů rovněž platí, že každý dotaz je monitorován a bezpečně ukládán ve formě logů pro případné kontroly<sup>55</sup>.

O tom, jakou zásadní změnu přinesou základní registry do veřejné správy, svědčí mimořádný zájem, který vzbudily přednášky na toto téma na letošní konferenci Internet ve státní správě a samosprávě v Hradci Králové<sup>56</sup>.

Domnívám se, že zavedení základních registrů nejen zkvalitní a sjednotí data v ISVS, ale rovněž zefektivní a usnadní komunikaci občanů se státní správou.

---

<sup>54</sup> Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech v platném znění. § 6.

<sup>55</sup> BUREŠ, Pavel. HOLENDA, Tomáš. Základní registry veřejné správy. In *Konference Internet ve státní správě a samosprávě, 6.–7. dubna 2009, Hradec Králové* [on-line]. 2010 [Cit. 2011-03-17]. Dostupné na [www: http://www.issz.cz/archiv/2010/download/issz2010.pdf](http://www.issz.cz/archiv/2010/download/issz2010.pdf)

<sup>56</sup> *Konference ISSS* [on-line]. 2011 [2011-04-07]. O základní registry byl mimořádný zájem. 2011 [Cit. 2011-04-11]. Dostupné na [www: http://www.issz.cz/art.asp?id=758](http://www.issz.cz/art.asp?id=758)

## 8. Základní registr územní identifikace, adres a nemovitostí RUIAN

### 8.1 Historie RUIAN

Úvahy o vybudování základního registru územní identifikace, adres a nemovitostí se ve státní informační politice objevily už před rokem 2000. Pilotní projekt základního registru územní identifikace, adres a nemovitostí, který proběhl v roce 2001, prokázal reálnost založení takového registru<sup>57</sup>. Zdrojová data zde byla čerpána z ČÚZK, UIR-ADR a registru osob.

Na základě usnesení vlády č. 1306/2005 byl vytvořen dokument „Analýza a návrh registru územní identifikace, adres a nemovitostí“, jenž obsahoval jak analýzu využitelnosti stávajících evidencí (tj. informační systém katastru nemovitostí, adresní část informačního systému evidence obyvatel, registru sčítacích obvodů a územně identifikačního registru základních sídelních jednotek, územně identifikačního registru adres) pro registr územní identifikace a adres a nemovitostí, tak i návrh dalšího postupu, finanční analýzu a způsob řešení základního registru, vyplývající z provedené analýzy stávajících evidencí<sup>58</sup>.

Trvalo však další čtyři roky, než byl záměr na vybudování základních registrů legislativně stanoven zákonem č. 111/2009 Sb., o základních registrech, jehož platnost byla zákonem č. 100/2010 Sb. odložena od 1. 7. 2012<sup>59</sup>.

### 8.2 Obsah RUIAN

RUIAN obsahuje tyto aktuální referenční údaje:

1. Přehled základních územních prvků (vč. jejich vzájemných vazeb), kterými jsou:
  - území státu
  - katastr, parcela, nemovitost
  - kraje, obce, části obcí

---

<sup>57</sup> SUCHÁNEK, Vít. ŠTENEC, Karel. Základní registr územní identifikace, adres a nemovitostí. In *Proceedings of the 17th International Conference on Systems Integration 2009, Prague, Czech Republic, June 8 - 9, 2009* [on-line]. 2009 [Cit. 2011-03-19]. ISBN 978-80-245-1534-2 . Dostupné na [www: http://si.vse.cz/archive/presentations/2009/zakladni-registr-uzemni-identifikace-adres-a-nemovitosti.pdf](http://si.vse.cz/archive/presentations/2009/zakladni-registr-uzemni-identifikace-adres-a-nemovitosti.pdf)

<sup>58</sup> *Archiv stránek bývalého Ministerstva informatiky* [on-line]. Červen 2008 [Cit. 2011-03-21]. Analýza a návrh registru územní identifikace, adres a nemovitostí. Dostupné na [www: http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/micr/files/3487/mi\\_ruian\\_vlada\\_souhrn.pdf](http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/micr/files/3487/mi_ruian_vlada_souhrn.pdf)

<sup>59</sup> Zákon č. 100/2010 Sb., změna zákona o základních registrech.

- ulice, číslo popisné, číslo orientační
  - region soudržnosti
  - vyšší územní samosprávný celek
  - kraj
  - okres
  - správní obvod obce s rozšířenou působností a obce s pověřeným obecním úřadem
  - území obce
  - vojenský újezd
  - správní obvod v hlavním městě Praze
  - městský obvod a městská část ve statutárních městech a v hlavním městě Praze
  - základní sídelní jednotka
  - katastrální území
  - stavební objekt
  - adresní místo
  - pozemek v podobě parcely
2. Přehled základních územně evidenčních jednotek vč. jejich vzájemných vazeb (územní jednotky nemají na rozdíl od územních prvků hranice):
- část obce
  - ulice a veřejné prostranství
3. přehled účelových územních prvků (pokud je stanoveno zvláštním zákonem),
4. adresy.

Zákon rovněž stanoví, že prvky RUIAN jsou zobrazovány nad mapami státního mapového díla ČR (ve správě Zeměměřického úřadu).

O každém územním prvku a územní jednotce se vedou tři typy údajů, a to údaje identifikační (tj. kódy a názvy), dále údaje lokalizační (např. definiční body) a vazby na ostatní územní prvky či územní jednotky (tj. skladebnost shora dolů a naopak, např. příslušnost ulice k obci).

Územní prvek „stavební objekt“ je navíc doplněn o tzv. technicko-ekonomické atributy, např. rok dokončení stavby, výtah, způsob vytápění, počet bytů apod.

Pro prvotní naplnění RUIAN daty byly použity údaje z Katastru nemovitostí (gestorem je ČÚZK), Registru sčítacích obvodů (v gesci ČSÚ) a UIR-ADR (v gesci MPSV).

Na konferenci Internet ve státní správě a samosprávě, která proběhla 4.–5. dubna 2011 v Hradci Králové byl zveřejněn předpokládaný harmonogram dokončovacích prací a náběh

celého systému RUIAN s tím, že od května 2011 bude v několika vlnách probíhat opakovaná kontrola a doplnění dat. Celoplošné spuštění provozu informačního systému územní identifikace (dále jen ISUI) do ostrého provozu lze očekávat v průběhu června-července 2011, čímž bude editorům na obcích umožněno čištění dat RUIAN<sup>60</sup>. Při čištění dat budou využity také aplikace EO-ADR (v gesci MV), RSO – aktualizované údaje o stavebních objektech ze Sčítání lidu, domů a bytů 2011 a databáze dodacích míst (gestorem je Česká pošta).

Z hlediska služeb lze říct, že RUIAN, po svém dokončení, bude poskytovatelem tří základních typů služeb:

1. Editační služby, zajišťující servis pro výše uvedené editory RUIAN.
2. Dotazovací služby, jež lze dále rozčlenit na informační služby (tj. dotazy na detaily a vyhledávání prvků agendovými informačními systémy), dále servisní služby (zajišťují notifikace změn v RUIAN) a hromadné služby (obstarávají výdej změnových vět příp. pořízení kopie RUIAN pro zájemce o udržování off-line kopie RUIAN).
3. Poskytování dat veřejnosti pomocí aplikace umožňující dálkový přístup.

RUIAN nevede žádné osobní údaje, pouze zprostředkovává údaje o vlastnictví nemovitostí z ISKN. Proto by neměly vzniknout problémy s nasazením RUIAN do ostrého provozu (ve smyslu ochrany dat).

Ostatní základní registry, po svém dokončení, budou využívat údaje z RUIAN pouze formou odkazů na adresní místa a registr práv a povinností bude používat RUIAN k podkladům pro určení územní kompetence agend, pokud jsou dané agendy vymezeny lokálně a netýkají se celého území státu.

Externí uživatelé budou data z RUIAN využívat pomocí webových služeb nebo formulářovými službami ISUI, např. webovými službami budou probíhat výměny a reklamace PSČ mezi ISUI a Českou poštou.

---

<sup>60</sup> ŠTENCEL, Karel. RUIAN na cestě k pilotnímu provozu. In *Konference Internet ve státní správě a samosprávě, 4.–5. dubna 2011, Hradec Králové* [on-line]. 2011 [Cit. 2011-04-14]. Dostupné na [www: http://www.issz.cz/archiv/2011/download/prezentace/stencel\\_cuzk.pdf](http://www.issz.cz/archiv/2011/download/prezentace/stencel_cuzk.pdf)

## 8.3 Editace RUIAN a editoři údajů

Editace RUIAN probíhá prostřednictvím dvou agendových informačních systémů, jimiž jsou:

- informační systému katastru nemovitostí (ISKN), který již delší dobu existuje a byl upraven pro účely naplňování RUIAN
- ISUI, který byl nově zřízen pro zpřístupnění aplikace dalším editorům (ČSÚ, obce, stavební úřady). Tento IS vede všechna potřebná data, která nejsou obsažena v ISKN, obsahuje historické údaje a v neposlední řadě umožňuje vložit reklamaci již zavedených údajů.

Editace údajů je tedy rozdělena mezi ISKN a ISUI. Pro zajištění vzájemné integrity dat a vzhledem k vysoké závislosti prvků obou agendových informačních systémů probíhají oboustranné replikace dat, které aktualizují oba systémy současně.

Dále je nastaven systém interních reklamací upozorňující na změnu v jednom systému, která může ovlivnit prvky v druhém IS.

Editoři mají přidělené role, vymezující jejich činnost, v případě obcí a stavebních úřadů se omezení vztahuje také k územní působnosti. Změnu v ISUI je umožněno provést prostřednictvím „návrhu změny“, po kterém následuje kontrola konzistence navrhované změny s již platnými údaji a proces schválení změny.

Editace lokalizačních údajů probíhá nad vybraným mapovým podkladem. Po zobrazení prvků ISUI jsou vybrány prvky k návrhu změny a nově zadány souřadnice definičního bodu stavebního objektu nebo adresy.

Editaci dat v RUIAN provádí ČÚZK, a to jednak prostřednictvím katastrálních úřadů, které vedou katastr nemovitostí a dále jsou editace prováděny přímo z centrální úrovně ČÚZK, a to pouze změny s centrálním dopadem na systém.

ČÚZK je také editorem PSČ pro adresy v RUIAN. Přestože gestorem databáze PSČ je Česká pošta, je zákonem<sup>61</sup> stanoveno, že „zvláštní údaje pro doručování prostřednictvím poštovních služeb zapisuje do registru územní identifikace editor těchto údajů, kterým je správce registru územní identifikace, na základě podkladů předaných držitelem poštovní licence“. Z tohoto důvodu je smluvně zajištěno předávání PSČ mezi Českou poštou a ČÚZK.

Dalším editorem je ČSÚ, který je pověřen jen aktualizací základních sídelních jednotek.

---

<sup>61</sup> Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech v platném znění. § 45.



Hlavní podíl práce na editaci mají obce (tj. aktualizace částí obce, ulic a veřejných prostranství, adres) a stavební úřady, které zavádějí do RUIAN adresní místa nových stavebních objektů a jejich technicko-ekonomické atributy. V případě editování prvků obcemi zákon stanoví aplikování „registračního principu“. V praxi to znamená, že obcím vzniká povinnost zavádět nové číslo popisné, název ulice a veřejného prostranství, název části obce do informačního systému RUIAN (platí, že to co nebude zaregistrováno, „nebude existovat“). V současnosti se běžně stává, že adresa je zavedena v jednom registru s ulicí, v jiném je zavedena bez ulice. Registrační princip má zamezit tomu, aby prvky byly zavedeny jen v některých ISVS – pokud obec řádně nezaregistruje název nové ulice do RUIAN, nebude jej moci použít žádný ISVS.

## 8.4 Standardizace adresy v RUIAN

Vybudováním a správovstvím RUIAN byl pověřen ČÚZK, který je zároveň zmocněn vydat prováděcí vyhlášku k zákonu č. 111/2009 Sb., o základních registrech.

Připravovaná vyhláška by měla stanovit závazná pravidla pro transformaci dat v RUIAN na příslušné řádky adresy. Tato pravidla nahradí již neplatný standard pro psaní adres (viz kapitola 4.1). Záměrem je sestavit výslednou adresu tak, aby splňovala následující požadavky:

- úplnost a jednoznačnost adresy,
- úspornost, tzn., že v adrese se zbytečně neopakují shodné prvky (např. název obce, který je shodný s názvem části obce),
- je vždy dodržen maximálně třířádkový rozsah adresy - toto kritérium je z důvodu SW aplikací pracujících s maximálním rozsahem řádků adresy; rovněž řada předtištěných formulářů pro zadávání adresy (např. složenky) obsahuje pouze tři řádky.

Pro zajištění výše uvedených kritérií bylo rozhodnuto, na základě konzultací s Českou poštou, vypustit v pravidlech pro standardizovaný tvar adresy z posledního řádku název adresní pošty.

Důvodů pro zrušení tohoto prvku ze standardního tvaru adresy je několik:

Z hlediska směřování poštovních zásilek je název pošty pouze doplňujícím údajem k poštovnímu směrovacímu číslu. Třídící stroje na přepravních uzlech České pošty směřují poštovní zásilky podle uvedeného PSČ. Až v případě „nepřečtení“ PSČ ověřuje třídící program textovou část řádku za PSČ – na tomto místě má být (podle dosud platných pravidel) uveden název adresní pošty, ale často zde odesílatelé uvádí název obce, příp. městské části.

Třídící program proto v tomto případě vyhodnocuje uvedenou informaci jako obec nebo část obce a nekontroluje tento údaj na platné názvy adresních pošt.

Dalším důvodem je také nařízení Základních kvalitativních požadavků stanovících, že název adresní pošty musí vycházet z názvu obce (příp. části obce), v níž je adresní pošta zřízena a nesmí být zbytečně rozšířen. Pouze v případě, je-li v obci nebo místní části zřízeno více pošt, pro odlišení jejich názvů může být použit doplňující číselný údaj<sup>62</sup>. V praxi to znamená, že názvy adresních pošt jsou v převážné většině totožné s názvem obce, městské části příp. části obce.

Argumentem pro vynechání názvu pošty v adrese jsou také změny v pobočkové síti České pošty, kdy při jednání se zástupci obcí ohledně rušení pošt, zaznívá ze strany starostů příslušných obcí požadavek na zachování stávajícího PSČ pro obec, neboť změna PSČ znamená nemalé náklady pro podnikající subjekty v dané lokalitě (změna razítek, oprava zápisu v ISVS apod.). Splnění požadavku zástupců obcí by znamenalo, že v rámci systémů České pošty budou evidovány adresy s PSČ, které nebude navázáno na název platné pošty.

Česká pošta se snaží těmto požadavkům vyhovět, proto možnost ponechat obci stávající PSČ či přidělit PSČ pouze k názvu obce je v současné době řešena na centrální úrovni. Jedná se o poměrně velký zásah do IS České pošty, protože s touto variantou neumí prozatím aplikace České pošty pracovat. V souvislosti s touto změnou je potřeba v předstihu upozornit rovněž klienty odebírající data z České pošty, že i jejich aplikace bude potřeba přizpůsobit této změně.

Před tímto krokem je rovněž je nutné zajistit změnu v čl. 4 Poštovních podmínek ČP – Základní poštovní služby, který stanoví jednotlivé prvky poštovní adresy. Definice PSČ a dalšího prvku v pořadí adresy bude po změně znít takto (změny jsou vyznačeny tučně):

Poštovní adresa v následujícím pořadí obsahuje:

- „...*poštovní směrovací číslo přidělené podnikem*<sup>63</sup> *poště, která je pro danou poštovní adresu podnikem určena jako adresní pošta; **místo poštovního směrovacího čísla adresní pošty může být použito poštovní směrovací číslo přidělené podnikem místu dodání anebo zvláštní poštovní směrovací číslo přidělené podnikem adresátovi,***
- *název adresní pošty, **případně název místa dodání.***<sup>64</sup>“

<sup>62</sup> Česká pošta [on-line]. 2010 [cit. 2011-03-24]. Základní kvalitativní požadavky (§ 28, odst. 8). Dostupné na [www: http://www.cpost.cz/assets/nastroje/kvalitativni\\_pozadavky.pdf](http://www.cpost.cz/assets/nastroje/kvalitativni_pozadavky.pdf).

<sup>63</sup> Podnikem se v této definici rozumí Česká pošta.

<sup>64</sup> Česká pošta [on-line]. 2010 [cit. 2011-03-24]. Poštovní podmínky ČP – Základní poštovní služby. Dostupné na [www: http://www.ceskaposta.cz/assets/nastroje/zps.pdf](http://www.ceskaposta.cz/assets/nastroje/zps.pdf).

Pro konsolidaci standardního tvaru adresy v ISVS bude proto v návrhu vyhlášky uvedeno ustanovení o způsobu zápisu adresy znít následovně:

Při zápisu adresy se použijí tyto údaje z registru územní identifikace, pokud existují

- a) název ulice,
- b) číslo popisné nebo evidenční,
- c) číslo orientační,
- d) název části obce, v hl. m. Praze název katastrálního území,
- e) poštovní směrovací číslo a název obce.

Vyhláška bude také obsahovat algoritmus pro vlastní sestavení adresy z výše uvedených údajů.

## **9. Analýza adres ve vybraných rejstřících veřejné správy**

Projekt čtyř základních registrů představuje jeden z pilířů správného fungování eGovernmentu, tj. koncepce moderní veřejné správy, která ke své činnosti využívá přednostně informační a komunikační technologie. Tento počín podstatně omezuje byrokracii, zlevňuje a zefektivňuje výkon státní správy a v neposlední řadě přispívá k lepší komunikaci občanů se státní správou. Občan již nemusí opakovaně předkládat údaje, které jsou o něm vedeny v příslušném registru.

Vzájemné propojení základních registrů vytváří předpoklady pro elektronickou komunikaci mezi orgány veřejné moci a umožňuje sdílení dat mezi jednotlivými informačními systémy veřejné správy.

Samotnému spuštění základních registrů do ostrého provozu k 1. červenci 2012 musí však předcházet úprava technických podrobností zápisu údajů, vyčistění a sjednocení těch dat, která budou nadále využívána jako referenční data, tj. údaje, jež jsou o daném subjektu v rámci veřejné správy jedinečné.

V případě adresy subjektu bude zdrojem referenčních dat registr územní identifikace, adres a nemovitostí (RUIAN). Adresy nových subjektů v nejrůznějších ISVS budou nově vznikat pouze formou referenčního odkazu do RUIAN. U již zavedených subjektů se však jednotlivé ISVS musí v oblasti adres s registrem RUIAN sjednotit tak, aby byla možná vzájemná výměna dat a u těchto adres bylo umožněno překlopení adresy do tvaru referenčního odkazu do RUIAN.

### **9.1 Výzkumné téma**

V rámci svého rozboru se ve vybraných informačních systémech obsahujících evidenci adres zaměřuji na stav číselníků těch územních prvků, které vymezují jednoznačné určení adresního místa (doručovací adresy). Tyto číselníky zkoumám z hlediska konzistence identifikačních údajů jednotlivých územních prvků (tj. kód a název příslušného prvku) na celostátně platné číselníky využívané ke standardizaci adres. Vzhledem k tomu, že Standard ISVS k prostorové identifikaci byl v platnosti více než pět let a nebyl nahrazen žádnou jinou

podobnou normou, předpokládám, že informační systémy veřejné správy tento standard přijaly a jeho zásady dodržují až do současnosti.

Dále se domnívám, že v souvislosti s blížícím se termínem platnosti Zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech (platnost od 1. 7. 2012), který stanoví, že adresa bude přenášena do všech evidencí ISVS pouze ve formě referenční vazby z RUIAN, lze očekávat, že správci jednotlivých informačních systémů již nyní usilují o zajištění co nejvyšší kvality dat a přizpůsobují své číselníky těm registrům, které byly určeny ze zákona jako základní zdroje k naplnění RUIAN.

V souvislosti s výše uvedenými předpoklady budu hledat odpověď na otázku: Odpovídají data v současných evidencích RES, UIR-ADR, Evidence obyvatel a DDM navrhovanému standardu dle RUIAN?

Měřitelnou veličinu konzistence srovnávaných registrů představuje v tomto případě:

1. Počet shodných identifikačních údajů jednotlivých územních prvků (tj. kód a název) s celostátně vedenými číselníky obcí, částí obcí a ulic.
2. Počet adres shodujících se ve všech částech jednotlivých územních prvků adresy.

## **9.2 Cíl výzkumu**

Cílem výzkumu je zjištění konzistence struktury adresy ve vybraných informačních systémech (jejich současný stav) a zmapování problematických oblastí v souvislosti se standardizací adresy v RUIAN.

Zhodnocení přínosu zavedení adresy jako referenčního údaje evidovaného pouze v základním registru RUIAN.

## **9.3 Zdroje výzkumu**

a) praktické

- databáze adres Územně identifikačního registru adres Ministerstva práce a sociálních věcí (UIR-ADR) vč. územních číselníků, které tento registr přebírá z datových zdrojů centrální úrovně,

- Struktura územně správních celků České republiky po jednotlivých rocích počínaje 1. lednem 2001<sup>65</sup> (aktualizace k 1. 1. 2010),
- Registr ekonomických subjektů (aktualizace k 1. 11. 2010),
- Databáze dodacích míst podniku Česká pošta (aktualizace k 1. 11. 2010),
- Evidence obyvatel – soubory ke stažení (okresy, obce, části obcí, ulice)<sup>66</sup>.

b) teoretické

- Oznámení ČSÚ o přidělování IČO v souvislosti s platností zákona č.111/2009 Sb., o základních registrech,
- Struktura věty RES pro externí uživatele,
- UIR-ADR „Popis dat struktury 4.2 poskytovaných uživatelům“,
- Manuál pro zapisovatele do informačního systému evidence obyvatel,
- Dokumentace k DDM

## 9.4 Hypotézy

Pro svůj výzkum jsem definovala tyto hypotézy:

1. Kvalita adres v registru není ovlivněna místem, kde jsou data pořízena do systému.
2. Kvalita adres v registru je ovlivněna použitím jednotných celostátních číselníků a standardů informačních systémů územní identifikace.

Hypotézy jsou prověřovány kvantitativním výzkumem.

První hypotéza vychází z toho, že údaje v dotčených registrech nejsou editovány centrálně, ale editaci dat zajišťují oblastní správci na různých úrovních, např. v UIR-ADR se účet editora vztahuje k obci nebo pověřené obci; správa registru ekonomických subjektů se v ČSÚ provádí důsledně v působnosti podle krajů (vždy dva kraje edituje jedno pracoviště); Česká pošta aktualizuje svoji Databázi dodacích míst dle své organizační struktury na osmi regionálních pracovištích.

---

<sup>65</sup> Územní číselníky [online]. 2011 [cit. 2011-01-30]. Český statistický úřad. Dostupné na www: [http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/uzemni\\_ciselniky](http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/uzemni_ciselniky).

<sup>66</sup> Adresy v České republice [online]. 2011, [cit. 2011-01-30]. Ministerstvo vnitra České republiky. Dostupné na www: <http://aplikace.mvcr.cz/adresa/xml.html>.

Místem vstupu dat do systému jednotlivých registrů jsou tedy regionální pracoviště jednotlivých úřadů, kde správci předepsaným způsobem přenášejí údaje o adrese z papírových formulářů do počítačové aplikace. Každý registr pracuje s vlastním jednotným formulářem pro adresu, který je platný v rámci celé České republiky a zároveň obsahuje přesné pokyny k jeho vyplnění.

Vzhledem k výše uvedenému, lze tedy očekávat, že kvalita zpracovaných dat se bude mírně lišit nejen oblastně, ale bude nestejná také v jednotlivých registrech v rámci kraje. Celkově by se však úroveň zpracování adres za jednotlivé kraje neměla výrazně lišit.

První hypotéza obsahuje dvě proměnné, a to kraj a počet chyb v adresních údajích sledovaných registrů v příslušném kraji.

Druhá hypotéza vychází z předpokladu, že kvalitu dat při zavádění údajů do systému příznivě ovlivňuje omezení součinnosti tzv. „lidského činitele“ na minimum. Chybné údaje v některých rejstřících, jako jsou překlepy nebo pravopisné chyby, jsou dokladem toho, že se na jejich vzniku podílel lidský faktor.

Proto se jako logické východisko nabízí používat při aktualizaci adres celostátně vedené číselníky obcí, částí obcí, ulic a veřejných prostranství a rovněž PSČ. Při editování stávajících údajů nebo zavádění nových záznamů do registru vybírá správce prvky pouze z povolených a standardizovaných číselníků. Předjde se tak uvádění různých variant názvů ulic a dalším nejednotným zápisům. Navíc aplikace k vybranému názvu automaticky přiřadí příslušný jednoznačný kód z centrálního číselníku vedeného v ČSÚ. Pouze takový zápis je použitelný pro bezproblémovou výměnu dat s ostatními informačními systémy.

Druhá hypotéza obsahuje dvě proměnné, a to příslušný registr adres a počet chyb v datových prvcích adresních údajů tohoto registru oproti standardu.

## **9.5 Výzkumný vzorek**

ISVS vedou agendy o lidech a o nejrůznějších oborech lidské činnosti a podnikání, např. evidence řidičských průkazů (Ministerstvo dopravy ČR), centrální evidence sbírek (Ministerstvo kultury ČR), evidence Rejstříku trestů (Ministerstvo spravedlnosti ČR), evidence loveckých lístků (pověřená obec), registr zájmových sdružení právnických osob a dobrovolných svazků obcí (Krajské úřady) a mnohé další agendy.

Všechny evidované subjekty a osoby jednající jménem příslušného subjektu mají v těchto agendách uvedenu adresu trvalého pobytu, případně i adresu pro doručování. Při zavádění údajů o adrese do informačního systému příslušného registru by měli mít úředníci k dispozici příslušný zdroj pro případné ověření uvedených údajů.

Proto jsem se ve své práci zaměřila na registry, které bývají nejčastěji uváděny jako zdroj k ověření správnosti adresy. Jedná se o dva registry státní správy, které jsou veřejně přístupné on-line:

- Subsystem „Adresa“ registru „Evidence obyvatel“ (EO-ADR), dostupný na adrese: <http://aplikace.mvcr.cz/adresa/index.html>
- Územně identifikační registr adres UIR-ADR, dostupný na adrese: <http://forms.mpsv.cz/uir/adr/OverAdresuFrame.html>

Dalším zdrojem pro potvrzení správnosti adresy a vyhledání PSČ, na který se zaměřím, je registr České pošty, rovněž přístupný pomocí webové aplikace:

- Databáze dodacích míst, dostupná na adrese: <http://psc.ceskaposta.cz/CleanForm.action>

Tyto tři výše uvedené registry nabízí k ověření pouze samotné adresy bez subjektů, které zde zavedené adresy používají. To znamená, že v žádném z těchto registrů nezjistíme bydliště pana Jana Nováka ani sídlo firmy Sigma Hranice, a. s. Pokud ale známe adresu těchto subjektů a nejsme si jistí, zda je uvedená adresa správně, můžeme ji na dotčených stránkách on-line překontrolovat.

Čtvrtý registr, který použiji pro svůj výzkum, se odlišuje od předchozích registrů tím, že obsahuje konkrétní subjekty, jejichž adresy budu analyzovat. Také tento registr je veřejně přístupný přes webovou aplikaci:

- Registr ekonomických subjektů (RES), dostupný na adrese: [http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/registr\\_ekonomickych\\_subjektu](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/registr_ekonomickych_subjektu)

Pro stanovení výzkumného vzorku jsou použita data z centrální databáze Územně identifikačního registru adres (UIR-ADR), podle jejíž struktury adres jsou sídelní celky (obce) rozděleny do níže uvedených kategorií.



Prvky do výzkumného vzorku jsou vybírány stratifikovaným náhodným výběrem při dodržení následujících zásad:

1. Sídlní celky jsou rozděleny do osmi kategorií (viz tabulka č. 1), a to podle počtu prvků územní identifikace, které se v jednotlivých sídelních celcích vyskytují (např. více částí obce, uliční systém v obci, používání orientačních čísel) a mají vliv na složení adresy. Níže uvedená tabulka popisuje strukturu osmi variant adres v obcích, s nimiž ve výzkumu pracuji:

**Tabulka 1 – Rozdělení sídelních celků dle skladby adres**

Varianta adres	Obec	Část obce >1	Uliční systém	Typ čísla (č.p. nebo č.evid.)	Numerická část domovního čísla	Číslo orient. používáno v obci
1	ano	ano	ano	ano	ano	Ano
2	ano	ano	ano	ano	ano	Ne
3	ano	ne	ano	ano	ano	Ano
4	ano	ne	ano	ano	ano	Ne
5	ano	ne	ne	ano	ano	Ne
6	ano	ano	ne	ano	ano	Ne
7	ano	ano	ano	ano	ano	Ne
			ne	ano	ano	Ne
8	ano	ano	ano	ano	ano	Ano
			ne	ano	ano	Ne

2. Pro stanovení výzkumného vzorku platí:

- jsou zastoupeny sídelní celky z každého kraje v ČR,
- v každém kraji jsou zastoupeny adresy ze všech stanovených kategorií (variant), které v daném kraji existují,
- zastoupení jednotlivých kategorií ve vybraném vzorku odpovídá procentnímu podílu těchto kategorií v rámci kraje.

V obcích vybraných dle příslušných kategorií z UIR-ADR byly v RES zvoleny adresy subjektů, které tento registr eviduje při zápisu subjektu do RES. Pokud se v RES vyskytovalo více subjektů se stejnou adresou, byl vybrán pouze jeden, tzn., že do výzkumu se započítala jedna adresa. Z výběru byly rovněž vyřazeny adresy zaniklých ekonomických subjektů. Adresy byly dále vybírány tak, aby celkový počet adres činil 1.000 adres za každý kraj v ČR.

Výzkumný vzorek tedy obsahuje úhrnným počtem 14.000 adres, což představuje přibližně 0,5 % z celkového počtu adres v České republice dle údajů z Českého statistického úřadu.

Následující tabulky ukazují rozložení variant adres ve výzkumném vzorku dle jednotlivých krajů, a to na procentní podíl jednotlivých variant (tabulka č. 2) a počet vybraných adres v jednotlivých variantách (tabulka č. 3).

**Tabulka 2 - Procentní podíl jednotlivých variant adres**

Kraj	Var 1 %	Var 2 %	Var 3 %	Var 4 %	Var 5 %	Var 6 %	Var 7 %	Var 8 %	Celkem %
Praha	96,80	3,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100
Středočeský	1,17	12,62	2,60	15,73	14,88	20,39	22,38	10,22	100
Jihočeský	7,17	1,79	1,22	3,90	10,96	29,84	36,00	9,13	100
Plzeňský	13,99	6,15	0,00	4,39	16,14	27,47	31,86	0,00	100
Karlovarský	0,00	1,97	1,34	5,18	5,33	17,61	29,33	39,25	100
Ústecký	5,75	3,45	5,54	4,84	6,95	19,63	31,01	22,83	100
Liberecký	5,59	2,37	0,00	2,66	11,76	28,13	26,82	22,66	100
Královéhradecký	0,00	1,73	0,00	4,73	16,94	24,29	41,35	10,96	100
Pardubický	2,30	3,00	0,00	6,22	21,31	24,23	41,43	1,51	100
Vysočina	0,00	0,73	0,28	2,21	26,16	23,48	32,84	14,31	100
Jihomoravský	19,96	1,47	8,29	20,29	31,27	4,71	4,45	9,57	100
Olomoucký	13,40	0,55	5,42	9,44	21,14	21,28	13,65	15,12	100
Moravskoslezský	29,72	5,20	2,81	13,03	18,29	10,21	13,30	7,43	100
Zlínský	0,00	7,60	0,00	13,23	38,68	8,97	15,09	16,44	100
<b>Celkem ČR</b>	<b>13,03</b>	<b>4,67</b>	<b>2,51</b>	<b>9,57</b>	<b>18,40</b>	<b>17,93</b>	<b>22,69</b>	<b>11,20</b>	<b>100</b>

**Tabulka 3 - Počet vybraných adres v jednotlivých variantách**

Kraj	Var 1	Var 2	Var 3	Var 4	Var 5	Var 6	Var 7	Var 8	Celkem
Praha	968	32	0	0	0	0	0	0	1000
Středočeský	12	126	26	157	149	204	224	102	1000
Jihočeský	72	18	12	39	110	298	360	91	1000
Plzeňský	140	61	0	44	161	275	319	0	1000
Karlovarský	0	20	13	52	53	176	293	392	1000
Ústecký	57	34	55	48	70	196	310	228	1000
Liberecký	56	24	0	27	118	281	268	227	1000
Královéhradecký	0	17	0	47	169	243	414	110	1000
Pardubický	23	30	0	62	213	242	414	15	1000
Vysočina	0	7	3	22	262	235	328	143	1000
Jihomoravský	200	15	83	203	313	47	44	96	1000
Olomoucký	134	6	54	94	211	213	137	151	1000
Moravskoslezský	297	52	28	130	183	102	133	74	1000
Zlínský	0	76	0	132	387	90	151	164	1000
<b>Celkem ČR</b>	<b>1958</b>	<b>518</b>	<b>275</b>	<b>1058</b>	<b>2398</b>	<b>2602</b>	<b>3395</b>	<b>1794</b>	<b>14000</b>

Za standard, dle kterého byla posuzována úplnost a správnost vyplnění všech prvků adresy, jsem zvolila registr UIR-ADR, a to zejména ze dvou důvodů:

Za prvé je registr UIR-ADR sestaven v souladu se Standardy ISVS. To znamená, že jsou v něm použity prvky dle Standardu ISVS k prostorové identifikaci a územní číselníky definované ve Standardu ISVS – Katalog jednoduchých datových prvků a Standardu ISVS – Katalog složených datových prvků. Tyto standardy definovaly jednoznačnost a neměnnost kódů a názvů jednotlivých prvků územní identifikace.

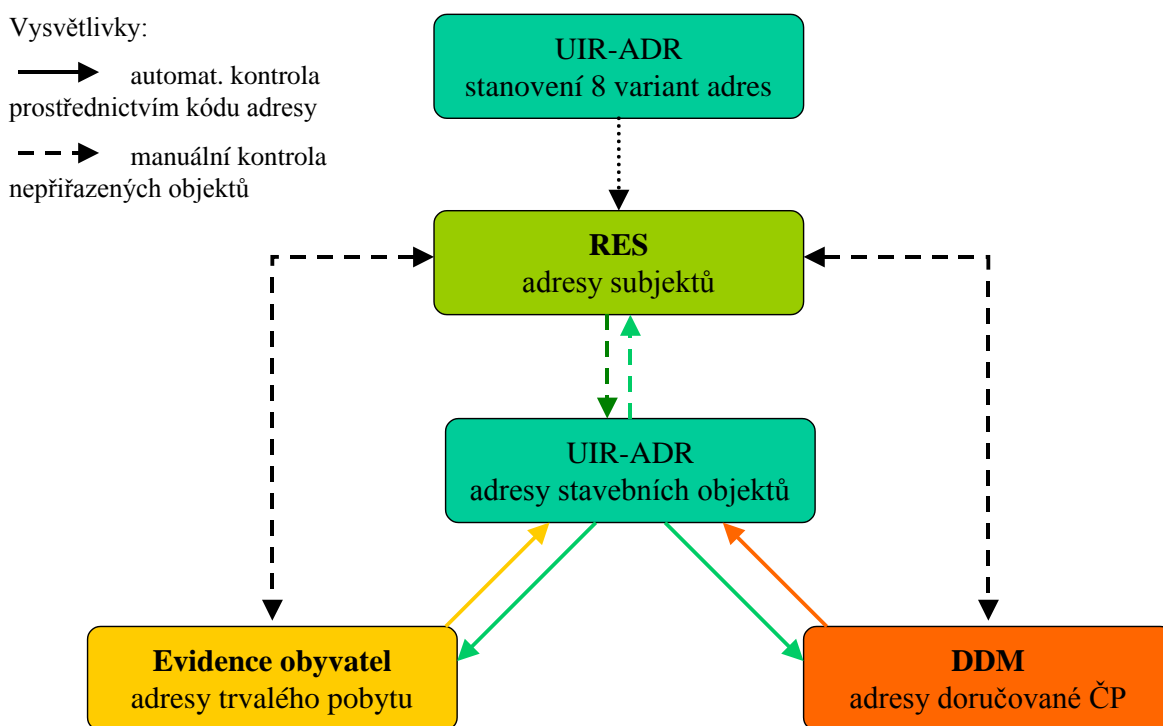
Za druhé je registr UIR-ADR stanoven jako jeden ze zdrojů nově vytvářeného základního registru RUIAN. Z UIR-ADR budou do RUIAN přebírány adresy. Proto lze usoudit, že ostatní registry se budou více či méně UIR-ADR přizpůsobovat.

Dalším neméně důležitým argumentem je skutečnost, že adresy v UIR-ADR obsahují také kódy z jiných informačních systémů – RSO a EO-ADR.

Nelze říct, že adresy v UIR-ADR jsou úplně správné a bezchybné, ale z hlediska struktury adresy a kvality číselníků se jeví nejkompaktnější ze sledovaných informačních systémů veřejné správy.

Na obrázku č. 17 je graficky vyjádřeno stanovení výzkumného vzorku z adres subjektů v RES a následné manuální přiřazení adres z UIR-ADR. Dále obrázek názorně ukazuje, jak probíhaly automatické kontroly adres z EO-ADR a DDM (pomocí jednoznačného identifikátoru adres UIR-ADR) a manuální dohledání adres z RES, které se nepodařilo přiřadit na UIR-ADR (tzn., že bylo kontrolováno vždy všech 14 000 adres v každém registru).

Obrázek 17 – Stanovení výzkumného vzorku a způsob kontroly adres



## 9.6 Analýza dat Registru ekonomických subjektů

Vybrané adresy z RES byly kontrolovány na shodu a úplnost vyplnění adresních prvků s registrem UIR-ADR.

Adresy vedené v informačním systému RES neobsahují žádný jednoznačný identifikátor adresy, který by korespondoval s atributy jiných registrů územní identifikace, např. „IDOB“ z Registru sčítacích obvodů ČSÚ nebo „PČD“ což je počítačové číslo domu (jinak také index domu) adresního místa z registru Evidence obyvatelstva (EO-ADR MV).

Vzhledem k výše uvedenému, byla kontrola údajů prováděna formou ručního přiřazování adres z RES k registru UIR-ADR.

Předmětem kontroly v RES byla úplnost všech prvků adresy v předepsané struktuře a přesnost. Zjištěný výsledek byl hodnocen následujícím způsobem:

- **nalezeno** – pokud se adresa ve všech prvcích shodovala s údaji v UIR-ADR,
- **nalezeno s chybou** – pokud byla adresa nalezena, ale vyskytovaly se chyby v úplnosti vyplněných údajů nebo byly uvedené údaje rozdílné oproti standardizovaným číselníkům ČSÚ (např. v poli obec bylo namísto Opava uvedeno Opava 1 nebo chybělo číslo orientační),
- **nenalezeno** – pokud se adresu nepodařilo dle uvedených údajů spolehlivě identifikovat.

V průběhu párování adres zároveň probíhala kontrola na strukturování adresních prvků a shodu číselníků obcí, částí obcí a ulic s UIR-ADR.

Externí uživatel RES pracuje s údaji v následující struktuře<sup>67</sup>:

Při analýze dat byly využity žlutě podbarvené atributy s pořadovými čísly dle předávané struktury dat (viz tabulka č. 4):

3. **Datum zániku** – byly použity záznamy s nevyplněným datem zániku, tzn. platné záznamy
9. **Identifikační číslo základní územní jednotky sídla organizace** – kódy byly kontrolovány na shodu s číselníkem obcí v UIR-ADR (atribut obec\_kod)

---

<sup>67</sup> *Registr ekonomických subjektů* [online]. 2011 [cit. 2011-02-08]. Český statistický úřad. Dostupné z WWW: [http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/struktura\\_vety\\_res\\_pro\\_externi\\_uzivatele](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/struktura_vety_res_pro_externi_uzivatele)

10. **Kód okresu sídla** (dle CZ-NUTS) – údaje byly kontrolovány na číselník okresů v UIR-ADR (atribut okres\_kod)
13. **Adresa sídla: PSČ** – údaje byly kontrolovány na PSČ z UIR-ADR (PSČ pošty adresního místa)
14. **Adresa sídla: obec** – názvy obcí byly kontrolovány na shodu názvu s číselníkem obcí v UIR-ADR
15. **Adresa sídla: část obce** – názvy částí obcí byly kontrolovány na shodu názvu s číselníkem částí obcí v UIR-ADR
16. **Adresa sídla: ulice a číslo domu** – názvy ulic byly kontrolovány na shodu názvu s číselníkem ulic v UIR-ADR. Tento atribut neodpovídá požadavkům kladeným na standardizovanou strukturu adresy, neboť nejsou odděleny prvky „ulice a veřejné prostranství“ od druhu domovního čísla a numerické hodnoty domovního čísla, příp. orientačního čísla.

**Tabulka 4 – Struktura věty pro externí uživatele RES**

Pořadové číslo	Název atributu	Číselník	Akronym	Počet znaků
1.	Identifikační číslo		ICOF	8
2.	Datum vzniku (struktura DATE)		DDATVZN	8
3.	Datum zániku (struktura DATE)		DDATZAN	8
4.	Způsob zániku	0572	ZPZANF	2
5.	Datum aktualizace (struktura DATE)		DDATPAKT	8
6.	Právní forma (statistická)	0056	FORMAF	3
7.	Převažující činnost (statistická)	5101	NACE	6
8.	Kategorie dle počtu pracovníků	0579	KATPOF	3
9.	Identifikační číslo základní územní jednotky sídla organizace		ICZUJF	6
10.	Kód okresu sídla (dle CZ-NUTS)	0109	NUTS4	6
11.	Firma, název (jméno)		FIRMA	254
12.	Zkrácený obchodní název (jméno)		NAZ23F	23
13.	Adresa sídla: PSČ		PSCF	5
14.	Adresa sídla: obec		OBECF	40
15.	Adresa sídla: část obce		COBCEF	40
16.	Adresa sídla: ulice a číslo domu		CULICEF	40
17.	Kód institucionálního sektoru	5565	ISEKTORF	5
	<b>CELKEM</b>			<b>465</b>

Po provedeném přiřazení adres subjektů z RES na adresy v UIR-ADR v jednotlivých krajích byly zjištěny následující výsledky (viz tabulka č. 5):

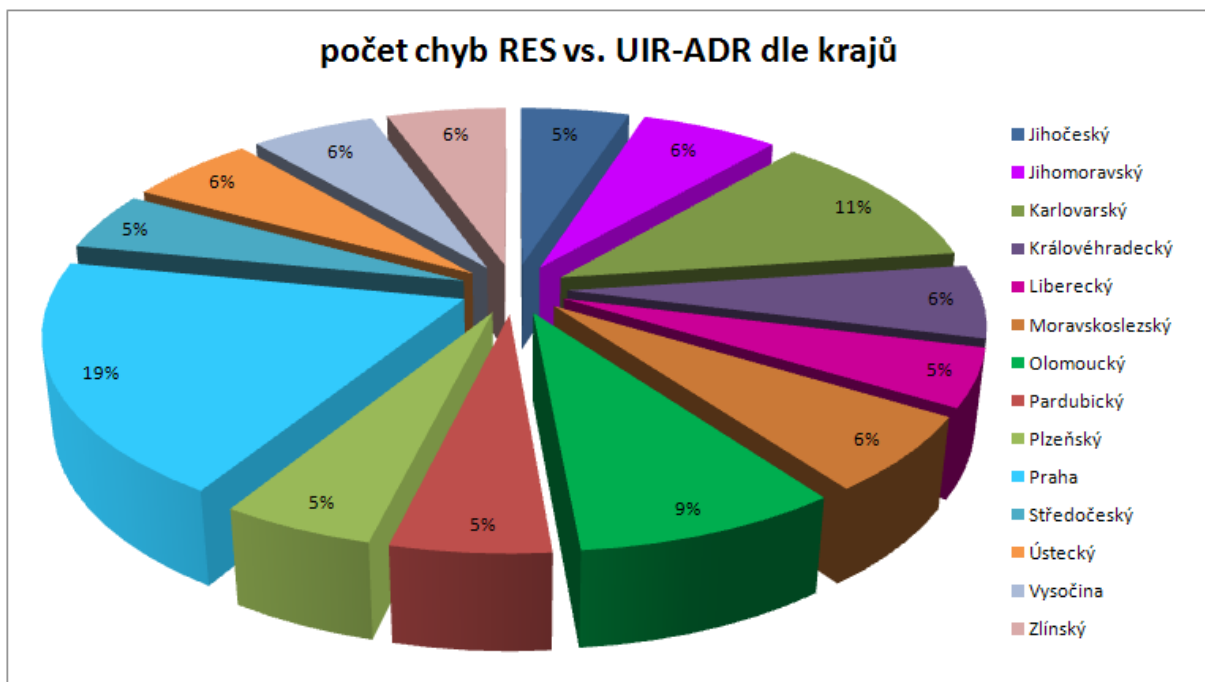
**Tabulka 5 – Porovnání adres v RES a UIR-ADR**

KRAJ	celkem počet adres	počet chyb UIRADR-RES		celkem chyb RES
		nalezeno s chybou	nenalezeno	
Jihočeský	1000	139	11	150
Jihomoravský	1000	184	6	190
Karlovarský	1000	343	1	344
Královéhradecký	1000	177	3	180
Liberecký	1000	134	8	142
Moravskoslezský	1000	179	8	187
Olomoucký	1000	252	8	260
Pardubický	1000	150	6	156
Plzeňský	1000	141	9	150
Praha	1000	560	14	574
Středočeský	1000	138	6	144
Ústecký	1000	168	7	175
Vysočina	1000	162	10	172
Zlínský	1000	156	9	165
celkem	14000	2883	106	2989

V adresách, které byly v RES nalezeny „s chybou“ se oproti UIR-ADR vyskytovaly nejčastěji následující rozdíly:

- chybí část obce – 1.007 adres
- adresa zavedena s nestandardním nebo jiným názvem ulice – 897 adres
- adresa obsahuje jen č.p. nebo č.or. bez rozlišení, o které číslo se jedná – 775 adres
- jiné PSC – 525 adres
- v RES zavedeno s ulicí, v UIR-ADR bez ulice – 273 adres
- v RES zavedeno bez ulice, v UIR-ADR s ulicí – 67 adres
- rozdílný typ domovního čísla (č.p. nebo č. ev.) – 44 adres

**Graf 1 – Počet chyb v RES vs. UIR-ADR vyjádřený v procentech**



Z výsledného grafu (viz graf č. 1) je zřejmé, že nejvíc chyb v adresách RES oproti adresám v UIR-ADR se nachází v Praze. Tento kraj má všechny adresy ve variantě 1 a 2, což jsou adresy s největším počtem prvků, které je potřeba v adrese zohlednit. Tyto dispozice zvyšují možnost chybovosti v adresách.

Dále byla ve stanoveném vzorku provedena kontrola shody použitých číselníků okresů, obcí, částí obcí a ulic s následujícím výsledkem:

Data pro externí uživatele RES obsahují pouze dva kódy územních prvků, a to Identifikační číslo základní územní jednotky sídla organizace (ICZUJF) a Kód okresu sídla subjektu (NUTS4). Tyto kódy jsem porovnála s číselníkem obcí v UIR-ADR (atribut obec\_kod) s cílem zjistit shodu, příp. rozdíly a jejich počet.

Po vzájemném připárování dat obou informačních systémů bylo zjištěno, že kódy statutárních měst (např. Liberec, Brno, Opava) a hl. m. Prahy nesouhlasí s kódy obcí v UIR-ADR. Dalším rozbořem bylo zjištěno, že v případě statutárních měst a hl. m. Prahy je použit kód městské části resp. městského obvodu (v UIR-ADR atribut mcast\_kod). Jedná se



o územní prvek nižší úrovně, než je obec a v případě potřeby lze podle něj správnou obec jednoznačně doplnit – tabulka č. 6 názorně uvádí příklad na doplnění kódu a názvu obce:

**Tabulka 6 – Ukázka napojení kódů ICZUJF na kód obce v UIR-ADR**

data v RES		data v UIR-ADR		
ICZUJF	OBECF	M_CAST_KOD	OBEC_KOD	OBEC_NAZEV
545970	Plzeň 1	545970	554791	Plzeň
545988	Plzeň 2-Slovany	545988	554791	Plzeň
546003	Plzeň 3	546003	554791	Plzeň
546208	Plzeň 4	546208	554791	Plzeň
554731	Plzeň 5-Křimice	554731	554791	Plzeň
554766	Plzeň 7-Radčice	554766	554791	Plzeň
554774	Plzeň 8-Černice	554774	554791	Plzeň

Za základní územní jednotku je ve smyslu Standardu považována obec, přípustné je použití městské části resp. městského obvodu. Je třeba však podotknout, že **základní územní jednotka není standardním prvkem** dle zmíněného Standardu.

Nahrazením kódu obce nižší úrovní se ČSÚ zřejmě snaží zmenšit kapacitu předávaných dat tak, že „ušetří“ jedno pole a uživateli RES, který má detailně strukturovanou adresu, nezbyvá nic jiného, než si výstup patřičně upravit.

Po porovnání dat byla zjištěna 100% shoda Identifikačního čísla základní územní jednotky sídla organizace (ICZUJF) na číselníky UIR-ADR. Ve sledovaném vzorku však bylo **potřeba u 1.569 adres nahradit kód městské části kódem obce.**

Rovněž v kódu okresu sídla subjektu (NUTS4) nebyly shledány žádné rozdíly mezi RES a UIR-ADR.

V položce COBCEF (tj. část obce) není vždy dodržena zásada stanovená ve Standardu, a to, že pokud není obec členěna na více částí obce, považuje se za část obce celá obec. V praxi to znamená, že část obce se v IS vyplňuje vždy (i když je název shodný s názvem obce) – název části obce dle Standardu je jednoznačný v rámci všech částí obce v mateřské obci. Zásada úplnosti záznamů není v položce COBCEF v Registru ekonomických subjektů zachována a **pole není ve sledovaném vzorku vyplněno celkem v 1.007 případech.**

RES neobsahuje kódy částí obcí, ale jen názvy částí obcí, a proto byla provedena kontrola na UIR-ADR prostřednictvím pomocného identifikátoru, sestaveného z kódu ICZUJF a názvu části obce (např. položka „592901Manerov“ je složena z kódu obce

592901 Bohdalice-Pavlovice a názvu její části Manerov). Po porovnání dat byla zjištěna 100% shoda takto vytvořeného identifikátoru na číselníky UIR-ADR.

Ulice a veřejná prostranství neobsahují ve struktuře RES žádný kód, podle něž by bylo možné provést kontrolu dat na číselník ulic UIR-ADR. Navíc není název ulice oddělený od domovního čísla, proto nelze uskutečnit automatizovanou kontrolu názvu ulic a veřejných prostranství. Z tohoto důvodu nebyla provedena standardní kontrola číselníku ulic, ale pouze vizuální kontrola názvů ulic během přiřazování adres z UIR-ADR.

V průběhu kontroly adres byly zjištěny překlepy v názvech ulic a rovněž se často vyskytuje používání nestandardních názvů, viz níže příklady rozdílných a chybných názvů:

<b>RES obec</b>	<b>RES ulice</b>	<b>UIR-ADR název ulice</b>
Unhošť	BÍLÁ PĚŠINA 347	Na Bílé pěšině
Unhošť	Zdeňka Hofbauera 367	Zd. Hofbauera
Unhošť	Hofbauera 618	Zd. Hofbauera
Kosmonosy	Sluneční 841	Slunečná
Jindřichův Hradec	Nám.míru 143	nám. Míru
Jindřichův Hradec	Nám.Míru 160	nám. Míru
Jindřichův Hradec	náměstí Míru 165	nám. Míru
Most	ČSM 2712	Čs. mládeže
Kynšperk nad Ohří	Husova 71	Místra Jana Husa

Z uvedených příkladů jasně vyplývá, že správci RES nepracují v případě názvů ulic a veřejných prostranství se standardním číselníkem ulic, ale že dokonce nepracují s žádným číselníkem a údaje vyplňují dle vlastního uvážení. Zjištěná skutečnost je hrubým porušením zásad stanovených ve Standardu ISVS.

Další zjištěnou chybou oproti tvaru adresy dle Standardu je způsob vykazování čísla domu a orientačního čísla. Standard uvádí: „Pokud adresa obsahuje orientační číslo, sestaví se číslo v doručovací adrese (dále jen číslo) ve tvaru upravené číslo domovní/číslu orientační.“ Také tato zásada není v RES dodržena a obě čísla jsou v adresách zaměňována nebo je vykazováno jen číslo popisné resp. orientační bez toho, že by bylo zřejmé, o který typ čísla se jedná.

Dokladem toho, že takovéto údaje nelze konsolidovat s ostatními IS je také informační systém ARES<sup>68</sup>, který adresy subjektů z RES nedokáže automaticky strukturovat a převést na standardizovaný tvar adresy dle UIR-ADR, viz tabulka č. 7 - příklad „porovnání vybraných údajů mezi registry“:

**Tabulka 7 – Porovnání vybraných údajů mezi registry**

IČ=12345678	Obchodní firma	PF	Jméno	Příjmení	Obec	Městská část	Část obce	Ulice	Číslo domu	Číslo orient.
ARES	Jan Novák	101	Jan	Novák	Čáslav		Čáslav-Nové Město	Přemysla Otakara II.	1135	25
OR										
RES	Jan Novák	101	Jan	Novák	Čáslav			Přemysla Otakara II. 25/1135		
RŽP	Jan Novák	101	Jan	Novák	Čáslav		Čáslav-Nové Město	Přemysla Otakara II.	1135	25

**Zdroj: ARES**

## 9.7 Analýza dat registru „Evidence obyvatel“

Dalším registrem, jehož adresní údaje byly konfrontovány s UIR-ADR (příp. s RES), je subsystémem Adresa informačního systému Evidence obyvatel (EO-ADR). Gestorem tohoto informačního systému je MV.

Mezi adresami v registrech UIR-ADR a EO-ADR existuje cca od roku 2006 propojení obou systémů pomocí atributu počítačové číslo domu (PČD), který je po kontrole vyplněn u adres v UIR-ADR.

„PČD“ je tedy počítačové číslo domu (jinak také index domu) adresního místa z registru EO-ADR, který je neměnný v čase a je evidovaný v informačním systému UIR-ADR.

Atribut PČD představuje jednoznačné přiřazení adresy z UIR-ADR k adrese v EO-ADR, to znamená, že adresy se shodují ve všech svých prvcích. Na základě dohody mezi MPSV a MV probíhá v současnosti údržba tohoto přiřazení adres na základě přebírání změn z registru EO-ADR do registru UIR-ADR na centrální úrovni. Párování adres v obou registrech realizuje MPSV, a to jen na straně UIR-ADR.

<sup>68</sup> ARES - Standardizace adresy [on-line]. 2010 [cit. 2010-12-10]. Administrativní registr ekonomických subjektů. Dostupné na www: <http://www.info.mfcr.cz/ares/stdadr.html.cz>

Adresy z kontrolního vzorku, které se podařilo připárovat na registr UIR-ADR, bylo proto možné zkontrolovat pomocí atributu PČD na shodu (adresy, které mají vyplněno PČD se shodují s EO-ADR). Adresy z RES, které se nepodařilo přiřadit a dohledat v UIR-ADR a neměly vyplněny potřebné standardizované údaje, byly překontrolovány manuálně, a to dohledáním v on-line prohlížeči „Adresy v České republice“<sup>69</sup>.

Po provedeném přiřazení a kontrole PČD u adres byly zjištěny následující výsledky (viz tabulka č. 8):

**Tabulka 8 – Porovnání adres v EO-ADR a UIR-ADR**

KRAJ	počet chyb UIRADR-EOADR		celkem chyb EOADR
	nalezeno s chybou	nenalezeno	
Jihočeský	637	11	648
Jihomoravský	207	8	215
Karlovarský	272	5	277
Královéhradecký	197	5	202
Liberecký	319	8	327
Moravskoslezský	120	22	142
Olomoucký	309	19	328
Pardubický	254	8	262
Plzeňský	628	9	637
Praha	955	45	1000
Středočeský	312	21	333
Ústecký	339	18	357
Vysočina	189	9	198
Zlínský	306	13	319
celkem	5044	201	5245

V adresách, které byly v EO-ADR nalezeny „s chybou“ se oproti UIR-ADR vyskytovaly následující rozdíly:

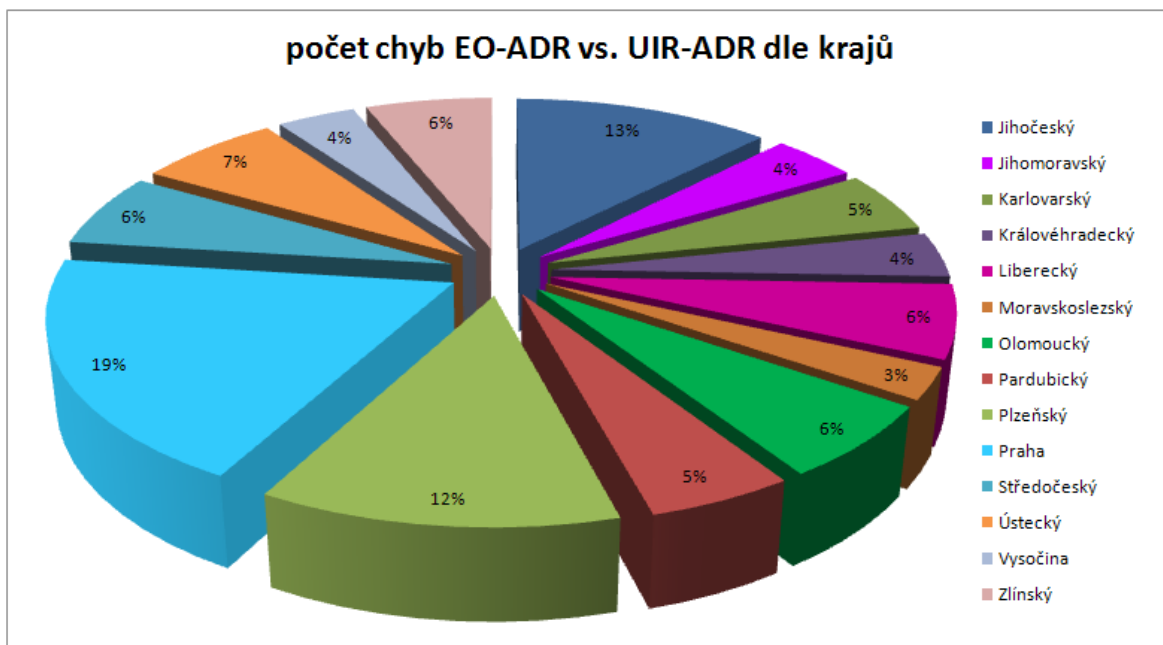
- jiné PSČ – 5.002 adres (vzhledem k tomu, že EO-ADR nezobrazuje PSČ k jednotlivým adresám, ale obcím resp. jejich částem, byly za chybné považovány všechny adresy v územním celku, který měl uvedeno chybné PSČ, např. Praha má rozpětí PSČ 06121-99300 a jsou proto chybně označeny všechny záznamy s výjimkou těch, které nebyly nalezeny)
- adresa v EO-ADR zavedena s nestandardním nebo jiným názvem ulice – 63 adres

<sup>69</sup> Adresy v České republice [online]. 2011, [cit. 2011-01-30]. Ministerstvo vnitra České republiky. Dostupné na www: <http://aplikace.mvcr.cz/adresa/xml.html>.

- v EO-ADR zavedeno bez ulice, v UIR-ADR s ulicí – 102 adres
- rozdílný typ domovního čísla (č.p. nebo č. ev.) – 12 adres.

Graf č. 2 ukazuje procentní zastoupení krajů v chybovosti adres v EO-ADR:

**Graf 2 – Počet chyb v EO-ADR vs. UIR-ADR vyjádřený v procentech**



Při ručním porovnání EO-ADR na UIR-ADR (adresy, které se nepojily přes PČD) se 201 adres nepodařilo nalézt. Domnívám se, že toto vysoké číslo bylo zapříčiněno zejména tím, že webový vyhledávač neumožňuje vyhledání adresy prostým zadáním č.p. nebo č.ev. v části obce – pokud je v EO-ADR adresa zavedena bez ulice nebo je zavedena pod jinou ulicí, nelze v takto postaveném vyhledávači adresu nalézt.

Kontrola shody použitých číselníků okresů, obcí, částí obcí a ulic byla provedena pouze částečně vzhledem k tomu, že EO-ADR obsahuje kódy územních prvků (lokalit) a ulic, které nejsou shodné s kódy v UIR-ADR. Webová aplikace „Adresy“ poskytuje ohledně kódů následující informaci:

*„Kód lokality a kód ulice:*

*Každá lokalita má přiřazen číselný kód, který je jednoznačný v rámci celé republiky. Výjimka může nastat pouze tehdy, pokud obec obsahuje část obce se stejným názvem. Pak může (ale nemusí) mít část obce stejný kód jako celá obec. Podobně mají přiřazeny své číselné kódy i ulice. Ty jsou jednoznačné pouze v rámci lokality.*

*Kódy lokalit a ulic jsou přejaty z informačního systému Adresa, který vede ministerstvo vnitra. Toto pravidlo však nemusí platit pro lokality a ulice v Praze. Například Vinohrady zasahují do Prahy 2, 3, 4 a 10, v systému Adresa mají přiřazeny čtyři různé kódy. V xml souboru jsou však Vinohrady uvedeny pouze jednou, proto je tam uveden jen jeden z těchto kódů.*<sup>70</sup>

Z uvedeného textu vyplývá, že není možné provést kontrolu shody kódů územních prvků a ulic mezi EO-ADR a UIR-ADR, neboť oba registry využívají rozdílné kódy těchto prvků. Byla proto provedena pouze kontrola shody textového řetězce „název“ a vizuální kontrola.

Z exportu „obce.xml“ z EO-ADR byla provedena kontrola obcí prostřednictvím vytvořeného pomocného identifikátoru „název okresu + název obce“ (např. KARLOVY VARYABERTAMY). V názvech obcí nebyly nalezeny žádné rozdíly, ale bylo zjištěno, že v exportu chybí okres „Hlavní město Praha“ a kraj Praha.

Z exportu „ulice.xml“ z EO-ADR nebyla provedena kontrola ulic, neboť ulice mají v mnoha případech totožné kódy a není je proto možné jednoznačně přiřadit k obci, např. ulice KOMENSKÉHO je uvedena 209 x s kódem 10579 (v různých obcích) a rovněž je uvedena 11 x s rozdílnými kódy.

Při vizuální kontrole byly zjištěny jak nestandardní tvary ulic, tak i ulice, které se vyskytují jen v UIR-ADR, viz níže uvedené příklady:

<u>UIR-ADR</u>	<u>EO-ADR</u>
nám. Republiky	náměstí Republiky (Nové Hrady)
Leoše Janáčka	L. Janáčka (Lovosice)
Kaprova a dalších 8 ulic	obec Městečko (Rakovník) je bez ulic
Karla Havlíčka Borovského	K. H. Borovského (Tachov)

<sup>70</sup> Adresy v České republice [online]. 2011, [cit. 2011-01-30]. Ministerstvo vnitra České republiky. Dostupné na www: <http://aplikace.mvcr.cz/adresa/xml.html>.

## 9.8 Analýza dat Databáze dodacích míst

Vybrané adresy z registrů UIR-ADR a RES byly kontrolovány na shodu a úplnost vyplnění adresních prvků s Databází dodacích míst České pošty (DDM). Zde je třeba podotknout, že mezi Českou poštou a MPSV existuje od roku 2000 smlouva o výměně dat mezi UIR-ADR a DDM.

Propojení obou informačních systémů je realizováno na straně DDM. Česká pošta cca dvakrát ročně přiděluje adresám v DDM kód adresy z UIR-ADR. Kód adresy se následně využívá k přesné identifikaci adresy při poskytování změn v PSČ z DDM do UIR-ADR.

V současné době je cca 90 % adres v DDM opatřeno kódem adresy z UIR-ADR. DDM je databází adres, které Česká pošta doručuje, a proto neobsahuje všechny adresy z UIR-ADR (jedná se o 2 260 000 adres v DDM oproti 2 500 000 adres v UIR-ADR). Mezi adresy, které pošta nedoručuje, patří nejčastěji objekty s přiděleným evidenčním číslem, např. chaty. V případě, že jsou tyto objekty trvale obydlené a Česká pošta tam doručuje klasickým nebo náhradním způsobem (prostřednictvím doručovacích schrán), jsou chaty rovněž zaevidovány v DDM.

Po provedeném přiřazení předávacího kódu adresního místa z UIR-ADR u adres byly zjištěny tyto výsledky (viz tabulka č. 9):

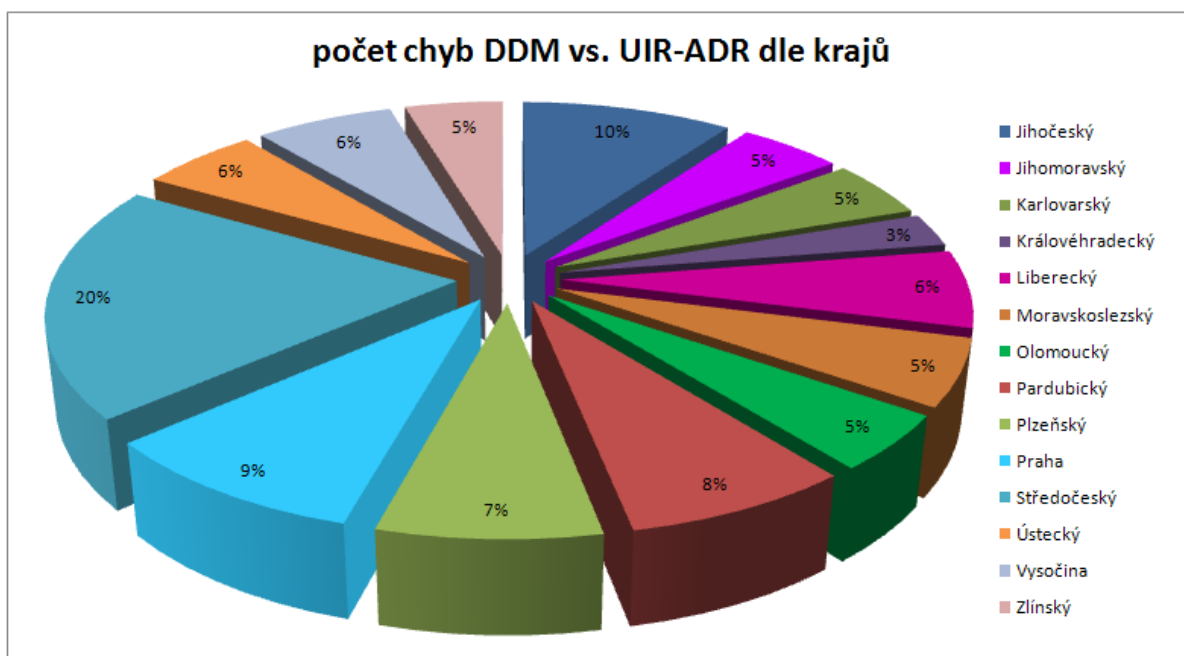
**Tabulka 9 – Porovnání adres v DDM a UIR-ADR**

KRAJ	počet chyb UIRADR-DDM		celkem chyb DDM
	nalezeno s chybou	nenalezeno	
Jihočeský	1	42	43
Jihomoravský		21	21
Karlovarský		21	21
Královéhradecký		12	12
Liberecký		28	28
Moravskoslezský		24	24
Olomoucký	2	18	20
Pardubický		33	33
Plzeňský		32	32
Praha	1	39	40
Středočeský		85	85
Ústecký		24	24
Vysočina	1	27	28
Zlínský	2	18	20
celkem	7	424	431

Z výsledků kontroly je zřejmé, že nejvíc chybějících adres v DDM oproti UIR-ADR se nachází ve Středočeském kraji. Tento kraj svojí polohou (kolem hl. m. Prahy) má předpoklady pro největší výskyt rekreačních objektů, do kterých Česká pošta nedoručuje, a proto je neeviduje ve své databázi. Rovněž se v tomto kraji nachází nejvíce oblastí, kde probíhá proces suburbanizace (směřování bytové výstavby do zázemí velkých měst). Intenzivní rozvoj tzv. „satelitních měst“ požaduje časté aktualizace adres v registrech. Tyto změny probíhají v neregulárních intervalech, což může být důvodem toho, že jeden registr už nové adresy eviduje a druhý ještě ne.

Graf č. 3 ukazuje procentní zastoupení krajů v chybovosti adres v DDM:

**Graf 3 – Počet chyb v DDM vs. UIR-ADR vyjádřený v procentech**



V rámci analýzy dat v DDM byla na vybraném vzorku provedena kontrola číselníku obcí a části obcí. V uvedených číselnících nebyly shledány rozdíly, protože Česká pošta přebírá tyto číselníky změnovými soubory z UIR-ADR a aplikace DDM neumožňuje jejich modifikování.

V případě číselníku ulic je umožněna editace položek, a to pouze z centrální úrovně (role – správce centrálních číselníků), který k názvům ulic, přebíraným ve změnových souborech z UIR-ADR, doplňuje zkrácené názvy ulic a v případě potřeby může zavést novou ulici do číselníku i bez vazby na UIR-ADR.



Jedná se však o nestandardní zápis - tyto nové ulice se zavádí na žádost regionálních správců DDM, kteří si vždy vyžádají potvrzení MÚ/MěÚ, příp. magistrátu příslušného města o pojmenování ulic a veřejných prostranství, které klienti požadují zavést do svých adres a v UIR-ADR se dosud nevyskytují. Toto opatření vzniklo z toho důvodu, že někdy se místní změny dostávají do UIR-ADR se značným zpožděním a nepromítnou se tak do příslušných adres. Nestandardně zavedené ulici je přidělen kód „0“, který je následně nahrazen správným kódem, jakmile se ulice objeví ve změnovém souboru z UIR-ADR.

Časová prodleva v zavedení ulice do UIR-ADR trvá v některých ojedinělých případech i několik let a může být způsobena liknavostí příslušného správce UIR-ADR nebo ji může způsobit nastavení systému UIR-ADR, který přebírá do systému pouze adresy zkolaudovaných objektů. Česká pošta však doručuje poštovní zásilky i na adresy nezkolaudovaných objektů, klienti si zde rovněž přihlašují platby SIPO apod., a proto v ověřených případech eviduje i názvy ulic, které nejsou v celostátním číselníku ulic z UIR-ADR. V kontrolním vzorku adres se však nevyskytly případy takto zavedených ulic.

Lze proto konstatovat 100% shodu číselníků okresů, krajů, obcí, jejich částí a ulic v kontrolním vzorku mezi DDM a UIR-ADR.

## 9.9 Porovnání zjištěných výsledků mezi registry

Po provedení analýzy jednotlivých registrů jsem provedla vzájemné porovnání zjištěných výsledků. Tabulka č. 10 ukazuje celkový počet krajů, okresů, obcí, částí obcí a ulic, které se vyskytovaly ve výzkumném vzorku a z tohoto počtu je vyčíslen počet shodných identifikačních údajů jednotlivých územních prvků (tj. kód a název) v každém registru se standardizovanými číselníky v UIR-ADR.

**Tabulka 10 – Počet shodných prvků se standardem v jednotlivých registrech**

číselníky	počet jednotek ve vzorku	rozdíl UIRADR-RES	rozdíl UIRADR-DDM	rozdíl UIRADR-EOADR
kraj	14			1
okres	75			1
obec	172			
část obce	485			
ulice	1519	1519		1519
Počet prvků celkem	<b>2265</b>			
Celkový počet chyb		1519	0	1521
Počet shodných prvků celkem		<b>746</b>	<b>2265</b>	<b>744</b>

Z uvedených výsledků vyplývá, že všechny shodné číselníky s UIR-ADR má pouze DDM, ostatní registry obsahují jen některé číselníky; číselník ulic shodně nepoužívá RES a EO-ADR.

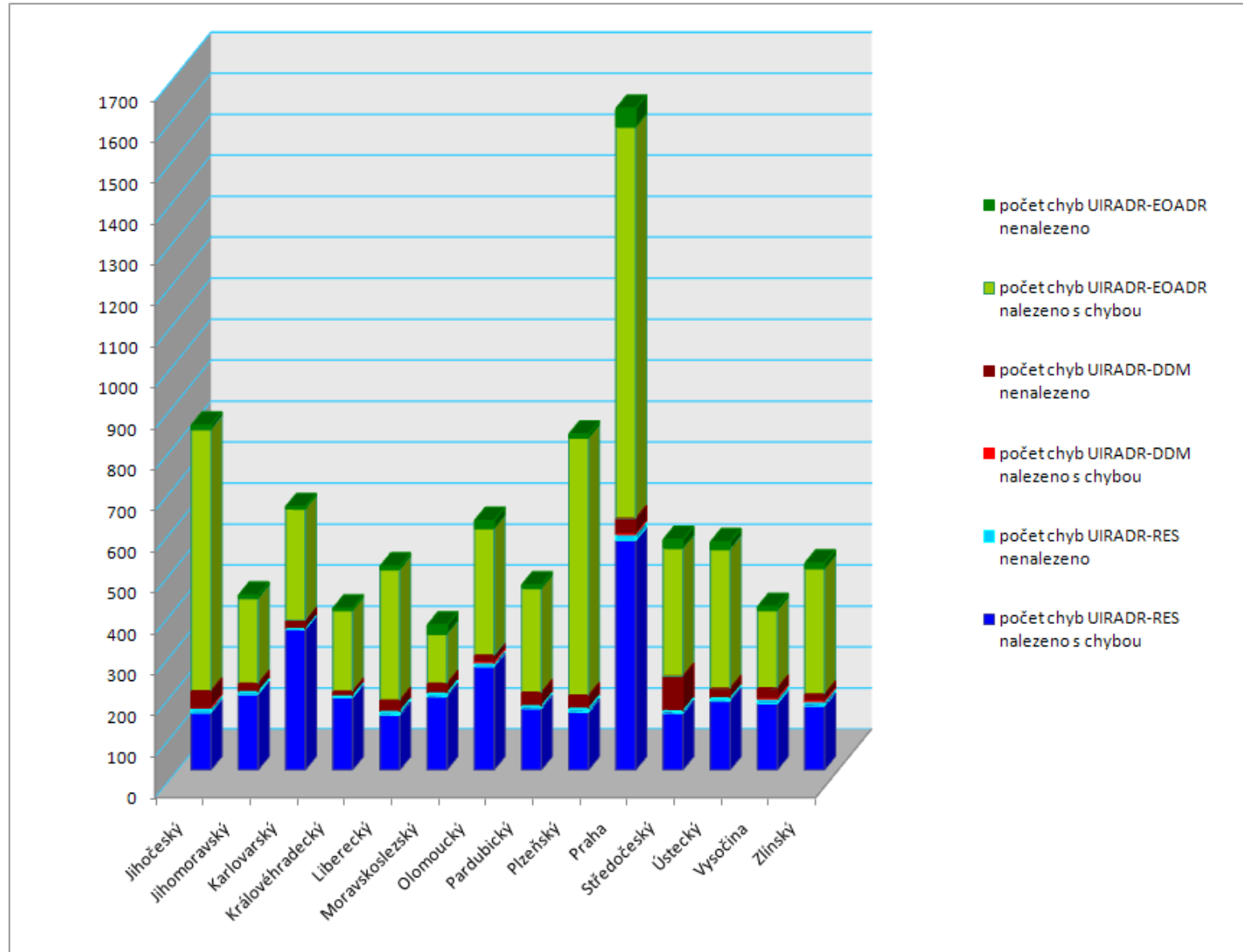
Následující tabulka č. 11 představuje celkový počet chyb a počet adres shodujících se ve všech částech jednotlivých územních prvků adresy. Z porovnání konzistentních adres dle jednotlivých registrů je patrné, že největší míru shody na UIR-ADR vykazuje DDM, přestože (z důvodu svého zaměření pro účely doručování poštovních zásilek) neobsahuje všechny adresy, které jsou evidovány v UIR-ADR.

Závěrečný graf č. 4, členěný po krajích, ukazuje porovnání chybovosti adres mezi jednotlivými registry. Z tohoto grafu je zřejmé, že největší rozdíl mezi standardizovanými adresami v UIR-ADR a srovnávanými registry byl v EO-ADR.

**Tabulka 11 – Přehled chyb v jednotlivých registrech a celkový počet chyb v krajích**

KRAJ	počet adres ve vzorku	počet chyb UIRADR-RES		celkem chyb RES	počet chyb UIRADR-DDM		celkem chyb DDM	počet chyb UIRADR-EOADR		celkem chyb EOADR	součet chyb ve všech srovnávaných registrech
		nalezeno s chybou	nenalezeno		nalezeno s chybou	nenalezeno		nalezeno s chybou	nenalezeno		
Jihočeský	1000	139	11	150	1	42	43	637	11	648	841
Jihomoravský	1000	184	6	190		21	21	207	8	215	426
Karlovarský	1000	343	1	344		21	21	272	5	277	642
Královéhradecký	1000	177	3	180		12	12	197	5	202	394
Liberecký	1000	134	8	142		28	28	319	8	327	497
Moravskoslezský	1000	179	8	187		24	24	120	22	142	353
Olomoucký	1000	252	8	260	2	18	20	309	19	328	608
Pardubický	1000	150	6	156		33	33	254	8	262	451
Plzeňský	1000	141	9	150		32	32	628	9	637	819
Praha	1000	560	14	574	1	39	40	955	45	1000	1614
Středočeský	1000	138	6	144		85	85	312	21	333	562
Ústecký	1000	168	7	175		24	24	339	18	357	556
Vysočina	1000	162	10	172	1	27	28	189	9	198	398
Zlínský	1000	156	9	165	2	18	20	306	13	319	504
<b>Celkem</b>	<b>14000</b>	<b>2883</b>	<b>106</b>	<b>2989</b>	<b>7</b>	<b>424</b>	<b>431</b>	<b>5044</b>	<b>201</b>	<b>5245</b>	<b>8665</b>

Graf 4 – Srovnání chyb v jednotlivých registrech



Domnívám se, že vysoká míra konzistence adres mezi DDM a UIR-ADR je ovlivněna především tím, že Česká pošta používá jednotné číselníky s UIR-ADR a tyto číselníky pravidelně aktualizuje. Naopak UIR-ADR provádí pravidelnou aktualizaci PSČ adres změnovými soubory z České pošty.

Tento výsledek potvrzuje stanovenou hypotézu č. 2, která předpokládá, že kvalita adres v registru je ovlivněna použitím jednotných celostátních číselníků a standardů informačních systémů územní identifikace.

## 9.10 Diskuse

Celkový úhrn chyb v adresách za všechny analyzované registry (viz tabulka č. 11) se pohybuje dle jednotlivých krajů v rozmezí hodnot 353 – 1.614 (vyšší hodnota přesahuje počet adres ve vzorku z toho důvodu, že jedna adresa může být chybná ve více registrech). Nejnižší počet chyb byl zjištěn v Moravskoslezském kraji (353), naopak nejvyšší chybovost byla zjištěna v Praze (1.614) – tento kraj se od ostatních liší tím, že je tvořen jen jednou obcí, jejíž všechny adresy jsou ve variantě 1 a 2, což jsou adresy s největším počtem prvků. Tyto dispozice sice zvyšují možnost chybovosti v adresách, nelze ale s určitostí říci, že „členitost adresy“ absolutně zapříčiňuje vysokou chybovost, neboť právě Moravskoslezský kraj je, co do počtu adres, ve variantě 1 a 2, hned na druhém místě za Prahou.

Pokud by tedy zjištěné chyby byly pouze systémové, počet chyb v jednotlivých krajích by se pohyboval v přibližně stejných hodnotách (s výjimkou kraje Praha, který je jako kraj atypický).

Hodnocení jednotlivých hypotéz:

**Hypotéza č. 1: Kvalita adres v registru není ovlivněna místem, kde jsou data pořízena do systému.**

**Tato hypotéza se nepotvrdila. Naopak kvalita adres v registru je ovlivněna místem, kde jsou data pořízena do systému, což dokládá značný rozptyl hodnot zjištěných chyb v mezikrajovém srovnání.**

Své tvrzení opírám také o zjištění, že některé typy chyb se vyskytují jen v konkrétních krajích (např. v Praze v RES je v některých adresách uváděno písmeno „O“ namísto nuly).

Dle mého názoru lze dovodit, že kvalitu dat ve sledovaných registrech ovlivňuje do značné míry svědomitost správců, kteří data do systému pořizují.

**Hypotéza č. 2: Kvalita adres v registru je ovlivněna použitím jednotných celostátních číselníků a standardů informačních systémů územní identifikace.**

**Tato hypotéza se potvrdila, což dokládá výsledek zjištěných chyb v jednotlivých registrech.**

Z porovnání dosažených hodnot vykázaných v grafu č. 4 a tabulce č. 11 plyne, že počet chyb se mezi jednotlivými registry výrazně liší, přičemž nejmenší počet chyb se vyskytoval v DDM, která používá číselníky UIR-ADR a rovněž strukturuje adresy dle doporučení Standardu.

Pro úplnost je třeba přepočítat zjištěné výsledky z výzkumného vzorku na počty záznamů (adres/subjektů) ve sledovaných registrech. V tabulce č. 12 je uveden podíl chyb dle jednotlivých krajů a celkový podíl chyb za registr ve vzorku 14.000 adres. Procenta celkového podílu chyb v registrech z výzkumného vzorku jsou v tabulce č. 13 propočítána na celkový počet záznamů v konkrétním registru. Výsledkem je předpokládaný úhrnný počet chybných záznamů v jednotlivých sledovaných registrech.

**Tabulka 12 – Podíl chyb ve výzkumném vzorku dle jednotlivých registrů a krajů**

kraj	celkem počet adres	počet chyb UIRADR-RES			počet chyb UIRADR-DDM			počet chyb UIRADR-EOADR		
		nalezeno s chybou	nenalezeno	% chyb RES	nalezeno s chybou	nenalezeno	% chyb DDM	nalezeno s chybou	nenalezeno	% chyb EOADR
Jihočeský	1000	139	11	15	1	42	4,3	637	11	64,8
Jihomoravský	1000	184	6	19		21	2,1	207	8	21,5
Karlovarský	1000	343	1	34,4		21	2,1	272	5	27,7
Královéhradecký	1000	177	3	18		12	1,2	197	5	20,2
Liberecký	1000	134	8	14,2		28	2,8	319	8	32,7
Moravskoslezský	1000	179	8	18,7		24	2,4	120	22	14,2
Olomoucký	1000	252	8	26	2	18	2	309	19	32,8
Pardubický	1000	150	6	15,6		33	3,3	254	8	26,2
Plzeňský	1000	141	9	15		32	3,2	628	9	63,7
Praha	1000	560	14	57,4	1	39	4	955	45	100
Středočeský	1000	138	6	14,4		85	8,5	312	21	33,3
Ústecký	1000	168	7	17,5		24	2,4	339	18	35,7
Vysočina	1000	162	10	17,2	1	27	2,8	189	9	19,8
Zlínský	1000	156	9	16,5	2	18	2	306	13	31,9
<b>celkem</b>	<b>14000</b>	<b>2883</b>	<b>106</b>	<b>21,35</b>	<b>7</b>	<b>424</b>	<b>3,08</b>	<b>5044</b>	<b>201</b>	<b>37,46</b>

**Tabulka 13 – Předpokládaný celkový počet chyb v registrech**

registr	celkem záznamů (adres resp. subj.)	% chyb celkem ve výzkumném vzorku	předpokládaný počet chybných záznamů v registru
<b>RES</b>	<b>3 678 635</b>	<b>21,35</b>	<b>785 389</b>
<b>DDM</b>	<b>2 257 124</b>	<b>3,08</b>	<b>69 519</b>
<b>EOADR</b>	<b>2 699 363</b>	<b>37,46</b>	<b>1 011 181</b>

Výsledný přehled naznačuje, že největší počet chyb lze očekávat v EO-ADR, jehož editoři budou muset, před sjednocením tohoto registru s RUIAN, opravit cca 1.011.181 záznamů. Tento počet může však být výrazně nižší, neboť, dle mého názoru, některé typy chyb bude možné opravit systémovými kontrolami a zásahy z centra.

Značné problémy při sjednocení adres s RUIAN mohou vzniknout na straně RES, protože v tomto registru nejsou data zcela strukturována a nepoužívají se důsledně číselníky pro všechny prvky adresy. Domnívám se proto, že při čištění dat v RES bude vyšší podíl ručního přiřazování adres než v ostatních registrech.

## 10. Závěr

Vládní koncepce eGovernmentu reformující vzájemnou komunikaci mezi úřady státní správy, mění rovněž komunikaci mezi těmito úřady na straně jedné a občany či organizacemi na straně druhé. Zásadním způsobem se v eGovernmentu inovuje práce s údaji, které byly již jednou do ISVS zaevidovány a zákonem jsou označeny jako „referenční údaje“.

Tato práce se zabývá jedním s referenčních údajů, a to adresou, která je ke každému subjektu vedena v ISVS. Pozornost je věnována zejména všem prvkům, které adresu tvoří a jsou prezentovány jednotlivé kroky, které vedly k vytvoření standardního tvaru adresy v ISVS.

Podrobně jsou zkoumány registry, které jsou dostupné on-line a jsou nejčastěji používány ke kontrole úplnosti a správnosti adresy subjektu. Jedná se o UIR-ADR, Subsystem adresa z evidence obyvatel (Adresy v České republice), Katastr nemovitostí, Registr sčítacích obvodů a budov, Databáze dodacích míst a jsou uvažovány problémy, které vznikají tím, že adresy subjektů jsou evidovány v různých roztržštěných zdrojích, v nichž není vždy dodržován vymezený standard tvaru adresy a jejích prvků.

Koncepce eGovernmentu předpokládá vytvoření čtyř základních registrů, které budou zdrojem referenčních dat pro ostatní ISVS a vytvoří společně kompaktní systém sdílených dat. Základní registry obyvatel, osob, práv a povinností jsou zde pouze všeobecně popsány. Detailně je studován pouze jeden z registrů, který má přímou vazbu na evidenci adres v eGovernmentu, a to základní registr územní identifikace, adres a nemovitostí RUIAN.

Diplomová práce mapuje postupný vývoj projektu RUIAN a zevrubně popisuje způsob prvotního naplnění registru daty a jsou zmapovány zdroje, které budou pro toto naplnění použity. Dále jsou představeny referenční údaje, jejichž bude RUIAN zdrojem pro ostatní ISVS. Jsou představeni editoři údajů zároveň s agendovými informačními systémy, jejichž prostřednictvím budou aktualizace RUIAN probíhat.

V praktické části této diplomové práce jsou zkoumány adresy ve vybraných registrech (RES, EO-ADR a DDM). Formou kvantitativního výzkumu je v těchto registrech ověřována kvalita dat adresních prvků. Jako standard, dle kterého byla posuzována úplnost a správnost vyplnění všech prvků adresy, je použit UIR-ADR, jehož adresy byly použity k prvotnímu naplnění RUIAN.



Výzkumem jsem ověřovala svůj předpoklad, že kvalita adres v registru není ovlivněna místem, kde jsou data pořízena do systému. Tato hypotéza se nepotvrdila, neboť výsledky a typy chyb v jednotlivých krajích a registrech se výrazně lišily.

Další činitel umožňující sdílení dat mezi jednotlivými ISVS a zkvalitňující data v konkrétním registru je používání jednotných celostátních číselníků a standardů informačních systémů územní identifikace. Druhá hypotéza tedy vycházela z předpokladu, že ze sledovaných registrů bude vykazovat méně chyb ten registr, který tyto standardizované číselníky používá. Stanovenou hypotézu se výzkumem podařilo úspěšně verifikovat.

Z výše uvedených výsledků je proto zřejmé, že lidský faktor hraje v kvalitě dat významnou roli. Přestože používání jednotných celostátních číselníků a standardů informačních systémů územní identifikace napomáhá ke zvýšení kvality dat, doporučuji vhodně regulovat činnost editorů RUIAN. Systémem kontrol a vzájemnou verifikací vkládaných údajů v součinnosti s dalšími editory lze eliminovat chyby v datech na minimum.

Domnívám se, že zjištěné výsledky jednoznačně prokázaly, že evidence adres subjektů v jediném zdroji je nanejvýše žádoucí a z hlediska zajištění výměny dat mezi ISVS a případně dalšími systémy je to jediná možná cesta. Nasazení RUIAN do ostrého provozu v co nejkratší době se jeví přínosné, zkvalitňující provoz mezi úřady a zefektivňující komunikaci mezi subjektem a státem.

Dalším argumentem podporujícím vznik RUIAN jako jedinečného centrálního zdroje adresy se ukázalo být nedávné Sčítání lidu, domů a bytů 2011. Při této akci se naplno ukázala nekompatibilita dat v registrech vedených v různých státních úřadech. Pro potřeby sčítání bylo nutné propojit jednotlivé registry, ze kterých byla čerpána data pro tisk sčítacích formulářů. Spojovacím článkem mezi registry byla právě adresa. Přestože samotnému sčítání předcházelo porovnávání adres registrů v rámci územní přípravy, očekávaný záměr se nepodařilo vždy naplnit a sčítání tak provázely značné problémy.

Rovněž nelze opominout přínos RUIAN pro standardizaci adresy, neboť standardní tvar adresy z RUIAN bude používán na všech dokumentech a korespondenci z ISVS. Lze tedy očekávat výrazné zkvalitnění úpravy adres jak ze strany státu, tak, domnívám se, i ze strany veřejnosti.

Závěrem chci zdůraznit, že cílem mé diplomové práce nebylo hodnotit, který sledovaný registr je „lepší“ (takový zjednodušený pohled na tuto oblast není ani možný, protože každý registr slouží jinému účelu). Spíše jsem se snažila upozornit na současný stav

ISVS. Výsledky mého výzkumu potvrzují nutnost existence jedinečného zdroje pro entity (v tomto případě adresy), které procházejí všemi registry, a s jejichž pomocí lze data v registrech propojit. Mým záměrem bylo vyzdvihnout význam jednotného systému základních registrů a jejich zřízení spatřuji jako jedinou možnou variantu pro zlepšení současné situace.

## Seznam obrázků, tabulek a grafů

Obrázek 1 - Stejná č. p. v ulici

Obrázek 2 - Stejná č. p. v části obce

Obrázek 3 - Stejná č. p. v části obce (zobrazení na mapě)

Obrázek 4 - Stejná čísla orientační v ulici

Obrázek 5 – Stejná č. or. v ulici (zobrazení v mapě)

Obrázek 6 - Jedno č. p. s více č. or. (vchody)

Obrázek 7 - Vzory adres doporučené ČP

Obrázek 8 – Chybně napsaná adresa na poštovní zásilce

Obrázek 9 – Výběr adresních datových prvků z aplikace ARES

Obrázek 10 - Adresa v ARES standardizovaná podle ÚIR-ADR

Obrázek 11 – Sestavení doručovací adresy v obci bez uličního systému

Obrázek 12 – Sestavení doručovací adresy obsahující název ulice a veřejného prostranství

Obrázek 13 – Vyhledání adresy na webu UIR-ADR dle zadaných parametrů (obec a číslo domovní)

Obrázek 14 – Vyhledavač adres na webu Adresy v České republice

Obrázek 15 – Vyhledavač adres v RSO

Obrázek 16 – Vyhledání PSČ k zadané adrese na webu České pošty

Obrázek 17 – Stanovení výzkumného vzorku a způsob kontroly adres

Tabulka 1 – Rozdělení sídelních celků dle skladby adres

Tabulka 2 - Procentní podíl jednotlivých variant adres

Tabulka 3 - Počet vybraných adres v jednotlivých variantách

Tabulka 4 – Struktura věty pro externí uživatele RES

Tabulka 5 – Porovnání adres v RES a UIR-ADR

Tabulka 6 – Ukázka napojení kódů ICZUJF na kód obce v UIR-ADR

Tabulka 7 – Porovnání vybraných údajů mezi registry

Tabulka 8 – Porovnání adresy v EO-ADR a UIR-ADR

Tabulka 9 – Porovnání adres v DDM a UIR-ADR

Tabulka 10 – Počet shodných prvků se standardem v jednotlivých registrech

Tabulka 11 – Přehled chyb v jednotlivých registrech a celkový počet chyb v krajích

Tabulka 12 – Podíl chyb ve výzkumném vzorku dle jednotlivých registrů a krajů

Tabulka 13 – Předpokládaný celkový počet chyb v registrech

Graf 1 - Počet chyb v RES vs. UIR-ADR vyjádřený v procentech

Graf 2 – Počet chyb v EO-ADR vs. UIR-ADR vyjádřený v procentech

Graf 3 – Počet chyb v DDM vs. UIR-ADR vyjádřený v procentech

Graf 4 – Srovnání chyb v jednotlivých registrech

## Použité zdroje

1. *Adresy v České republice* [online]. 2011 [cit. 2011-01-30]. Ministerstvo vnitra České republiky. Dostupné na www: <http://aplikace.mvcr.cz/adresa/xml.html>.
2. *ARES - Standardizace adresy* [on-line]. 2010 [cit. 2010-12-10]. Administrativní registr ekonomických subjektů. Dostupné na www: <http://www.info.mfcr.cz/ares/stdadr.html.cz>
3. *Archiv stránek bývalého Ministerstva informatiky* [on-line]. 2008 [Cit. 2011-03-21]. Analýza a návrh registru územní identifikace, adres a nemovitostí. Dostupné na www: [http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/micr/files/3487/mi\\_ruian\\_vlada\\_souhrn.pdf](http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/micr/files/3487/mi_ruian_vlada_souhrn.pdf)
4. *Archiv stránek bývalého ministerstva informatiky* [on-line]. 2008 [Cit. 2011-01-30]. Standard ISVS k prostorové identifikaci - 008/04.02. Dostupné na www: [http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/micr/files/460/uvis\\_s008.04.02\\_20020222.pdf](http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/micr/files/460/uvis_s008.04.02_20020222.pdf)
5. BOHÁČOVÁ, Lucie. Magistrát přejmenoval ulice, lidi čekají trable. *Pražský deník.cz* [on-line]. 24. 8. 2009 [Cit. 2010-11-10]. Dostupné na www: [http://prazsky.denik.cz/zpravy\\_region/magistrat-prejmenoval-ulice-lidi-20090824.html](http://prazsky.denik.cz/zpravy_region/magistrat-prejmenoval-ulice-lidi-20090824.html)
6. BUREŠ, Pavel. HOLENDA, Tomáš. Základní registry veřejné správy. *In Konference Internet ve státní správě a samosprávě, 6.–7. dubna 2009, Hradec Králové* [on-line]. 2010 [Cit. 2011-03-17]. Dostupné na www: <http://www.iss.cz/archiv/2010/download/iss2010.pdf>
7. *Část obce díl* [on-line]. 4.3. 2011 [Cit. 2011-03-10]. Český statistický úřad. Dostupné na www: [http://www.czso.cz/csu/rso.nsf/i/cast\\_obce\\_dil](http://www.czso.cz/csu/rso.nsf/i/cast_obce_dil)
8. *Česká pošta* [on-line]. 2010 [cit. 2010-10-24]. Poštovní podmínky ČP – Základní poštovní služby. Dostupné na www: <http://www.ceskaposta.cz/assets/nastroje/zps.pdf>.
9. *Česká pošta* [on-line]. 2010 [cit. 2010-11-09]. Seznam PSČ částí obcí a obcí bez částí. Dostupné na www: <http://www.cpost.cz/cz/nastroje/dokumenty-ke-stazeni-id355/>
10. *Česká pošta* [on-line]. 2010 [cit. 2010-10-24]. Základní kvalitativní požadavky. Dostupné na www: [http://www.cpost.cz/assets/nastroje/kvalitativni\\_pozadavky.pdf](http://www.cpost.cz/assets/nastroje/kvalitativni_pozadavky.pdf)

11. *Česká pošta* [on-line]. 2010 [cit. 2010-11-11]. PSČ organizací. Dostupné na www: <http://www.cpost.cz/cz/sluzby/prodej-na-postach/prodej-datovych-souboru-id293/>
12. *Český telekomunikační úřad* [on-line]. 2010 [cit. 2010-12-07]. Zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách. Dostupné na www: [http://www.ctu.cz/cs/download/postovni\\_sluzby/zakon\\_29-2000\\_zpsl-uplne\\_zneni\\_07-2010.pdf](http://www.ctu.cz/cs/download/postovni_sluzby/zakon_29-2000_zpsl-uplne_zneni_07-2010.pdf)
13. ČSN 01 6910. *Úprava písemností zpracovaných textovými editory*. Praha: Český normalizační institut, 2007. s. 45.
14. *EUR-Lex* [on-line]. 15. 12. 2010 [cit. 2011-01-10]. Akční plán „eGovernment“ v rámci iniciativy i2010: Urychlování zavádění elektronické veřejné správy v Evropě ve prospěch všech. Dostupné na www: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2006:0173:FIN:CS:PDF>
15. GRAČKA, Vladimír. *Domovní znamení, ochranné plastiky a obrazy v Olomouci*. 1. vyd. Olomouc: Kraj. vlastivěd. muzeum: Vlastivědná společnost muzejní, 1986. s. 128.
16. *Konference ISSS* [on-line]. 2011 [ 2011-04-07]. O základní registry byl mimořádný zájem. 2011 [Cit. 2011-04-11]. Dostupné na www: <http://www.issc.cz/art.asp?id=758>
17. LAŠTOVKA, Marek, LEDVINKA, Václav. *Pražský uličník: Encyklopedie názvů pražských veřejných prostranství*. Praha: Libri, 1997. Díl 1. A-N. s. 604. ISBN 80-85983-24-9.
18. *Městys Velký Újezd. Rozhodnutí Zastupitelstva městyse Velký Újezd ze dne 22. 9. 2010: 84/2010 Zavedení názvů ulic ve Velkém Újezdě* [on-line]. 2010 [cit. 2010-11-10]. Elektronická úřední deska. Dostupné na www: [http://www.velkyujezd.cz/uredni\\_deska](http://www.velkyujezd.cz/uredni_deska)
19. *Ministerstvo vnitra České republiky* [on-line]. Czech POINTy by v budoucnu mohly být i v bankách. 2010 [Cit. 2011-04-09]. Dostupné na www: <http://www.mvcr.cz/clanek/czech-pointy-by-v-budoucnu-mohly-byt-i-v-bankach.aspx>
20. PETRÁŇOVÁ, Lydia. *Domovní znamení staré Prahy*. 1.vyd. Praha: Panorama, 1988. s. 332.

21. *Portál.eu: Portál hl. m. Prahy* [on-line]. 2009 [Cit. 2010-11-10]. Magistrát hl. m. Prahy. Dostupné na www: [http://www.praha.eu/jnp/cz/home/budoucnost\\_historie/rozvoj\\_mesta/praha\\_chysta\\_novy\\_ulicnik.html](http://www.praha.eu/jnp/cz/home/budoucnost_historie/rozvoj_mesta/praha_chysta_novy_ulicnik.html)
22. *Pravidla o způsobu použití a umístění čísel k označení budov, o postupu a oznamování přidělení čísel a dokladech potřebných k přidělení čísel* [on-line]. 2010 [Cit. 2010-11-09]. Magistrát města Mostu. Dostupné na www: [http://www.mesto-most.cz/vismo/dokumenty2.asp?id\\_org=9959&id=2792&p1=1078](http://www.mesto-most.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=9959&id=2792&p1=1078)
23. *Přehled platnosti standardů ISVS* [on-line]. 2008 [Cit. 2010-11-28]. Archiv stránek bývalého Ministerstva informatiky. Dostupné na www: [http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/micr/scripts/detail.php\\_id\\_1964.html](http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/micr/scripts/detail.php_id_1964.html)
24. *Registr ekonomických subjektů* [online]. 2011 [cit. 2011-02-08]. Český statistický úřad. Dostupné z WWW: [http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/struktura\\_vety\\_res\\_pro\\_externi\\_uzivatele](http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/struktura_vety_res_pro_externi_uzivatele)
25. SKÁLA, Petr. Čísla, podle kterých se orientujeme. *Zeměměřič* [on-line]. 1998, č. 9+10. Dostupné z www: <http://www.zememeric.cz/9+10-98/popiscis.html>. ISSN 1802-2731.
26. SMEJKAL, Vladimír. *Informační systémy veřejné správy ČR: pro inženýrské studium na VŠE Praha*. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2003. s. 121. ISBN 80-245-0533-9.
27. *Statnisprava.cz* [on-line]. 2010 [cit. 2010-12-10]. Rejstříky a registry. Dostupné na www: <http://www.statnisprava.cz/rstsp/redakce.nsf/i/rejstriky>
28. SUCHÁNEK, Vít. ŠTENCEL, Karel. Základní registr územní identifikace, adres a nemovitostí. In *Proceedings of the 17th International Conference on Systems Integration 2009, Prague, Czech Republic, June 8 - 9, 2009* [on-line]. 2009 [Cit. 2011-03-19]. ISBN 978-80-245-1534-2 . Dostupné na www: <http://si.vse.cz/archive/presentations/2009/zakladni-registr-uzemni-identifikace-adres-a-nemovitosti.pdf>
29. ŠKABRADA, Jiří. *Lidové stavby: Architektura českého venkova*. Vyd. 1. Praha: Argo, 1999. 246 s. ISBN 80-7203-082-5.

30. ŠTENCEL, Karel. RÚIAN na cestě k pilotnímu provozu. *In Konference Internet ve státní správě a samosprávě, 4.–5. dubna 2011, Hradec Králové* [on-line]. 2011 [Cit. 2011-04-14]. Dostupné na www: [http://www.isss.cz/archiv/2011/download/prezentace/stencil\\_cuzk.pdf](http://www.isss.cz/archiv/2011/download/prezentace/stencil_cuzk.pdf)
31. *Typ adresního místa* [on-line]. 4.3. 2011 [Cit. 2011-03-10]. Český statistický úřad. Dostupné na www: [http://czso.cz/csu/rso.nsf/i/typ\\_adresniho\\_mista](http://czso.cz/csu/rso.nsf/i/typ_adresniho_mista)
32. *Územní číselníky* [online]. 2011 [cit. 2011-01-30]. Český statistický úřad. Dostupné na www: [http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/uzemni\\_ciselniky](http://www.czso.cz/csu/klasifik.nsf/i/uzemni_ciselniky).
33. *Územní příprava SLDB* [on-line]. 10.11. 2010 [Cit. 2011-03-10]. Český statistický úřad. Dostupné na www: [http://www.czso.cz/csu/rso.nsf/i/uzemni\\_priprava\\_sldb\\_2011](http://www.czso.cz/csu/rso.nsf/i/uzemni_priprava_sldb_2011)
34. *Zásady tvorby uličního názvosloví a označování ulic, veřejných prostranství a číslování budov v městě Brně* [on-line]. 2010 [Cit. 2010-11-01]. Statutární město Brno. Dostupné na www: <http://dokumenty.brno.cz/main/dokumenty/nazvoslovi/nazvoslovi.htm#popis>
35. *Wikimedia Commons: House numbers in the Czech Republic* [on-line]. 2009 [Cit. 2010-11-01]. Dostupné na www: [http://commons.wikimedia.org/wiki/Category:House\\_numbers\\_in\\_the\\_Czech\\_Republic](http://commons.wikimedia.org/wiki/Category:House_numbers_in_the_Czech_Republic)

## **Právní předpisy**

36. Vyhláška č. 97/1961 Sb., o názvech obcí, označování ulic a číslování domů.
37. Vyhláška č. 469/2006 Sb., o informačním systému o datových prvcích.
38. Vyhláška č. 326/2000 Sb., o způsobu označování ulic a ostatních veřejných prostranství názvy, o způsobu použití a umístění čísel k označení budov, o náležitostech ohlášení o přečíslování budov a o postupu a oznamování přidělení čísel a dokladech potřebných k přidělení čísel.
39. Zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), v platném znění.



40. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění.
41. Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění.
42. Zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách, v platném znění.
43. Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, v platném znění.
44. Zákon č. 81/2006 Sb., změna zák. o informačních systémech a dalších souvisejících zákonů.
45. Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech v platném znění.
46. Zákon č. 100/2010 Sb., změna zákona o základních registrech.

## **Seznam příloh**

Příloha č. 1 – Usnesení Rady hlavního města Prahy, číslo 145, ze dne 9. 2. 2010,

k pojmenování veřejných prostranství na území hlavního města Prahy

Příloha č. 2 – Certifikát zákaznického výstupu České pošty – Seznam PSČ částí obcí a obcí  
bez částí

Příloha č. 3 - Datový slovník k prostorové identifikaci – seznam prvků

## **Přílohy**

**Hlavní město Praha**  
**RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**  
**USNESENÍ**

Rady hlavního města Prahy

číslo 145

ze dne 9.2.2010

*k pojmenování veřejných prostranství na území hlavního města Prahy*

**Rada hlavního města Prahy**

**I. schvaluje**

názvy veřejných prostranství na území hlavního města Prahy dle přílohy č. 1 tohoto usnesení

**II. ukládá**

1. MHMP - ZIO MHMP

1. zajistit instalaci označení veřejných prostranství dle přílohy č. 1 tohoto usnesení

Termín: 9.4.2010

2. zveřejnit názvy dle bodu I. tohoto usnesení na elektronické úřední desce

Termín: 12.2.2010

MUDr. Pavel Bém

primátor hl.m. Prahy

JUDr. Rudolf Blažek

náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: náměstek primátora Blažek

Tisk: R-0787

Provede: MHMP - ZIO MHMP

Na vědomí: odborům MHMP

## **Pojmenování veřejných prostranství**

### **MČ Praha 11**

#### **obvod Praha 4 - katastrální území Chodov**

Prostranství mezi ulicemi: Skřivanova a Lažanského, Švabinského a 7. května.

#### **Švandrlíkovo náměstí**

Miloslav Švandrlík, 1932 – 2009, český spisovatel a humorista, autor populárního románu Černí baroni aneb válčili jsme za Čepičky.

### **MČ Praha 5**

#### **obvod Praha 5 - katastrální území Hlubočepy**

Vychází jihovýchodním směrem ze Slivenecké proti domu čp. 70 a slepě končí pod náspem ulice Kosořské.

#### **Klínecká**

Klínec, obec jihozápadně od Prahy. Pojmenování navazuje na systém pojmenování v této lokalitě podle obcí nedaleko Prahy (Kosořská, Chýnická, Chotečská a další)

### **MČ Praha 16**

#### **obvod Praha 5 - katastrální území Radotín**

Vychází severovýchodním směrem ze Strážovské jižně od křižovatky s ulicí Solnou a vstupuje do Kalabisovy.

#### **Jarmily Novotné**

Jarmila Novotná, 1907 – 1994, česká, světově známá operní zpěvačka.

Vychází severozápadním směrem z východního konce ulice Jarmily Novotné, stáčí se k severovýchodu a vstupuje do ulice K višňovce.

#### **Kalabisova**

Viktor Kalabis, 1923 – 2006, hudební skladatel a muzikolog, dlouholetý redaktor hudebního vysílání pro děti a mládež Československého rozhlasu.

Vychází severním směrem z ulice Na Viničkách východně od ulice Kolové a slepě končí.

#### **U Viniček**

Pojmenování ulice podle pomístního názvu.

### **MČ Praha - Zličín**

#### **obvod Praha 5 - katastrální území Sobín**

Vychází severním směrem z Hostivické východně od jejího zalomení, lomí se k západu a k severu a končí u východního konce pěší komunikace směřující k západu a vstupující do Hostivické.

#### **Slavičinská**

Slavičín, město na Jižní Moravě jihovýchodně od Zlína.

### **MČ Praha - Slivenec**

#### **obvod Praha 5 - katastrální území Holyně**

Navazuje západním směrem na ulici U smolnic a končí u západní hranice parcely č. 351/12.

#### **U smolnic**

Použití stejného názvu i pro navazující komunikaci. Prodloužení ulice U smolnic.

#### **9 - katastrální území Střížkov, Letňany**

Navazuje na severní konec Zásadské a vstupuje do Desenské.

#### **Zásadská**

Použití stejného názvu i pro navazující komunikaci, prodloužení Zásadské.

Vychází západním směrem ze severního konce Zásadské a slepě končí.

#### **Desenská**

Obec v Jizerských horách u Tanvaldu.

### **MČ Praha - Čakovice**

#### **obvod Praha 9 - katastrální území Třeboradice**

Vychází jihovýchodním směrem z ulice V Pačátkách proti ulici Barešově a slepě končí.

#### **Špeciánova**

František Špecián, třeboradický sedlák a dlouholetý pokladník sboru dobrovolných hasičů. Zasloužil se o spolkový život v Třeboradicích.

Vychází jihovýchodním směrem z ulice V Pačátkách severovýchodně od Špeciánovy a je zakončena krátkou kolmou příčkou.

#### **Kotršálova**

František Kotršál, třeboradický živnostník a podporovatel místní tělovýchovy a spolkového života v Třeboradicích.

Vychází jihovýchodním směrem z ulice

V Pačátkách severovýchodně od Kotršálovy a je zakončena krátkou kolmou příčkou.

### **Englerova**

Vendelín Engler, farář třeboradického kostela Nanebevzetí P. Marie, v letech 1936 až 1939 také starosta obce. Zasloužil se o vznik místní tělovýchovné jednoty.

## **MČ Praha - Kolovraty**

### **obvod Praha 10 - katastrální území Lipany**

Vychází severním směrem z ulice

Do potoků západně od křižovatky s ulicí

K nádraží, stáčí se k severovýchodu

a vstupuje do ulice Do kopečka.

### **Na skalách**

Pojmenování ulice podle pomístního názvu.

## **MČ Praha - Dubeč**

### **obvod Praha 10 - katastrální území Dubeč**

Navazuje na severovýchodní konec ulice

Na ovčáckém a vstupuje do Halštatské.

### **Na ovčáckém**

Použití stejného názvu i pro navazující komunikaci, prodloužení ulice

Na ovčáckém.

Vychází východním směrem z ulice K vilkám severně od křižovatky s ulicí

Na ovčáckém, prochází křižovatkou

s ulicí Na ovčáckém a slepě končí.

### **Halštatská**

Název připomíná archeologické nálezy ze starší doby železné učiněné v blízkých lokalitách.

## Certifikát zákaznického výstupu

Česká pošta, s. p.

***Seznam PSČ částí obcí a obcí bez částí******ZV\_PCOBC.dbf***

jméno souboru

**Charakteristika číselníku :**

*Seznam obsahuje přehled všech částí obcí v ČR a obcí bez částí s využitelnými PSČ. U částí obcí, v nichž je více využitelných PSČ než 1, je za názvem příslušné části obce označení (část). Seznam obsahuje i názvy částí obcí, které nejsou autorizované (úřední), označené „x“. Tyto názvy slouží k snazšímu vyhledávání v seznamu. Autorizovaný název začíná za pomlčkou a je na příslušném místě v seznamu zařazen. V seznamu jsou vyplněny všechny položky.*

**Schvaluje :** generální ředitelství České pošty, s.p., odbor pošty

**Cyklus aktualizace :** měsíčně, k 1. dni v měsíci

**Nabývá účinnosti dnem :** **19.10. 2004**

**Popis položek**

Název	Typ	Délka	Význam položky
NAZCOBCE	Character	45	Název části obce nebo obce bez části
PSC	Character	5	Využitelné PSČ v části obce
NAZPOST	Character	45	Název adresní pošty
KODOKRESU	Character	4	Kód okresu
NAZOKRESU	Character	24	Název okresu
NAZOBCE	Character	45	Název obce

## Datový slovník k prostorové identifikaci – seznam prvků

Kateg.	Název	Identifikátor	Verze	Datum vytvoření	SDP	Stav
JeDP	ADRESA UVEDENÁ TEXTOVĚ	AA0739	1	1.1.2007	Ministerstvo financí	Vyhlášen
JeDP	BONITOVANÁ PŮDNĚ EKOLOGICKÁ JEDNOTKA	AA0040	1	1.1.2007	Ministerstvo zemědělství	Vyhlášen
JeDP	ČÍSLO EVIDENČNÍ	AA0066	1	1.1.2007	Ministerstvo vnitra	Vyhlášen
JeDP	ČÍSLO ORIENTAČNÍ	AA0067	1	1.1.2007	Ministerstvo vnitra	Vyhlášen
JeDP	ČÍSLO POPISNÉ	AA0065	1	1.1.2007	Ministerstvo vnitra	Vyhlášen
JeDP	HODNOTA ČÍSLA DOMOVNÍHO	AA0689	1	1.1.2007	Ministerstvo vnitra	Vyhlášen
JeDP	KÓD ČÁSTI OBCE	AA0056	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	KÓD DRUHU ČÍSLA DOMOVNÍHO	AA0688	1	1.1.2007	Ministerstvo vnitra	Vyhlášen
JeDP	KÓD KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ	AA0060	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	KÓD MĚSTSKÉ ČÁSTI RESP. MĚSTSKÉHO OBVODU	AA0062	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	KÓD NUTS KRAJE	AA0178	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	KÓD NUTS OBLASTI	AA0177	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	KÓD NUTS OKRESU	AA0179	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	KÓD NUTS STATISTICKÉHO OBVODU V PRAZE		1	1.1.2007	Český statistický úřad	Připraven k vyhlášení
JeDP	KÓD OBCE	AA0054	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	KÓD OKRESU	AA0052	1	1.1.2007	Ministerstvo vnitra	Vyhlášen
JeDP	KÓD ORP ČESKÉHO STATISTICKÉHO ÚŘADU		1	1.1.2007	Český statistický úřad	Připraven k vyhlášení
JeDP	KÓD POÚ ČESKÉHO STATISTICKÉHO ÚŘADU		1	1.1.2007	Český statistický úřad	Připraven k vyhlášení
JeDP	KÓD STÁTU - OMEZENÝ		1	1.1.2007	Český statistický úřad	Komentování ukončeno
JeDP	KÓD STÁTU	AA0033	2	14.4.2009	Český statistický úřad	Předložen
JeDP	KÓD STÁTU	AA0033	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	KÓD ZÁKLADNÍ SÍDELNÍ JEDNOTKY	AA0058	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	KVALIFIKÁTOR ADRESY	AA0039	1	1.1.2007	Ministerstvo vnitra	Vyhlášen
JeDP	NADMOŘSKÁ VÝŠKA	AA0041	1	1.1.2007	Český úřad zeměměřický a katastrální	Vyhlášen
JeDP	NÁZEV ADRESNÍ POŠTOVNÍ PROVOZOVNY	AA0683	1	1.1.2007	Ministerstvo vnitra	Vyhlášen
JeDP	NÁZEV ČÁSTI OBCE	AA0055	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	NÁZEV DODACÍ POŠTY		1	1.1.2007	Ministerstvo dopravy	Předložen
JeDP	NÁZEV DODACÍ POŠTY ZKRÁCENÝ		1	1.1.2007	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Připraven k vyhlášení
JeDP	NÁZEV DRUHU ČÍSLA DOMOVNÍHO	AA0068	1	1.1.2007	Ministerstvo vnitra	Vyhlášen
JeDP	NÁZEV KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ	AA0059	1	1.1.2007	Český úřad zeměměřický a katastrální	Vyhlášen
JeDP	NÁZEV KRAJE	AA0172	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	NÁZEV MĚSTSKÉ ČÁSTI RESP. MĚSTSKÉHO OBVODU	AA0061	1	1.1.2007	Ministerstvo vnitra	Vyhlášen



JeDP	NÁZEV OBCE	AA0053	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	NÁZEV OBLASTI	AA0170	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	NÁZEV OBVODU HL. M. PRAHY	AA0184	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	NÁZEV OKRESU	AA0051	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	NÁZEV SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S POVĚŘENÝM OBECNÍM ÚŘADEM	AA0684	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	NÁZEV SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ	AA0686	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	NÁZEV SPRÁVNÍHO OBVODU V HL. M. PRAZE	AA0182	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	NÁZEV STATISTICKÉHO OBVODU V PRAZE		1	1.1.2007	Český statistický úřad	Připraven k vyhlášení
JeDP	NÁZEV STÁTU	AA0034	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	NÁZEV ULICE A VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ	AA0063	1	1.1.2007	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Vyhlášen
JeDP	NÁZEV ZÁKLADNÍ SÍDELNÍ JEDNOTKY	AA0057	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	PARCELNÍ ČÍSLO	AA0069	1	1.1.2007	Český úřad zeměměřický a katastrální	Vyhlášen
JeDP	POŠTOVNÍ SMĚROVACÍ ČÍSLO	AA0038	1	1.1.2007	Česká pošta, s. p.	Vyhlášen
JeDP	PŘEDÁVACÍ KÓD ADRESY STAVEBNÍHO OBJEKTU	AA0109	1	1.1.2007	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Vyhlášen
JeDP	PŘEDÁVACÍ KÓD ČÁSTI OBCE	AA0175	1	1.1.2007	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Vyhlášen
JeDP	PŘEDÁVACÍ KÓD KRAJE	AA0173	1	1.1.2007	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Vyhlášen
JeDP	PŘEDÁVACÍ KÓD MĚSTSKÉ ČÁSTI RESP. MĚSTSKÉHO OBVODU	AA0176	1	1.1.2007	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Vyhlášen
JeDP	PŘEDÁVACÍ KÓD OBCE	AA0174	1	1.1.2007	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Vyhlášen
JeDP	PŘEDÁVACÍ KÓD OBLASTI	AA0171	1	1.1.2007	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Vyhlášen
JeDP	PŘEDÁVACÍ KÓD OBVODU HL. M. PRAHY	AA0185	1	1.1.2007	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Vyhlášen
JeDP	PŘEDÁVACÍ KÓD SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S POVĚŘENÝM OBECNÍM ÚŘADEM	AA0685	1	1.1.2007	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Vyhlášen
JeDP	PŘEDÁVACÍ KÓD SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ	AA0687	1	1.1.2007	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Vyhlášen
JeDP	PŘEDÁVACÍ KÓD SPRÁVNÍHO OBVODU V HL. M. PRAZE	AA0183	1	1.1.2007	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Vyhlášen

JeDP	PŘEDÁVACÍ KÓD STATISTICKÉHO OBVODU V PRAZE		1	1.1.2007	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Nevyhlášen
JeDP	PŘEDÁVACÍ KÓD STAVEBNÍHO OBJEKTU	AA0108	1	1.1.2007	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Vyhlášen
JeDP	PŘEDÁVACÍ KÓD ULICE A VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ	AA0107	1	1.1.2007	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Vyhlášen
JeDP	SOUŘADNICE DEFINIČNÍHO BODU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ	AA0071	1	1.1.2007	Český úřad zeměměřický a katastrální	Vyhlášen
JeDP	SOUŘADNICE DEFINIČNÍHO BODU OBCE	AA0070	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	SOUŘADNICE DEFINIČNÍHO BODU PARCELY	AA0073	1	1.1.2007	Český úřad zeměměřický a katastrální	Vyhlášen
JeDP	SOUŘADNICE DEFINIČNÍHO BODU ZÁKLADNÍ SÍDELNÍ JEDNOTKY	AA0072	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	ZKRÁCENÝ NÁZEV ČÁSTI OBCE	AA0181	1	1.1.2007	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Vyhlášen
JeDP	ZKRÁCENÝ NÁZEV OBCE	AA0180	1	1.1.2007	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Vyhlášen
JeDP	ZKRÁCENÝ NÁZEV OBVODU ORP		1	1.1.2007	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Připraven k vyhlášení
JeDP	ZKRÁCENÝ NÁZEV OBVODU POÚ		1	1.1.2007	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Připraven k vyhlášení
JeDP	ZKRÁCENÝ NÁZEV STÁTU	AA0035	1	1.1.2007	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	ZKRÁCENÝ NÁZEV STÁTU	AA0035	2	8.10.2009	Český statistický úřad	Vyhlášen
JeDP	ZKRÁCENÝ NÁZEV ULICE A VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ	AA0169	1	1.1.2007	Ministerstvo práce a sociálních věcí	Vyhlášen
SIDP	ADRESA TEXTEM		1	1.1.2007	Ministerstvo vnitra	Připraven k vyhlášení
SIDP	ČÍSLO DOMOVNÍ	AAC014	1	1.1.2007	Ministerstvo vnitra	Vyhlášen
SIDP	DORUČOVACÍ ADRESA		1	1.1.2007	Ministerstvo vnitra	Připraven k vyhlášení
SIDP	KÓD NUTS OBCE	AAC013	1	1.1.2007	Ministerstvo vnitra	Vyhlášen
SIDP	PŘEDÁVACÍ ADRESA NA ADRESNÍ MÍSTO	AAC003	1	1.1.2007	Ministerstvo vnitra	Vyhlášen
SIDP	PŘEDÁVACÍ ADRESA NA STAVEBNÍ OBJEKT	AAC002	1	1.1.2007	Ministerstvo vnitra	Vyhlášen
SIDP	VSTUPNÍ NEBO VÝSTUPNÍ ADRESA NA STAVEBNÍ OBJEKT (A) S NÁZVY	AAC001	1	1.1.2007	Ministerstvo vnitra	Vyhlášen
SIDP	VSTUPNÍ NEBO VÝSTUPNÍ ADRESA NA STAVEBNÍ OBJEKT (B) S KÓDY	AAC012	1	1.1.2007	Ministerstvo vnitra	Vyhlášen
SIDP	VÝSTUPNÍ ADRESA KÓDY		1	1.1.2007	Ministerstvo vnitra	Připraven k vyhlášení