

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»

Д.В. Юрчак

**БЕЛАРУСЬ – УКРАИНА:
20 ЛЕТ
МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ
ОТНОШЕНИЙ**

Монография

*Витебск
ВГУ имени П.М. Машерова
2012*

УДК 94[476+477]+327[476+477]
ББК 63.3(4Беи)+66.3(4Беи)
Ю83

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 7 от 22.12.2011 г.

Одобрено научно-техническим советом ВГУ имени П.М. Машерова». Протокол № 1 от 17.01.2012 г.

Автор: старший преподаватель кафедры истории Беларуси ВГУ имени П.М. Машерова **Д.В. Юрчак**

Рецензенты:

декан факультета международных отношений Белорусского государственного университета, доктор исторических наук, профессор *В.Г. Шадурский*; доцент кафедры международных отношений Белорусского государственного университета, кандидат исторических наук, доцент *А.В. Тихомиров*; заведующий кафедрой политологии и государственного управления Черновицкого национального университета имени Ю. Федьковича, доктор политических наук, профессор *А.Н. Круглашов*

Юрчак, Д.В.

Ю83 Беларусь — Украина : 20 лет межгосударственных отношений : монография / Д.В. Юрчак. — Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2012. — 280 с.

ISBN 978-985-517-330-5.

В монографии рассматриваются вопросы развития белорусско-украинских связей с момента установления дипломатических отношений и до 2011 г., отдельное внимание уделяется месту двух стран во внешнеполитической стратегии друг друга, государственно-политическим, торгово-экономическим и гуманитарным контактам Республики Беларусь и Украины в постсоветский период, проблеме установления государственной границы.

Адресована студентам, исследователям, госслужащим и всем, кто интересуется вопросами развития внешней политики Республики Беларусь и Украины.

УДК 94[476+477]+327[476+477]
ББК 63.3(4Беи)+66.3(4Беи)

ISBN 978-985-517-330-5

© Юрчак Д.В., 2012
© ВГУ имени П.М. Машерова, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1. Историография и источники по белорусско-украинским межгосударственным отношениям	10
1.1 Историография	10
1.2 Источники	23
2. Особенности внешнеполитических стратегий Беларуси и Украины	30
2.1 Внешняя политика Республики Беларусь и сотрудничество с Украиной	30
2.2 Внешняя политика Украины в постсоветский период в контексте белорусско-украинских отношений	37
2.3 Роль России, США и ЕС в развитии белорусско-украинских отношений	45
3. Периодизация белорусско-украинского сотрудничества в постсоветский период	52
4. Переход на межгосударственный уровень сотрудничества (1991 – июль 1994 г.)	56
5. Государственно-политические отношения Республики Беларусь и Украины	68
5.1 Развитие политического диалога	68
5.2 Межпарламентские связи Беларуси и Украины	84
5.3 Деятельность посольств двух стран	89
5.4 Создание договорно-правовой базы межгосударственных отношений	99
5.5 Белорусско-украинское сотрудничество в военной и правоохранительной сферах	106
5.6 Региональные и трансграничные связи	113
6. Международно-правовое оформление белорусско-украинской государственной границы	119
6.1 Из истории возникновения границы	119
6.2 Современный белорусско-украинский рубеж: общая характеристика	130

6.3 Установление линии государственной границы	137
6.4 Новый статус давней границы.....	146
7. Проблема Чернобыля в двусторонних отношениях.....	160
8. Белорусско-украинские торгово-экономические отношения	166
8.1 Хозяйственные связи республик в первые годы независимости (1991–1994 гг.).....	166
8.2 Развитие экономического сотрудничества в 1995–2011 гг.	181
8.3 Динамика торгово-экономического сотрудничества двух стран в 1995–2011 гг.....	195
8.4 Взаимодействие в области транспорта и энергетики.....	204
9. Белорусско-украинские связи в гуманитарной и социальной сферах.....	214
10. Развитие межгосударственных контактов в области науки и образования	227
11. Белорусско-украинские культурные связи	239
Заключение	252
Основные источники и литература.....	255
Приложение	263

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Монография Дениса Юрчака о белорусско-украинских отношениях – это серьезный научный труд, основанный на документах, фактах и многочисленных публикациях в СМИ. Автор объективно и критично проанализировал опыт сотрудничества двух соседних суверенных государств, что важно и ценно как для истории, так и для будущего.

Отношения между Республикой Беларусь и Украиной в первые годы независимости были сложными и нестабильными. Это во многом было обусловлено разными политическими курсами развития государств, что отражено в монографии.

Налаживанию политического диалога, отношений в области экономики, культуры, науки и образования способствовали тесные контакты руководства двух стран, активная работа дипломатических представительств Республики Беларусь и Украины на протяжении почти двадцати лет.

Книга, безусловно, найдет своего читателя как в Республике Беларусь, так и в Украине.

Чрезвычайный и Полномочный
Посол Республики Беларусь в Украине
в 1993–2001 гг.



Виталий Курашик

27.12.2011 г., Киев.

ВВЕДЕНИЕ

Зямля, дзе сонца грэецца ў хлябах,
А ранішні туман плыве далінаю,
Куды праз ноч вядзе чумацкі шлях,
Спакон вякоў звалася Украінаю...

Конец XX в. стал временем значительных изменений на политической карте Европы и мира. На месте бывшего могущественного Советского государства появились молодые республики, которые по отдельности стали искать свой путь в новых условиях. Обретение Республикой Беларусь независимости в начале 1990-х годов сделало ее полноценным субъектом международного права и международных отношений. Молодое государство активно приступило к налаживанию прямых контактов с другими странами, развитию взаимовыгодного сотрудничества в различных областях.

При этом в числе основных внешнеполитических партнеров Беларуси оставались бывшие республики Советского Союза. Последнее было обусловлено не только наличием тесных разноразрядных политических, экономических, гуманитарных и культурных связей, но и тем, что наше государство никогда не выступало инициатором дезинтеграционных процессов на постсоветском пространстве, а ратовало за углубление существующих связей с прежними союзными республиками.

С начала 1990-х годов и по сегодняшний день в числе основных внешнеполитических партнеров Беларуси особое место занимала Украина. Становлению белорусско-украинского межгосударственного сотрудничества в немалой степени содействовали общеславянские корни народов, близость их культур и языков, географическое соседство, отсутствие серьезных противоречий в далеком и недавнем прошлом, а также долговременное сосуществование в составе единого государства, будь то Киевская Русь, Великое Княжество Литовское, Речь Посполитая, Российская Империя или Советский Союз.

Кроме того, интерес к сотрудничеству названных стран в постсоветский период можно объяснить и тем, что с обретением независимости Беларусь и Украина столкнулись с практически одинаковыми проблемами, а также обладали схожими стартовыми позициями и были крайне заинтересованы в развитии тесного и взаимовыгодного сотрудничества. В государственно-политической сфере к этому подталкивали общее прошлое, тысяча километров совместной границы и геополитическое положение двух стран, выступающих своеобразным связующим мостом как между Россией и расширяющим свои границы Европейским

Союзом, так и между государствами бассейнов Черного и Балтийского морей.

В области экономики активному сотрудничеству двух государств способствовало наличие тесных хозяйственных связей на межотраслевом и производственном уровнях, что также было обусловлено долгим нахождением в составе ранее единого народно-хозяйственного комплекса СССР. Вместе с тем Беларусь была весьма заинтересована в расширении и углублении экономических контактов со своей южной соседкой, являвшейся одной из крупнейших стран Европы с почти пятидесятиmillionным населением и выступавшей перспективным и давно освоенным рынком сбыта для белорусской продукции. Кроме того, обладая значительным транзитным потенциалом, Украина давала возможность проникновения отечественных товаров на рынки стран черноморского и средиземноморского бассейнов. С другой стороны, она представляла интерес для Беларуси и как государство, обладающее значительными сырьевыми ресурсами (на территории Украины размещается более 9000 разведанных месторождений с 94 видами природных ископаемых на общую сумму 11 трлн долл. США)¹. Все это обуславливало огромную значимость экономической составляющей сотрудничества для двух стран, а следовательно, и большую актуальность изучения данного вопроса на сегодняшний день.

Третьим элементом межгосударственного сотрудничества Беларуси и Украины являлись гуманитарные, культурные и научно-образовательные контакты, имеющие огромное значение для полноценного развития двусторонних связей в других областях, урегулирования острых социальных вопросов, создания соответствующих условий для сохранения идентичности национальных групп белорусов в Украине и украинцев в Беларуси, вхождения в общеевропейское культурное и научно-образовательное пространство.

Развитие сотрудничества двух стран во всех вышеназванных областях шло одновременно, в тесной взаимосвязи и взаимозависимости друг от друга. Это делает необходимым рассмотрение межгосударственного сотрудничества Беларуси и Украины по всем направлениям в комплексе, что должно содействовать более глубокому изучению очерченной проблематики и решению поставленных в данной работе задач.

¹ Про країну: Природні ресурси // Сайт Міністерства закордонних справ України [Електронний ресурс]. – Київ, 2006. – Режим доступу: <http://www.mfa.gov.ua/mfa/ua/publication/content/373.htm>. – Дата доступу: 27.11.2008.

Научная актуальность вопроса белорусско-украинских отношений обусловлена и тем фактом, что на сегодняшний день эта тематика является недостаточно разработанной в отечественной и зарубежной историографии. Долгое время среди специалистов предпочтение отдавалось изучению сотрудничества Беларуси и Украины с двумя могущественными соседями: Российской Федерацией и Европейским Союзом. Комплексного же исследования, превышающего масштабы журнальной статьи и охватывающего основные области белорусско-украинского сотрудничества, пока не было. Данная работа представляет собой попытку восполнить этот пробел, что в целом будет способствовать более полному изучению вопросов внешней политики Республики Беларусь и формированию представления о месте и роли нашего государства в современных международных отношениях и интеграционных процессах на постсоветском пространстве.

Целью нашего исследования выступает анализ содержания и характера межгосударственных связей Республики Беларусь и Украины в период с 1991 по 2011 г. с выявлением наиболее значимых направлений сотрудничества.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

- определить влияние внешнеполитических стратегий Республики Беларусь и Украины на развитие двусторонних связей, выделить основные этапы белорусско-украинского государственно-политического взаимодействия, исходя из особенностей внутривнутриполитического положения двух стран и специфики их деятельности на международной арене;

- рассмотреть приоритетные направления и характерные черты государственно-политических контактов Беларуси и Украины, проанализировать особенности становления и эволюции договорно-правовой базы;

- выявить основные формы, тенденции, достижения и проблемы двустороннего торгово-экономического сотрудничества, определить их место в межгосударственных контактах, показать динамику двусторонней торговли и выявить факторы, оказавшие как положительное, так и отрицательное влияние на уровень и характер торгово-экономических связей;

- охарактеризовать специфику и основные формы белорусско-украинского сотрудничества в области культуры, науки и образования, гуманитарной и социальной сферах.

Объектом исследования является Республика Беларусь как полноправный субъект международного права и международных отношений. Предмет исследования – государственно-политическая, торгово-экономическая, гуманитарная, культурная

и научно-образовательная области двусторонних связей Республики Беларусь с Украиной в 1991–2011 гг.

При написании монографии мы опирались на принципы системности, объективности и историзма. В исследовании применялись как общенаучные (анализ, синтез, сравнение, обобщение, дедуктивный, исторический, логический), так и специально-исторические методы. Одна из ключевых ролей отводилась историко-генетическому методу, который давал возможность проследить постепенное развитие и изменение двустороннего сотрудничества на протяжении всего изучаемого периода. Для сопоставления внешнеполитических стратегий двух стран, выявления существенных отличий во всех областях сотрудничества на различных отрезках времени широко применялся историко-сравнительный метод. При изучении условий формирования межгосударственных отношений двух республик до обретения ими независимости использовался ретроспективный метод, способствующий лучшему пониманию дальнейшего развития событий.

Структурно монография состоит из введения, одиннадцати разделов, отражающих основное содержание белорусско-украинского двустороннего сотрудничества в постсоветский период, заключения с обобщающими выводами, приложений, а также библиографического списка, в который включены только основная литература и архивные источники по теме исследования. Все остальные источники, использованные при рассмотрении отдельных направлений сотрудничества, приводятся в подстрочных сносках.

1. ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКИ ПО БЕЛОРУССКО-УКРАИНСКИМ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫМ ОТНОШЕНИЯМ

1.1 Историография

Обретение независимости Беларусью и Украиной в начале 1990-х годов обусловило повышенную внешнеполитическую активность молодых государств, которая способствовала росту интереса к рассматриваемой проблематике среди историков, политологов, экономистов. В обеих странах появилась целая плеяда исследователей, профессионально рассматривающих вопросы становления и развития отношений своих государств с другими державами мира.

Однако, несмотря на появление многочисленных работ по внешнеполитическому сотрудничеству Беларуси и Украины, они чаще всего касались общих вопросов международных отношений либо взаимодействия рассматриваемых стран в первую очередь с Европейским Союзом и Российской Федерацией как основными политическими и торгово-экономическими партнерами. В них вопросы двусторонних белорусско-украинских отношений если и затрагивались, то только косвенно, в общем контексте.

К началу XXI века ситуация постепенно изменилась: в научных сообществах Беларуси и Украины возрос интерес к двусторонним отношениям с другими государствами, в том числе и друг с другом. Об этом свидетельствовали работы отечественных и зарубежных специалистов, появившиеся в рассматриваемый период, а также международные научные конференции, проводимые в двух странах. В частности, 18–19 марта 2003 г. на базе Института истории Национальной академии наук Беларуси прошла конференция «Беларусь – Украина: исторический опыт взаимоотношений». А 21–22 апреля 2005 г. уже в Черновицком национальном университете им Ю. Федьковича состоялась конференция «Украина – Беларусь: политические, экономические и культурные аспекты сотрудничества». Эти научные форумы стали серьезным шагом вперед к расширению двусторонних научных контактов и содействовали росту интереса к вопросам белорусско-украинского сотрудничества.

Активизации изучения белорусско-украинских связей в 1990-х гг. в немалой степени содействовал существовавший еще в советской историографии опыт подобных исследований. Среди них особо следует выделить коллективные труды Института истории Академии наук (АН) БССР и Института истории АН УССР «Исто-

рические корни дружбы и единения украинского и белорусского народов»² и «Нерушимая дружба украинского и белорусского народов в период социализма»³, в которых подробно был проанализирован многовековой исторический опыт тесного и плодотворного взаимодействия двух братских народов.

Кроме того, в советский период имелись и другие исследования, посвященные различным аспектам двусторонних контактов. Среди последних особо следует выделить диссертацию И.А. Сороковика «Белорусско-украинские экономические и культурные связи в период восстановления народного хозяйства (1921–1925/26 гг.)»⁴ и статью В.В. Чепко об экономических связях в начале XIX века⁵.

С обретением независимости интерес историков к предшествующим периодам двустороннего сотрудничества сохранился. Об этом, в частности, свидетельствовали публикации С.А. Елизарова, М.П. Костюка, А.К. Кравцевича, Л.М. Лыча⁶. Также в Беларуси появляются работы историографического характера по вопросу белорусско-украинского сотрудничества, к числу которых можно отнести статьи Э.Г. Иоффе и П.Т. Петрикова⁷.

² Исторические корни дружбы и единения украинского и белорусского народов / З.Е. Абезгауз [и др.]; Ин-т истории АН УССР, Ин-т истории АН БССР; редкол.: Ю.Ю. Кондуфор [и др.]. – Киев: Наукова думка, 1978. – 235 с.

³ Нерушимая дружба украинского и белорусского народов в период социализма / Ин-т истории АН УССР, Ин-т истории АН БССР; редкол.: Ю.Ю. Кондуфор [и др.]. – Киев: Наукова думка, 1978. – 271 с.

⁴ Сороковик, И.А. Белорусско-украинские экономические и культурные связи в период восстановления народного хозяйства (1921–1925/26 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.571 / И.А. Сороковик; Акад. наук Белорус. ССР, Ин-т истории. – Минск, 1971. – 22 с.

⁵ Чепко, В.В. Экономические связи Белоруссии и Украины в первой половине XIX века // Вопросы истории: межвузовский сб. – Вып. № 2. – Минск, 1975. – С. 101–108.

⁶ Елизаров, С.А. Административно-хозяйственная реформа 1920-х гг. и проблемы белорусско-украинской границы / С.А. Елизаров // Беларусь – Украіна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 234–237; Касцюк, М.П. Беларусь і Украіна: асноўныя этапы ўзаемаадносін / М.П. Касцюк // Беларусь – Украіна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 22–31; Краўцэвіч, А.К. Беларуска-ўкраінскія ўзаемаадносінны ў XIII ст. / А.К. Краўцэвіч // Беларусь – Украіна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 80–84; Лыч, Л.М. Беларуска-ўкраінскае супрацоўніцтва ў сферы культуры як фактар узбагачэння і разнастайнасці патэнцыялу славянскай супольнасці / М.Л. Лыч // Беларусь – Украіна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 32–41.

⁷ Иоффе, Э.Г. Проблемы реализации прав национальных меньшинств и законодательство Республики Беларусь // Этнічныя супольнасці ў Беларусі: гісторыя і

В то же время отношения двух государств после 1991 г. продолжали оставаться малоизученными, тогда как общая история эволюции внешней политики Республики Беларусь достаточно подробно была проанализирована отечественными специалистами, о чем свидетельствуют работы Ю.П. Бровко, А.И. Гордейчика, В.А. Космача, В.М. Мацеля, А.А. Розанова, А.В. Русаковича, В.Е. Снапковского, А.В. Тихомирова, В.Е. Улаховича, А.А. Челядинского, М.Э. Чесновского, В.Г. Шадурского, А.В. Шарапо и др.

Весьма подробно была изучена внешнеполитическая деятельность в постсоветский период и в украинской историографии. Данная тема затрагивалась в работах О.Д. Бойко, А.П. Дергачёва, О.Г. Ивченко, В.В. Илларионова, В.М. Литвина, Н.И. Михальченко, М.И. Панчука и В.Д. Боечко, Ф.М. Рудича, В.Д. Хандогого, Л.Д. Чекаленко, в коллективном труде Института истории Украины Национальной академии наук «Зовнішня політика України в умовах глобалізації: Анотована історична хроніка міжнародних відносин (1991–2003 рр.)»⁸. Из белорусских исследователей внешнеполитическую деятельность Украины изучали Ю. Годин, Ю. Краснопольский. Практически все названные авторы отмечали, что стратегической целью Украины в 1990-е годы стали укрепление собственного суверенитета и европейские устремления, которые и привели к особой позиции нашей южной соседки в отношениях со странами СНГ. В то же время из перечисленных авторов практически никто не уделял внимания вопросам белорусско-украинского сотрудничества. Исключение составляют лишь названная выше работа «Зовнішня політика України в умовах глобалізації», где приводится только подробная хронология двустороннего сотрудничества, и учебник для вузов «Зовнішня політика України», написанный Л.Д. Чекаленко⁹, в котором приведен достаточно подробный анализ двустороннего сотрудничества Беларуси и Украины, не нашедший должного отражения на страницах научных изданий.

Рассматривая имеющиеся в наличии научные исследования по отдельным направлениям в отношениях двух стран, следует

сучаснасць: матэрыялы навук. канф., Мінск, 6–7 снеж. 2001 г. / рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск: Дэполіс, 2001. – С. 318–323; Петриков, П.Т. Подготовка историками Украины и Беларуси совместных научных трудов / П.Т. Петриков // Беларусь – Украина: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 219–213.

⁸ Зовнішня політика України в умовах глобалізації: анотована історична хроніка міжнародних відносин (1991–2003 рр.) / С.В. Віднянський [і інш.]; Інститут історії України НАН України; під огул. ред. С.В. Віднянського. – Київ: Генеза, 2004. – 616 с.

⁹ Чекаленко, Л.Д. Зовнішня політика України: підручник для студентів вищих навчальних закладів. – Київ: Либідь, 2006. – 712 с.

обратить внимание на то, что вопрос государственно-политического сотрудничества Беларуси и Украины в 1990-е годы непосредственно затрагивался только в статье белорусского политолога В. Карбалевича, в которой автор подверг подробному анализу двусторонние отношения с 1995 по 1999 г.¹⁰ В частности, он обратил внимание на то, что существенными факторами развития политических контактов двух стран были сотрудничество с Российской Федерацией и диаметрально противоположные подходы к постсоветской интеграции в Беларуси и Украине. Кроме того, В. Карбалевич достаточно точно указал на то, что основной составляющей двусторонних отношений стран-соседей в период с 1991 по 1999 г. являлись экономические связи.

Военный аспект государственно-политического сотрудничества двух государств в контексте их геополитических приоритетов подробно был рассмотрен украинским исследователем Г. Перепелицей¹¹. Так, в своей работе он проанализировал позиции Беларуси и Украины по вопросу о коллективной безопасности в рамках СНГ и их отношение к расширению НАТО на восток. И хотя автор четко указывал на то, что военный конфликт между странами совершенно невозможен, тем не менее, он акцентировал внимание на том, что в свете активизации белорусско-российской интеграции Украина стала увеличивать концентрацию войск на севере страны, так как именно с этого направления украинская столица наиболее уязвима.

Значительный интерес может представлять и статья В.В. Шимова «Украина как стратегическое направление внешнеполитической деятельности Беларуси»¹², в которой автор исследует возможности будущего взаимодействия в рамках «Восточнославянского треугольника» с учетом сложившихся этносоциальных реалий в Украине. В частности, он обращает внимание на «ментальный раскол» украинского общества и говорит о перспективе создания «белорусско-восточноукраинского союза», с которым вряд ли согласятся Западная Украина и ее европейские союзники¹³. Подобная гипотеза весьма спорна и нереалистична, хотя имеет право на существование, тем более, что автор основательно ее аргументирует. Однако

¹⁰ Карбалевич, В. Украина во внешней политике Беларуси: основные тенденции и направления / В.Карбалевич // Национально-государственные интересы Республики Беларусь / О.М. Абрамова [и др.]; под ред. Л.Ф. Заико. – Минск: Изд. В.М. Скаун, 1999. – С. 31–46.

¹¹ Перепелица, Г. Белорусско-российская военно-политическая интеграция и ее влияние на безопасность Украины / Г. Перепелица // Белоруссия на перепутье: в поисках международной идентичности / под ред. Ш. Гарнетта, Р. Легволда. – Москва: Моск. центр Карнеги, 1998. – С. 87–113.

¹² Шимов, В.В. Украина как стратегическое направление внешнеполитической деятельности Беларуси / В.В. Шимов // Социология. – 2008. – № 1. – С. 152–159.

¹³ Там же. – С. 159.

никак нельзя согласиться с мнением автора о «попытке политической консолидации Минска и Киева в начале 1990-х гг.» в «контексте балтийско-черноморского сотрудничества»¹⁴, так как сторонники подобного подхода в Беларуси находились в оппозиции, а власти Украины, по мнению украинских исследователей, так активно были заняты поиском союзников во всем мире, что не замечали «потенциального партнера» у своих границ¹⁵. Более того, в нашей работе мы также покажем, что как раз в этот период политический диалог между странами не отличался активностью.

Особое внимание ученых привлекал также вопрос формирования границы между Беларусью и Украиной. И хотя исследованием проблемы установления государственной границы между республиками на временном отрезке с 1991 по 2010 г. никто не занимался, о чем свидетельствует отсутствие каких-либо публикаций в открытой печати, предыдущие отдельные этапы размежевания и образования административной границы весьма подробно рассматривались в работах С.А. Елизарова, В. Лебедевой, Ю. Лозы, В.И. Сергийчука, А. Трофимчика¹⁶. В 1939 г. по заданию руководства Советского Союза свои взгляды на линию границы между республиками также изложил академик В.И. Пичета¹⁷. При этом основные противоречия среди историков разворачивались вокруг земель современного белорусского Полесья, расположенных южнее Припяти. Многие из украинских авторов рассматривали и продолжают рассматривать их исключительно как территорию расселения украинского этноса, безосновательно включенную в состав БССР советским руководством¹⁸.

¹⁴ Шимов, В.В. Украина как стратегическое направление внешнеполитической деятельности Беларуси / В.В. Шимов // Социология. – 2008. – № 1. – С. 490.

¹⁵ Чекаленко, Л.Д. Зовнішня політика України. – С. 490.

¹⁶ Елизаров, С.А. Административно-хозяйственная реформа 1920-х гг. и проблемы белорусско-украинской границы / С.А. Елизаров // Беларусь – Україна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 234–237; Лебедзева, В. БНР – УНР: першы вопыт дзяржаўных стасункаў / В. Лебедзева // АРСНЕ. Пачатак. – 2001. – № 5 [Українські нумар]. – С. 394–404; Лебедзева, В. Пратаколы беларуска-ўкраінскіх перамоваў аб мяжы / В. Лебедзева // Архівы і справаводства. – 2000. – № 5. – С. 93–103; Лоза, Ю. Західне Полісся: этнічні межы і політычны кордони / Ю. Лоза // Пам’яткі України: історія і культура. – 2002. – № 3–4. – С. 16–30; Сергийчук, В.І. Этнічні межы і державний кордон України / В.І. Сергийчук. – Київ: Укр. видавн. спілка, 2000. – 430 с; Трафімчык, А. Беларуско-ўкраінскае размежаванне па Берасцейска-Пінскаму Палессю / А. Трафімчык // Беларус. гіст. часоп. – 2006. – № 4. – С. 17–23.

¹⁷ См. «Нельга кіравацца адным этнаграфічным матэрыялам» / А. Гесь // АРСНЕ. Пачатак. – 2001. – № 5 [Українські нумар]. – С. 419–426.

¹⁸ См. Винниченко, І.І. Українці в державах колишнього СРСР: історико-географічний нарис / І.І. Винниченко. – Житомир: Льонок, 1992. – 164 с.; Сергийчук

Только в 2011 г. в белорусской историографии появилось первое серьезное исследование по проблеме формирования государственной границы, подготовленное С. Хомичем на основе многочисленных архивных источников и юридических документов¹⁹. Автор, в частности, подробнейшим образом отразил процесс формирования государственной территории и границ Беларуси на протяжении всего XX в. В то же время, что касается современного периода, то материал в этих разделах книги изложен недостаточно подробно по сравнению с предыдущими хронологическими отрезками, что в принципе никак не влияет на огромное значение самого исследования в белорусской историографии.

Исследованием развития региональных связей двух стран на примере Гомельской и Черниговской областей занимались экономист Ю.С. Вдовенко и Я.В. Охрименко²⁰. В своей статье они проанализировали юридическую базу сотрудничества, проследили динамику взаимной торговли приграничных областей, особое внимание уделили вопросам деятельности еврорегиона «Днепр», проблемам и перспективам развития регионального сотрудничества.

Самой исследованной областью двустороннего сотрудничества Беларуси и Украины являются торгово-экономические отношения, что обусловлено огромным вниманием к данной проблематике со стороны специалистов в условиях разрыва прежних хозяйственных связей и сложного экономического положения двух государств в 1990-х годах. Среди подобных исследований отдельно следует выделить те работы, авторы которых обобщенно рассматривают внешнеэкономическую деятельность своих стран, разбирая лишь основные направления сотрудничества и только косвенно касаясь их двусторонних связей.

Отдельно в данном списке стоят работы, посвященные сотрудничеству трех восточнославянских государств. Этот вопрос рассматривался Ю.В. Василенко, Т.И. Приходько²¹, А.И. Лучен-

чук, В.І. Етнічні межі і державний кордон України / В.І. Сергійчук. – Київ: Укр. видавн. спілка, 2000. – 430 с.

¹⁹ Хомич, С. Территория и государственные границы Беларуси в XX веке: от незавершенной этнической самоидентификации и внешнеполитического произвола к современному status quo / С. Хомич. – Минск: Экономпресс, 2011. – 416 с.

²⁰ Вдовенко, Ю.С. Трансграничное сотрудничество Черниговской и Гомельской областей / Ю.С. Вдовенко, Я.В. Охрименко // Полесская аналитика. – 2009. – № 2 (Перспективы развития белорусско-украинских отношений на международном, межгосударственном и региональном уровнях). – С. 2–9.

²¹ Василенко, Ю.В. Проблемы расширения товарообмена между Беларусью, Россией и Украиной / Ю.В. Василенко, Т.И. Приходько // Проблемы прогнозирования. – 1999. – № 5. – С. 130–140.

ком, В.Ф. Медведевым, П.Г. Никитенко²². Косвенно его касался М. Масюков, анализируя участие Беларуси в деятельности приграничных еврорегионов, хотя он особое внимание сконцентрировал на развитии еврорегиона «Западный Буг»²³.

Непосредственно вопросам двусторонних экономических отношений Беларуси и Украины посвящена статья Г.П. Бушчик²⁴, в которой автор очертила юридическую основу торгово-экономического сотрудничества двух стран, привела количественные данные по динамике взаимной торговли, определила основные причины ее цикличности. На эту же проблему обращала внимание и Н.П. Галимова²⁵. Однако она сделала основной акцент на существующие в отношениях двух государств проблемы. Среди последних упоминались антидемпинговые расследования, так называемые «сахарные войны», противоречия по вопросу задолженности украинских субъектов хозяйствования за 1992 г., которые действительно негативно отражались на двустороннем экономическом сотрудничестве.

Особенности экономических связей Беларуси и Украины в начале XXI века рассматривала и белорусский экономист О.Н. Шкутько²⁶. В своей работе она обратила внимание на причины позитивных изменений в товарообороте двух стран после 2004 г., организацию совместных предприятий, производственную кооперацию, перспективные направления сотрудничества, которые в последнее время действительно активно обсуждаются руководством двух стран, а некоторые уже перешли в практическую плоскость.

Кроме того, торгово-экономическое сотрудничество Беларуси и Украины исследовалось А. Бульвинским, Т.С. Вертинской,

²² Никитенко, П.Г. Макроэкономическая ситуация в Республике Беларусь и перспективы экономического сотрудничества с Российской Федерацией и Украиной / П.Г. Никитенко, В.Ф. Медведев, А.И. Лученок. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2000. – 78 с.

²³ Масюков, М. Білоруські еврорэгіоны як інструмент співробітництва у контексті розширення Європейського Союзу / М. Масюков // Єврорегіони: потенціал міжнетнічної гармонізації: зб. наук. праць. – Чернівці: Букрек, 2004. – С. 82–92.

²⁴ Бушчык, Г.П. Стан гандлёва-эканамічных сувязяў Рэспублікі Беларусь з Украінай у 1992–2002 гг. / Г.П. Бушчык // Беларусь – Украіна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 398–401.

²⁵ Галимова, Н.П. О некоторых проблемах торгово-экономических отношений Беларуси и Украины на современном этапе / Н.П. Галимова // Беларусь – Украіна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 366–367.

²⁶ Шкутько, О. Специфичность экономических трансформаций Беларуси и Украины в условиях Пограничья / О. Шкутько // Політологічни та соціологічни студії: зб. наук. праць. – Чернівці: Букрек, 2007. – Т. V. – С. 383–390.

П.Г. Никитенко, Я. Романчуком, А.С. Романько²⁷. Подробно торгово-экономические отношения двух стран анализировались и в работах советника посольства Республики Беларусь в Украине Д.М. Демичева²⁸. Однако в этих исследованиях преимущественно рассматривалась динамика товарооборота между странами и причины ее изменения на отдельных хронологических отрезках. Это делает публикации вышеназванных авторов однотипными, отличающимися только по своей хронологии, номенклатуре рассматриваемых торговых позиций и количеству источников. Соответственно, нет необходимости в более детальном их рассмотрении. В то же время, несмотря на значительное число работ по данной проблематике, вопросы становления межгосударственного экономического сотрудничества, собственности одной страны на территории другой, долга украинских субъектов хозяйствования перед Беларусью оставались в тени.

Вопросы развития белорусской модели организации внешней торговли, особенности развития экономических связей и основные возможности расширения взаимных контактов в рассматриваемой сфере детально исследовались в статьях сотрудницы торгово-экономической миссии Украины в Беларуси С.А. Слишовой²⁹. Более того, наиболее основательным исследованием по рассматриваемой проблеме, на наш взгляд, является кандидатская диссертация С.А. Слишовой «Основные доминанты и осо-

²⁷ Бульвинский, А. Реформирование экономики и перспективы экономических связей Беларуси и Украины / А. Бульвинский // Беларусь – Украина в XXI веке глазами молодых: сб. докладов конф., Минск, 11–12 апр. 1998 г. – Минск, 1998. – С. 39–44; Никитенко, П.Г. Белорусско-украинские экономические отношения: состояние, проблемы и пути их активизации / П.Г. Никитенко, Т.С. Вертинская // Беларусь – Россия и Украина: региональное измерение экономического сотрудничества / П.Г. Никитенко, Т.С. Вертинская. – Минск: Право и экономика, 2002. – С. 56–69; Романчук, Я. Реформирование экономики и перспективы экономических связей Республики Беларусь и Украины / Я. Романчук // Беларусь – Украина в XXI веке глазами молодых: сб. докладов конф., Минск, 11–12 апр. 1998 г. – Минск, 1998. – С. 29–38; Романько, А.С. О торгово-экономическом сотрудничестве между Республикой Беларусь и Украиной / А.С. Романько // Экономика. Финансы. Управление. – 2003. – № 4. – С. 115–118.

²⁸ Демичев, Д. Как добрые соседи / Д. Демичев // Ukrainian Market Review. Обзор украинского рынка. – 2000. – № 11. – С. 30–36; Демичев, Д.М. Торгово-экономические отношения Республики Беларусь и Украины / Д.М. Демичев // Экономич. журн. – 2000. – № 4. – С. 75–83.

²⁹ Слишова, С.О. Білоруська модель зовнішньоекономічної взаємодії з країнами СНД / С.О. Слишова // Зовнішня торгівля: право та економіка: зб. наук. праць. – Київ: УАЗТ, 2001. – С. 259–266; Слишова, С.О. Стан та чинники розвитку торговельно-економічного співробітництва України з Республікою Білорусь / С.О. Слишова // Зовнішня торгівля: проблеми та перспективи: зб. наук. праць. – Київ: УАЗТ, 1999. – С. 95–100; Слишова, С.О. Зовнішні економічні зв'язки між Україною і Республікою Білорусь: сутність та організаційно-економічні аспекти їх вдосконалення / С.О. Слишова. – Київ: Знання України, 2002. – 48 с.

бенности углубления экономических связей между Украиной и Республикой Беларусь», в которой были рассмотрены особенности экономического развития двух стран, их экспортно-импортные доктрины, проанализирована договорно-правовая база, динамика взаимной торговли и обусловившие ее причины, разработана система организационно-экономических мероприятий по усовершенствованию внешнеэкономических связей между Беларусью и Украиной, предложены методические подходы оценки экономической эффективности внешнеторговой деятельности между странами, определены перспективные направления развития дальнейшего экономического сотрудничества³⁰. Сама работа выполнена на высоком теоретическом уровне и является весомым вкладом в исследование белорусско-украинских связей. Однако в этом исследовании хозяйственные отношения двух государств рассматривались исключительно с позиций экономической науки, а вопросы установления межгосударственного экономического сотрудничества и его дальнейшего развития анализировались исключительно в рамках поставленных автором задач. Следовательно, некоторые составляющие сотрудничества двух государств, не затрагивающие самого механизма функционирования хозяйственных связей, оказались вне поля зрения автора.

Отдельные аспекты сотрудничества Беларуси и Украины в гуманитарной и культурной сферах, области науки и образования также рассматривались историками двух стран. В частности, положением белорусской и украинской диаспор за рубежом, их связями с родиной и отношениями с руководством страны проживания занимались В.П. Басик, С.М. Вдовенко, М.Н. Вивчарик, И.И. Винниченко, Э.Г. Иоффе, В.П. Трошинский³¹. Однако чаще всего эти работы

³⁰ Слишова, С.О. Основні доміанти та особливості поглиблення економічних зв'язків між Україною і Республікою Білорусь: автореф. дис. ...канд. екон. наук: 08.05.01 / С.О. Слишова; Українська академія зовніш. торгівлі М-ва економіки та з питань європейської інтеграції України. – Київ, 2002. – 20 с.

³¹ Басик, В.П. Политика Беларуси в отношении соотечественников за рубежом / В.П. Басик // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2001. – № 2. – С. 73–76; Вдовенко, С.М. Співробітництво в галузі культури як суб-станціональний фактор задоволення потреб українців Білорусі / С.М. Вдовенко // Беларусь – Україна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 360–363; Вівчарик, М.М. Україна: від етносу до нації / М.М. Вівчарик. – Київ: Вища школа, 2004. – 239 с.; Винниченко, І.І. Українці в державах колишнього СРСР: історико-географічний нарис / І.І. Винниченко. – Житомир: Льон, 1992. – 164 с.; Иоффе, Э.Г. Проблемы реализации прав национальных меньшинств и законодательство Республики Беларусь // Этнічныя супольнасці ў Беларусі: гісторыя і сучаснасць: матэрыялы навук. канф., Мінск, 6–7 снеж. 2001 г. / рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск: Дэполіс, 2001. – С. 318–323; Трошинський, В.П.

рассматривали белорусскую и украинскую диаспоры в целом, не касаясь подробно их деятельности в Украине и Беларуси.

Наиболее основательной работой по белорусской диаспоре в Украине является статья А.С. Леднёвой, написанная в соавторстве с одним из лидеров белорусской диаспоры в Украине М.К. Пилипенко³². В ней подробно приводятся исторические основания появления белорусской диаспоры, определяются условия ее современного существования, приводятся примеры культурно-просветительской деятельности в нынешних реалиях.

Еще одной интересной публикацией по вопросам развития белорусской диаспоры в Украине является работа С. Пасынковой о белорусах в Донецкой области, выполненная сразу на двух языках (русском и белорусском)³³. В ней приводятся исторические сведения о белорусах в Украине, современном состоянии диаспоры, но основной упор сделан на персоналиях известных земляков, о которых рассказывается подробно.

Положение украинцев в Беларуси рассматривается в работах сотрудников различных государственных органов двух стран и самих представителей диаспоры. Среди них следует выделить работы А.Н. Билыка, Л.С. Дорошко, Т.В. Кабржитской, М.В. Харишина, Г.Ю. Калюжной. В частности, А.Н. Билык рассматривает вопросы деятельности белорусской и украинской диаспор в постсоветский период и предлагает собственную периодизацию³⁴. На первом из выделенных этапов, по мнению автора, происходит становление и юридическое оформление объединений украинцев в Беларуси и белорусов в Украине. На втором рассматриваемые организации переходят на качественно новый уровень развития, что проявляется в централизации, налаживании тесных связей с органами власти и реализации совместных масштабных проектов. Иные работы по украинской диаспоре в Беларуси носят более локальный характер. Так, Л.С. Дорошко рассматривает деятельность диаспоры на Брестчи-

Українці в світі / В.П. Трошинський, А.А. Шевченко. – Київ: Альтернативи, 1999. – 352 с.

³² Ляднёва, А. Беларусы на Украіне / А. Ляднёва, М. Піліпенка // Хто ёсць хто сярод беларусаў свету: энцыкл. давед. Беларусы і ўраджэнцы Беларусі ў памежных краінах / пад рэд. А. Мальдзіса [і інш.]. – Мінск: Энцыклапедыкс, 2000. – Ч. 1. – С. 6–9.

³³ Беларусы Донеччыны. Беларусы Данеччыны / авт.-сост. С. Пасынкова. – Донецк: Каштан, 2010. – 304 с.

³⁴ Билык, А.Н. Украинская диаспора в Беларуси и ее роль в развитии белорусско-украинских связей на современном этапе / А.Н. Билык // Беларусь – Украіна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 385–387.

не³⁵, Т.В. Кабржитская и М.В. Харишин – в Минске³⁶, а Г.Ю. Калюжна основной акцент делает на деятельности Белорусского общественного объединения украинцев «Ватра»³⁷.

Этим же вопросам посвящена статья В.Ю. Макара. В ней рассматривается динамика изменения количества украинской диаспоры в различных областях Беларуси. Отражаются причины этого явления и исторические предпосылки размещения украинцев на территории республики. Кроме того, автор обращает внимание на особенности взаимодействия белорусских украинцев с местными властями и культурно-просветительскую деятельность существующих в Беларуси организаций украинской диаспоры³⁸. В свою очередь, известный украинский социолог М.И. Пирен обращает внимание на причины сокращения числа украинцев в Беларуси, определяет как негативные факторы, мешающие их национально-культурному развитию, так и позитивные, которые могли бы положительно отразиться на положении украинской диаспоры в Беларуси³⁹. В целом в рассматриваемых работах кроме анализа положения диаспор содержится большой фактологический материал, затрагивались вопросы культурных контактов двух стран.

Культурный аспект сотрудничества двух государств рассматривал С.М. Вдовенко в работе «Співробітництво в галузі культури як субстанціональний фактор задоволення потреб українців Білорусі»⁴⁰.

³⁵ Дорошко, Л. Українство Берестейщини: реальність зв'язку історичних і сучасних національно-державницьких впливів / Л. Дорошко, С. Вдовенко // Беларусь – Україна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 410–412.

³⁶ Кабржыцкая, Т.В. Прысутнасць украінскай культуры ў духоўным жыцці Мінска / Т.В. Кабржыцкая, М.У. Харишын // Беларусь – Україна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 377–382.

³⁷ Калюжна, Г.Ю. Діяльнасць білоруськага грамадскага аб'яднання «Ватра» по відроджэнню і збережэнню мовы, культуры і народнай творчасці украінців Білорусі / Г.Ю. Калюжна // Беларусь – Україна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 387–393.

³⁸ Макар, В. Украінська спільнота у Республіці Білорусь: аналіз сацыяльна-культурнага становішча / В. Макар // Політолагічны та сацыялагічны студыі. Зб. навук. праць. – Чернівці: Букрек, 2007. – Т. V. – С. 17–27.

³⁹ Пирен, С. Українська діаспора в Республіці Білорусь: реалії, проблеми / С. Пирен // Політолагічны та сацыялагічны студыі: зб. навук. праць. – Чернівці: Букрек, 2007. – Т. V. – С. 27–35.

⁴⁰ Вдовенко, С.М. Співробітництво в галузі культури як субстанціональний фактор задоволення потреб українців Білорусі / С.М. Вдовенко // Беларусь – Україна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак.

Он, в частности, исследовал вопросы культурного взаимодействия на примере проведения Года Т. Шевченко в Беларуси и предложил принципы, на которых, по его мнению, должно строиться развитие гуманитарных связей двух стран.

Вопросы сотрудничества Республики Беларусь с Украиной в области образования рассматривались в работе Н.В. Колодюк⁴¹. В ней определены основные направления такого рода связей, очерчены перспективы расширения взаимодействия, приведены примеры налаживания прямых контактов на уровне учебных заведений и сотрудничества в области издания методической литературы. Кроме того, литературные белорусско-украинские связи на разных хронологических отрезках, включая современность, рассматривал В.П. Рагойша⁴². Вопросы возвращения незаконно вывезенных культурных ценностей в двусторонних отношениях касались А. Фурс и А. Ханк⁴³. В то же время сотрудничество двух стран в социальной сфере вообще не рассматривалось специалистами.

Все вышеизложенное позволяет говорить, что в белорусской и украинской историографии долгое время не существовало исследований, рассматривающих все аспекты двустороннего сотрудничества стран-соседей. Первой подобной работой стала статья А.В. Тихомирова «Беларуска-ўкраінскія адносіны ў 1991–2006 гг.», появившаяся в начале 2007 г. В ней автор сконцентри-

2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 360–363.

⁴¹ Колодюк, Н.В. Украінсько-білоруські культурно-освітні взаємини на сучасному етапі // Беларусь – Украіна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 374–377.

⁴² Рагойша, В.П. Беларуская-ўкраінскія літаратурныя сувязі (1990-я гг. – пачатак ХХ ст.) / В.П. Рагойша // Беларусь – Украіна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 401–406; Рагойша, В. Літаратурныя сувязі Беларусі і Украіны перыяду іх дзяржаўнай незалежнасці / В. Рагойша // Скарызнаўства, кнігазнаўства, літаратуразнаўства: матэрыялы III міжнар. кангрэса беларусістаў «Беларуская культура ў дыялогу цывілізацый», Мінск, 21–25 мая, 4–7 снеж. 2000 г.) / Рэдкал.: У. Конан [і інш.]. – Мінск: Беларускі кнігазбор, 2001. – С. 331–334.

⁴³ Фурс, А. Бібліятэка Храптовічаў: вяртанне ці сумеснае выкарыстанне? / А. Фурс // Рэстытуцыя культурных каштоўнасцей: праблемы вяртання і сумеснага выкарыстання (юрыдычныя, навуковыя і матэрыяльныя аспекты): матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 19–20 чэрв. 1997 г. / Нац. навук.-асвет. цэнтр імя Ф. Скарыны, Беларус. фонд культуры; пад рэд. А. Мальдзіса. – Мінск: ННАЦ імя Ф. Скарыны, 1997. – С. 105–109; Ханк, А. Сасюра вернуўся на родину / А. Ханк // Рэстытуцыя культурных каштоўнасцей: праблемы вяртання і сумеснага выкарыстання (юрыдычныя, навуковыя і матэрыяльныя аспекты): матэрыялы Міжнарод. навук. канф. Мінск, 19–20 чэрв. 1997 г. / Нац. навук.-асвет. цэнтр імя Ф. Скарыны, Беларус. фонд культуры; пад рэд. А. Мальдзіса. – Мінск: ННАЦ імя Ф. Скарыны, 1997. – С. 330.

ровал внимание на основных составляющих политического сотрудничества, включая контакты на уровне глав государств, руководителей правительств, дал характеристику межпарламентских связей и взаимодействия на международной арене. Отдельно были рассмотрены вопросы установления государственной границы, регионального сотрудничества, проведен анализ торгово-экономических связей в период с 1992 по 2006 гг., охарактеризованы культурные, научно-образовательные и гуманитарные контакты⁴⁴. Однако ограниченный объем журнальной статьи не позволил А.В. Тихомирову подробно рассмотреть и тщательно проанализировать все аспекты белорусско-украинских отношений после распада СССР.

К вопросам белорусско-украинских связей А.В. Тихомиров обращался и впоследствии. Так, в своей статье «Белорусско-украинские отношения в 1991–2009 гг.» автор рассмотрел особенности развития политического диалога между странами, сделав справедливый вывод о том, что некоторые сложности в отношениях руководства двух государств не стали препятствием углубления торгово-экономических контактов. Также в названной работе были проанализированы перспективы взаимодействия Беларуси и Украины в рамках «Восточного партнерства», а также особенности развития сотрудничества в ближайшей перспективе⁴⁵. Имелись и иные публикации А.В. Тихомирова по данной тематике⁴⁶, подтверждавшие, что именно этот историк-международник является ведущим в Беларуси экспертом по отношениям двух стран в постсоветский период.

В конце 2000-х гг. вопросами белорусско-украинских отношений заинтересовались и в Украине. В частности, политолог Полесского фонда международных и региональных исследований Г. Максак подготовил ряд содержательных статей (некоторые в соавторстве), касающихся развития сотрудничества двух стран на современном этапе⁴⁷. Основной акцент в этих исследованиях сде-

⁴⁴ Ціхаміраў, А.В. Беларуска-ўкраінскія адносіны ў 1991–2006 гг. / А.В. Ціхаміраў // Беларус. гіст. часоп. – 2007. – № 2. – С. 3–10.

⁴⁵ Тихомиров А.В. Беларусско-украинские отношения в 1991–2009 гг. / А.В. Тихомиров // Труды факультета международных отношений: науч. сб. – Минск, 2010. – Вып. 1. – С. 43–46.

⁴⁶ Тихомиров А.В. Политические аспекты взаимодействия Республики Беларусь с Украиной в 2000-е гг. / А.В. Тихомиров // Беларусь в современном мире: материалы IX Междунар. науч. конф., посвящ. 89-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 29 окт. 2010 г. / редкол.: В.Г. Шадурский [и др.]. – Минск: Изд. центр БГУ, 2010. – С. 53–54.

⁴⁷ Вдовенко, С.М. Состояние и перспективы развития двусторонних украинско-белорусских отношений / С.М. Вдовенко, Г.А. Максак // Полесская аналитика. – 2009. – № 2 (Перспективы развития белорусско-украинских отношений на международном, межгосударственном и региональном уровнях). – С. 10–25; Максак, Г. Бела-

лан на последние годы развития связей двух стран, анализируется развитие сотрудничества на международной арене, рассматриваются основные проблемы в межгосударственных отношениях. Одновременно приводятся авторские рекомендации по расширению и углублению сотрудничества, некоторые из них уже воплощены в жизнь руководством двух стран.

На Западе и в России вопросы сотрудничества Беларуси и Украины в постсоветский период также долгое время не вызывали особого интереса историков. В частности, российские ученые сконцентрировали свое внимание на предыдущих этапах сотрудничества восточнославянских народов и их истории. Об этом свидетельствует тематика первых номеров ежегодника «Белоруссия и Украина: история и культура», издаваемых с 2002 г. Институтом славяноведения Российской Академии наук совместно с Центром украинистики и белорусистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова⁴⁸. Среди зарубежных исследователей и аналитиков прослеживается тенденция к изучению двух стран в контексте их сотрудничества с Европейским Союзом и Россией.

1.2 Источники

При работе над монографией нами использовались различные источники, которые в соответствии с поставленными в исследовании задачами можно систематизировать, опираясь на принятую в современном источниковедении классификацию. В частности, в основу исследования легли документальные и повествовательные письменные источники, позволившие подробно рассмотреть становление, развитие и основные направления двустороннего сотрудничества Республики Беларусь и Украины в период с 1991 по 2011 г.

Среди документальных выделяются законодательные источники. К ним относятся нормативно-правовые акты Беларуси и Украины, в том числе декларации о государственном суверените-

реть – Украина: новые акценты – открытые возможности // Белорусский ежегодник–2010: сб. информационных и аналитических материалов по развитию ситуации в Республике Беларусь в 2010 г. / Белорусский институт стратегических исследований. – Минск, 2011. – С. 118–128; Максак, Г.А. Международный аспект диалога Украины и Беларуси / Г. Максак, Б.А. Уваров // Полесская аналитика. – 2009. – № 2 (Перспективы развития белорусско-украинских отношений на международном, межгосударственном и региональном уровнях). – С. 26–35; Максак, Г. Украина – Беларусь: состояние и перспективы / Г. Максак // Украина – Россия: второе дыхание: ежемесячный информационно-аналитический бюллетень. – 2010. – № 3. – С. 22–28.

⁴⁸ Белоруссия и Украина: история и культура. Ежегодник 2003 / Ин-т славяноведения Рос. акад. наук; редкол. Б.Н. Флоря (глав. ред.) [и др.]. – Москва: Наука, 2003. – 414 с.; Белоруссия и Украина: история и культура. Ежегодник 2004 / Ин-т славяноведения Рос. акад. наук; редкол. Б.Н. Флоря (глав. ред.) [и др.]. – Москва: Наука, 2005. – 424 с.

те двух республик, получившие статус конституционных законов, декрет Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах взимания налога на добавленную стоимость и акцизов при взаимной торговле с Украиной», постановления Верховного Совета Республики Беларусь, Верховной Рады Украины, Совета Министров Беларуси и Кабинета Министров Украины, регулирующие как общие вопросы осуществления внешней политики, так и отдельные правоотношения, вытекающие из двусторонних контактов.

Отдельную группу актовых источников составили межгосударственные, межправительственные и межведомственные договоры и соглашения публично-правового характера, ставшие международным юридическим фундаментом для белорусско-украинского сотрудничества.

Документы законодательства и публично-правовые акты определили правовое поле развития двусторонних отношений. Все это действительно делает их очень ценным источником при изучении сотрудничества Беларуси и Украины в рассматриваемый период. Однако следует помнить, что «писанный закон» не всегда соответствует «реальному закону». Последнее обусловлено проблемой реализации подписанных соглашений на практике, что не всегда осуществлялось последовательно и в полной мере. В связи с этим в исследовании особый акцент сделан нами на проблеме реализации норм подписанных двумя странами соглашений.

Кроме вышеперечисленных источников в работе широко использовались материалы делопроизводства, отражающие практическую деятельность государственных органов и общественных организаций двух государств по развитию взаимовыгодного сотрудничества и решению существующих проблем. Значительное количество подобного рода документов находится в государственных архивах или все еще продолжает использоваться в текущем делопроизводстве. В частности, в нашем исследовании широко применялись документы Национального архива Республики Беларусь из фондов Верховного Совета (фонд 968) и Совета Министров (фонд 7). Среди них наибольший интерес представляли протоколы и стенограммы, распорядительные документы, отчеты, текущая переписка, касающиеся вопросов образования нового союза в 1991 г. и дальнейшей интеграции на постсоветском пространстве, двустороннего сотрудничества со странами СНГ и выполнения взятых на себя обязательств, создания пограничной инфраструктуры⁴⁹. Но основной массив документов, обнаруженных в Национальном архиве Республики Беларусь, касается эконо-

⁴⁹ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 170, 467, 737–738, 740–741, 770–771, 1122, 1247, 2510; Фонд 968. – Оп. 1. – Д. 4145.

номического сотрудничества Беларуси и Украины в 1990-х гг.⁵⁰. Среди последних явно преобладает переписка правительства с государственными органами и субъектами хозяйствования двух стран по вопросам реализации экономических соглашений и контрактов, которые часто не выполнялись из-за разрыва прежних производственных связей, проблем со взаиморасчетами и разрешениями на осуществление внешнеэкономической деятельности. Последнее явственно свидетельствует о доминировании именно экономического сотрудничества в рассматриваемый период.

Вторым архивом, документы которого были положены в основу исследования, стал Архив Министерства иностранных дел Республики Беларусь, в котором находятся на хранении внутренняя документация МИДа и внешние документы, исходящие из Администрации Президента, Совета Министров, министерств и ведомств Республики Беларусь, государственных органов и учреждений Украины. Среди них – проекты постановлений правительства, договоров и соглашений, организационная и распорядительная документация, переписка Министерства иностранных дел и Министерства внешнеэкономических связей Беларуси с украинским МИДом, посольством Украины в Республике Беларусь, белорусским посольством в Киеве, отдельными министерствами и ведомствами Беларуси, отчеты о работе посольств и об итогах проводимых переговоров, информации и справки для МИДа, Совета Министров и Президента Республики Беларусь, документы белорусской части Совместной комиссии по делимитации и демаркации государственной границы, включая текущую переписку и протоколы заседаний⁵¹. Данные источники подробно отражают основные направления сотрудничества стран-соседей, показывают особенности становления и развития межгосударственных отношений, свидетельствуют о роли различных органов государственного управления в процессе налаживания тесных двусторонних контактов. Это обусловлено тем, что именно Министерство иностранных дел является основным государственным органом, непосредственно отвечающим за развитие межгосударственных связей.

При написании монографии также использовались документы региональных архивов Республики Беларусь. Среди них наибольший интерес представляют материалы Государственного архива Гомельской области из фонда Гомельского облисполкома (фонд 1174), включающие переписку, внутреннюю распорядительную докумен-

⁵⁰ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 173, 175, 393, 707, 708, 710, 711, 731, 1231, 1232, 1242, 1244–1245, 1305, 2316, 2405, 2506.

⁵¹ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 185, 373, 630, 631, 975–976, 1159, 1469–1471, 1897–1900.

тацию, отчеты различных структурных подразделений облисполкома и субъектов хозяйствования. Названные документы отражают развитие приграничного экономического и культурного сотрудничества с регионами Украины, характеризуют особенности участия местных властей в процессе делимитации государственной границы, создания пунктов упрощенного пропуска и разрешении вопросов белорусской собственности в Украине⁵².

Вторым региональным архивом по количеству имеющихся источников по теме исследования является Государственный архив Брестской области. К сожалению, представляющие наибольший интерес документы Брестского облисполкома за рассматриваемый период в фондах архива на момент написания работы отсутствовали. Они не передавались в архив с 1990 г. из-за нехватки помещений для хранения. Планируется, что эта проблема будет постепенно решена после пуска в эксплуатацию нового здания. Тем не менее, в фондах архива имеются дела о деятельности украинских общественных организаций Брестской области в 1990-х гг.⁵³, позволяющие более детально рассмотреть этот аспект двусторонних отношений.

Официальные сведения о научном сотрудничестве были взяты из отчетов о деятельности Национальной академии наук, хранящихся в Центральном научном архиве НАН Беларуси. К материалам делопроизводства, использованным нами при написании данной работы, относятся также отдельные документы текущих архивов Министерства образования, Министерства иностранных дел, Национальной академии наук (НАН) Беларуси, Белорусской ассоциации породненных городов (Белорусское общественное объединение «Породненные города»), Белорусского общества дружбы и культурных связей с зарубежными странами, содержащие сведения о контактах двух государств в области культуры, науки и образования, а также данные об эволюции договорно-правовой базы белорусско-украинского сотрудничества в постсоветский период⁵⁴. Большая часть документов, относящаяся к материалам делопроизводства, до настоящего времени нигде не публиковалась и впервые вводится в научный оборот.

К документальным источникам относятся также статистические материалы, отражающие динамику хозяйственных контактов двух государств. Официальные данные по торгово-экономическим связям и вопросам миграции населения брались

⁵² Гос. архив Гомельской области. – Фонд 1174. – Оп. 8. – Д. 2650, 2674, 2719, 2917, 3366, 3598, 3636, 3658.

⁵³ Гос. архив Брестской области. – Фонд 338. – Оп. 1. – Д. 1, 7, 11, 17, 26, 32.

⁵⁴ Даведка аб дзейнасці таварыства «Беларусь – Украіна» і яго перспектывах // Бягучы архіў Беларус. таварыства дружбы і культур. сувязяў з замежнымі краінамі. – 1999. – 3 с.

из различных ежегодных статистических сборников Министерства статистики и анализа Республики Беларусь и материалов Архива Министерства иностранных дел. Большая часть подобного рода источников была использована нами при составлении таблиц по торгово-экономическому сотрудничеству.

Вторую большую группу источников по белорусско-украинским отношениям составляют повествовательные. К ним, в частности, относится мемуарная литература. И хотя подобного рода источники характеризуются крайне субъективным подходом авторов к рассматриваемым вопросам, тем не менее они являются очень интересными и ценными, так как отражают позиции непосредственных участников исторических событий. В частности, при исследовании белорусско-украинских отношений могут быть использованы воспоминания председателя Верховного Совета БССР Н.И. Дементей⁵⁵, первого премьер-министра независимой Беларуси В.Ф. Кебича⁵⁶ и министра иностранных дел П.К. Кравченко⁵⁷. Если первая из названных работ только частично затрагивает вопросы последних лет существования СССР и становления независимой Республики Беларусь, то две последние много внимания уделяют и вопросам сотрудничества Беларуси, России и Украины. Особенно это проявилось в подробном описании «беловежских» событий декабря 1991 г., выполненном в русле «мемуарных войн 1990-х гг.». В.Ф. Кебич и П.К. Кравченко представляют свой взгляд как на то, что произошло в Вискулях, так и на участников этих событий. Вместе с тем у названных мемуаров имеются и свои недостатки. Если П.К. Кравченко делает чрезмерно явный акцент на себе и собственной роли в истории, то В.Ф. Кебич пытается более сдержанно отразить имевшие место события и свою роль в них, допуская при этом иногда серьезные фактологические ошибки⁵⁸.

Вопросы первого визита украинского Президента Л.М. Кравчука в Беларусь, в ходе которого состоялось подписание «Беловежских соглашений», также подробно рассмотрел в своей работе, носящей во многом мемуарный характер, член украинской делегации в декабре 1991 г. М. Голубец⁵⁹. Данная публикация интересна тем, что сам автор оценивает со стороны события в Вискулях и поведение представителей всех сторон (включая белорусскую). Правда, для объективно-

⁵⁵ Дементей, Н.И. Уроки жизни / Н.И. Дементей. – Минск: БЕЛТА, 2005. – 272 с.

⁵⁶ Кебич, В.Ф. Искушение властью: из жизни премьер-министра / В.Ф. Кебич. – Минск: Парадокс, 2008. – 480 с.

⁵⁷ Кравченко, П.К. Беларусь на распутье, или Правда о Беловежском соглашении. Записки дипломата и политика / П.К. Кравченко. – Москва: Время, 2006. – 456 с.

⁵⁸ См. Кебич, В.Ф. Искушение властью: из жизни премьер-министра. – С. 86, 108, 215.

⁵⁹ Голубец, М. Біловезька зустріч, напередодні та опісля / М. Голубець. – Львів: Поллі, 2001. – 62 с.

сти картины стоит учитывать ярко выраженное негативное отношение автора к советскому прошлому, что отразилось и на его оценках произошедших в Вискулях событий.

Ценнейшим источником мемуарного характера, проливающим свет на многие события и факты в белорусско-украинских отношениях в 1990-х гг., является книга первого посла Республики Беларусь Виталия Владимировича Курашика «Я не хочу судьбу иную...», выдержавшая несколько переизданий⁶⁰. Названная работа рассказывает о жизненном пути самого автора, его карьере, окружающих людях. Очень много внимания уделяется деятельности Виталия Владимировича на должности посла, отношениям с руководством двух стран, закулисной политической жизни, ежедневным хлопотам дипломата. Этот интереснейший источник позволяет совершенно по-другому взглянуть на многие описываемые в данной монографии события, которые в сообщениях СМИ обычно отражаются сухим протокольным языком.

Отдельную группу источников, широко использованных в исследовании, составляют публикации в периодической печати. Учитывая особенности этого вида источников, все их можно систематизировать на основе разных критериев. В частности, по стране происхождения материалы периодики представлены белорусскими («Советская Белоруссия», «Рэспубліка», «Народная газета», «Звезда», «Во славу Родины», «Белорусский рынок» («Белорусы и рынок») и т.д.) и украинскими («Голос Украины», «Зеркало недели», «Урядовий кур'єр», «Подробности») изданиями.

По своему статусу и в зависимости от учредителя периодические издания, использованные нами при написании работы, можно разделить на государственные, содержащие официальные информационные сообщения, публикации, материалы, интервью с главами дипломатических представительств и т.д., и негосударственные («независимые»). Последние, в свою очередь, могут быть представлены как общегосударственными независимыми изданиями Беларуси и Украины, так и газетами национальных диаспор (например: «Українець в Беларусі», «Ватра»). Учитывая особенности каждого из названных типов изданий, при работе над монографией использовались в основном официальные публикации в государственных СМИ, составляющие основной массив периодических материалов. В частности, широко использовались публикации в журналах «Веснік Міністерства замежних спраў» и «Політика і час», издаваемых МИДами двух стран. В ряде случаев использовались и публикации независимых изда-

⁶⁰ Курашик, В.В. Я не хочу судьбу иную... (Записки дипломата). – К.: Освіта України, 2010. – 366 с.

ний, если они не противоречили данным других источников. А при рассмотрении жизни украинской диаспоры в Беларуси анализировались и публикации ее представителей в собственных СМИ.

По типу носителя периодические издания можно разделить на печатные и электронные. Последние, в свою очередь, делятся на электронные версии существующих печатных изданий, электронные газеты и специализированные сайты с регулярно обновляемым новостным рядом, публикации в которых также активно использовались при подготовке данного исследования. Среди последних особенно выделяются официальные сайты Президента Республики Беларусь, Совета Республики Национального Собрания, министерств и ведомств двух государств, а также электронные публикации посольств, содержащие выступления глав государств, интервью с сотрудниками посольств и государственных учреждений, информационные материалы по различным областям сотрудничества. И хотя электронные периодические издания в сети Интернет пока еще не получили четко определенного места в общей системе исторических источников, мы, исходя из норм действующего закона «О средствах массовой информации», будем относить их к СМИ, а следовательно, к материалам периодики.

Кроме того, публикации в периодических изданиях по своему содержанию можно разделить на материалы информационного характера и аналитические статьи, которые также были положены в основу настоящего исследования и помогли наравне с данными документальных источников полнее отразить все аспекты двустороннего сотрудничества Беларуси и Украины в 1991–2011 гг.

Таким образом, белорусско-украинские отношения в период с 1991 по 2011 г. недостаточно исследованы в отечественной и зарубежной историографии, хотя в последнее время появилось несколько серьезных работ по отдельным направлениям двустороннего сотрудничества. В то же время вопросы установления государственной границы, урегулирования проблемы собственности одного государства на территории другого и задолженности украинских субъектов хозяйствования за 1992 г., сотрудничества в области образования и в социальной сфере в существующих исследованиях долгое время вообще не рассматривались. Это подчеркивает актуальность данной работы, призванной восполнить существующий пробел в отечественной историографии с привлечением широкого круга документальных и повествовательных источников, включая не публиковавшиеся ранее и впервые вводимые в научный оборот архивные материалы.

2. ОСОБЕННОСТИ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ СТРАТЕГИЙ БЕЛАРУСИ И УКРАИНЫ

2.1 Внешняя политика Республики Беларусь и сотрудничество с Украиной

Государственно-политические связи между Беларусью и Украиной после обретения независимости в 1991 г. вышли на качественно новый, межгосударственный уровень, который существенно отличался от прежнего межреспубликанского. Руководство двух стран постепенно сумело перейти к прямым двусторонним контактам без посредничества союзного центра, самостоятельно определяя приоритетные направления сотрудничества. В ходе постоянных политических контактов происходило согласование позиций сторон по ключевым вопросам, разрабатывалась и пополнялась договорно-правовая база.

Положительно на межгосударственные отношения повлияло то обстоятельство, что Беларусь и Украина непосредственно граничили друг с другом, имели многовековую историю успешного совместного сосуществования и опыт работы на международном уровне в качестве стран-учредителей ООН. Кроме того, оба государства занимали весьма выгодное геополитическое положение, размещаясь на пересечении важнейших торговых путей и интересов как сопредельных государств, так и ведущих мировых держав. Но именно последний фактор весьма негативно отразился на отношениях двух республик после распада СССР, когда определялась тактика внешней политики и велся активный поиск геополитических партнеров.

Долгое время оба государства, по словам профессора М.Э. Чесновского, оставались «большими неизвестными не только для внешнего мира, но и для самих себя, так как их внутренняя структура и характер связей со внешним миром находились на начальных стадиях формирования»⁶¹. Однако уже в середине 1990-х годов, как отмечают исследователи, сложилась парадоксальная ситуация, когда Беларусь и Украина имели весьма далеких и несхожих стратегических партнеров – Россию и США⁶². Это было обусловлено тем, что белорусское руководство пре-

⁶¹ Часноўскі, М. Праблема рэгіянальнай стабільнасці ў Цэнтральнай і Усходняй Еўропе ў канцы XX ст. / М. Часноўскі // Беларус. журн. междунар. права і междунар. отношений. – 2000. – № 3. – С. 67.

⁶² Заико, Л.Ф. Система и структура национально-государственных интересов / Л.Ф. Заико // Национально-государственные интересы Республики Беларусь / О.М. Абрамова [и др.]; под ред. Л.Ф. Заико. – Минск: Изд. В.М. Скакун, 1999. – С. 34.

красно понимало значение восточного соседа для экономики Беларуси и не желало разрывать существовавшие веками тесные политические и культурные связи двух братских народов. Правящая элита Украины, наоборот, все это время старалась «освободиться» от влияния России и поэтому искала поддержки в Европе и, в первую очередь, в США.

Позиция обеих стран в отношении сотрудничества друг с другом формировалась постепенно под воздействием ряда противоречивых факторов. Во-первых, связи Украины и Беларуси определялись их геополитическим положением. Во-вторых, важным фактором, обусловившим позицию обеих стран по двустороннему сотрудничеству, стало стремление двух республик сохранить в новых условиях ранее существовавшие тесные политические и, в первую очередь, экономические взаимоотношения. Но все же основным фактором, повлиявшим на позиции Беларуси и Украины в вопросе двусторонних отношений, стала разновекторность их стратегических внешнеполитических приоритетов, окончательно сформировавшихся в середине 1990-х годов и существенным образом воздействовавших на государственно-политические и торгово-экономические связи рассматриваемых стран.

Внешиполитическая стратегия Беларуси вырабатывалась постепенно в условиях становления национальной государственности. Первым документом, определившим курс страны на международной арене, стала Декларация о государственном суверенитете БССР, в которой говорилось о самостоятельном осуществлении внешней политики⁶³. В более развернутом виде внешнеполитические принципы и приоритеты республики были очерчены в Заявлении Верховного Совета «О принципах внешнеполитической деятельности Республики Беларусь» и в выступлении министра иностранных дел П.К. Кравченко на 46-й сессии Генеральной ассамблеи ООН в октябре 1991 г. В них, в частности, заявлялось о стремлении к достижению реальной независимости и суверенитета, взаимодействию с другими государствами в создании единого экономического пространства, превращении Беларуси в безъядерную зону, включении страны в общеевропейский процесс, активизации международной поддержки в решении Чернобыльской проблемы⁶⁴. Все это получило дальнейшее разви-

⁶³ Аб дзяржаўным суверэнітэце Беларускай Савецкай Сацыялістычнай Рэспублікі: Дэкларацыя Вярхоўнага Савета БССР, 27 ліп. 1990 г., № 193-ХІІ // Збор законаў БССР. – 1990. – № 22. – Арт. 432.

⁶⁴ Выступленне П.К. Кравченко на 46-й сессіі Генеральнай асамблеі ООН // Сов. Белоруссия. – 1991. – 5 окт. – С. 2.; О принципах внешнеполитической деятельности Республики Беларусь: Заявление Верховного Совета Респ. Беларусь // Сов. Белоруссия. – 1991. – 9 окт. – С. 1

тие в Конституции республики, иных юридических документах, заявлениях и выступлениях руководителей государства. В то же время очерченные принципы и приоритеты не могли в полной мере претендовать на статус официальной внешнеполитической концепции. А ее в виде отдельного документа в Беларуси, несмотря на проведенную различными экспертными группами работу и наличие множества проектов, долгое время создано не было⁶⁵.

Вместе с тем показательной является позиция Беларуси по сотрудничеству в рамках Содружества Независимых Государств. Данное межгосударственное объединение рассматривалось нашей страной как способ сохранения прежних политических, хозяйственно-экономических и культурных связей, правда, в ином формате «обновленного союза независимых государств». Но такой позиции придерживались не все в республике. В белорусском парламенте в начале 1990-х гг. было достаточно приверженцев «ухода от России», что, несомненно, накладывало определенный отпечаток на внешнюю политику республики. Однако в целом позиция Республики Беларусь в этот период характеризовалась стремлением следовать в русле реинтеграционных процессов на постсоветском пространстве, что совпадало с политическими устремлениями руководства России, но никак не Украины, занявшей с первых лет независимости диаметрально противоположную позицию.

С переходом к президентской форме правления белорусская внешнеполитическая стратегия претерпевает ряд изменений. Еще в предвыборной программе первый Президент А.Г. Лукашенко в качестве доминирующей внешнеполитической задачи определил возобновление на равноправной и взаимовыгодной основе разорванных ранее связей со странами бывшего СССР, в первую очередь с Россией и Украиной⁶⁶. Как показали итоги выборов, такая внешнеполитическая стратегия поддерживалась большинством населения страны. В итоге с конца 1994 г. Беларусь во главе с новым руководителем становится не просто участником, а основным инициатором интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Такой подход существенно отличался от предыдущего активной позицией Беларуси в вопросах развития сотрудничества с бывшими партнерами по СССР. При

⁶⁵ Улахович, В.Е. Внешняя политика Республики Беларусь в 1991–2001 гг.: опыт концептуального самоопределения / В.Е. Улахович // Внешняя политика Беларуси в исторической ретроспективе: материалы междунар. науч. конф., Минск, 24–25 мая 2002 г. / Минский междунар. образоват. центр, Центр междунар. исследований БГУ; редкол: В. Астапенко [и др.]. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2002. – С. 224–235.

⁶⁶ Лукашенко, А.Г. Отвести народ от пропасти (Тезисы программы кандидата в Президенты Республики Беларусь Александра Лукашенко / А.Г. Лукашенко // Сов. Белоруссия. – 1994. – 14 июня. – С. 2.

этом приоритетными стали связи с Россией как основным торговым партнером и политическим союзником, что неоднократно подчеркивал в своих выступлениях Президент⁶⁷.

Причем на уровне заявлений названный внешнеполитический приоритет не остался. На практике белорусское руководство сумело утвердить данное приоритетное направление решением общереспубликанского референдума 1995 г., что в итоге привело к образованию в апреле 1996 г. Сообщества Беларуси и России, затем Союза (2 апреля 1997 г.), а с декабря 1999 г. – Союзного государства Беларуси и России. Таким образом, Россия становилась основным внешнеполитическим и экономическим партнером, хотя это никак не исключало развития многовекторной внешней политики республики, что и осуществлялось на практике.

Среди основных целей белорусской внешней политики было и вовлечение в белорусско-российский союз Украины с целью создания восточнославянского блока – «Славянского треугольника». Этот вопрос много раз поднимался А.Г. Лукашенко на встречах с руководством Украины⁶⁸, но так и не находил поддержки среди большей части украинской политической элиты, стремившейся «уйти» от России.

Кроме тесного сотрудничества с Россией Беларусь выступает за развитие взаимовыгодных региональных интеграционных проектов на постсоветском пространстве. Примером этому может стать договор о таможенном союзе 1995 г., на основе которого 10 октября 2000 года в Астане главами государств Беларуси, Казахстана, России, Таджикистана и Киргизии был подписан Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). В январе 2006 г. к договору присоединился Узбекистан (который впоследствии приостановил свое членство в ЕврАзЭС). Основной целью деятельности данной организации стало создание общего рынка и единого экономического пространства.

В августе 2006 г. на Межгосударственном совете ЕврАзЭС

⁶⁷ Краткие тезисы выступления Президента Республики Беларусь на втором Всебелорусском народном собрании с докладом «За сильную и процветающую Беларусь» / Пресс-служба Президента Республики Беларусь // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2006. – Режим доступа: <http://president.gov.by/press18815.html>. – Дата доступа: 03.05.2008.; Лукашенко, А.Г. Доклад Президента Республики Беларусь на третьем Всебелорусском народном собрании / А.Г. Лукашенко // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск: Пресс-служба Президента Респ. Беларусь, 2006. – Режим доступа: <http://president.gov.by/press28505.html>. – Дата доступа: 03.11.2008.; Лукашенко, А.Г. Исторический выбор Беларуси: лекция президента Респ. Беларусь в Бел. гос. ун-те, Минск, 14 марта 2003 г. / А.Г. Лукашенко. – Минск: БГУ, 2003. – С. 15.

⁶⁸ Заико, Л.Ф. Система и структура национально-государственных интересов. – С. 37.

было принято решение о развитии экономической интеграции в рамках объединения и создании Таможенного союза в составе пока только трех государств, заявивших о своем желании развивать интеграцию ускоренными темпами, – Беларуси, России и Казахстана. 6 октября 2007 года в Душанбе на саммите ЕврАзЭС была принята концепция таможенного союза России, Казахстана и Беларуси. Благодаря этому уже в июле 2010 г. данный интеграционный проект стал реальностью, сразу после того как три страны стали применять на практике новый единый Таможенный кодекс. Более того, с 1 июля 2011 года на границах между странами Таможенного союза был отменен таможенный контроль. Его в свою очередь перенесли на внешний контур границ Беларуси, Казахстана и России.

Однако интеграционный проект таможенного союза не ограничивался только вопросами беспрепятственного перемещения грузов между странами и унификацией таможенных процедур и платежей. Он понимался как основа для создания в ближайшей перспективе Единого экономического пространства. Уже 18 ноября 2011 года в Москве президенты Беларуси, Казахстана и России подписали Декларацию о Евразийской экономической интеграции, Договор о Евразийской экономической комиссии и Регламент работы Евразийской экономической комиссии. В Декларации о Евразийской экономической интеграции заявляется о переходе с 1 января 2012 года к следующему этапу интеграционного строительства – Единому экономическому пространству, основанному на нормах и принципах Всемирной торговой организации и открытому на любом этапе своего формирования для присоединения других государств. При этом перспективной целью определено создание к 2015 году Евразийского экономического союза⁶⁹.

В итоге Республика Беларусь, наравне с Россией и Казахстаном, стала лидером развития интеграционных связей на постсоветском пространстве. Но не все государства, в частности Украина, были готовы к таким темпам. Поэтому развивать в первую очередь экономические интеграционные проекты в интересах всех участников приходилось в иных форматах. 18 октября 2011 года восемь стран СНГ (Россия, Украина, Беларусь, Казахстан, Армения, Киргизия, Молдова и Таджикистан) подписали договор о зоне

⁶⁹ Кузьмин, В. Пространство на время: к 2015 году Россия, Казахстан и Белоруссия обещают запустить Евразийский союз / В. Кузьмин // Российская газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2011/11/21/soyuz.html>. – Дата доступа: 27.11.2011.

свободной торговли в СНГ⁷⁰. Тем самым страны Содружества смогли, наконец, создать то, к чему шли на протяжении почти 17 лет. Создание зоны свободной торговли, безусловно, было в интересах всех стран-участниц данного соглашения, а следующим шагом для многих из них может стать присоединение к Таможенному союзу и углубление экономической интеграции.

Однако следовать примеру Беларуси в расширении и углублении политической интеграции наш южный сосед явно не готов. Последнее из названных соглашений явно совпадает со внешнеполитическим курсом Украины, которая стремилась развивать исключительно экономическое сотрудничество в рамках СНГ в противовес любым политическим интеграционным проектам. Более того, создание зоны свободной торговли открывало широкие возможности для украинских производителей в первую очередь на российском рынке. Но дальше названного соглашения руководство Украины не пошло, хотя еще с 2002 г. это государство имеет статус наблюдателя в ЕврАзЭС.

Только последние успехи экономической интеграции в рамках Таможенного союза, несмотря на прежние довольно резкие его оценки со стороны Украины, подтолкнули украинскую сторону более внимательно присмотреться к данному проекту. В частности, после встречи со своим российской коллегой премьер-министр Украины Н.Я. Азаров заявил, что дал Министерству экономики поручение рассмотреть возможность присоединения технических регламентов к действующим в рамках Таможенного союза. Кроме того, он отметил: «Украина избрала для себя путь разноскоростной интеграции разного уровня... Мы не можем делать резких каких-то движений. Мы должны четко, осторожно просчитывать». И с этим, по словам Н.Я. Азарова, согласился В.В. Путин⁷¹. Это дает возможность говорить о перспективах развития более тесного сотрудничества Украины и ЕЭП в будущем, что, несомненно, скажется и на двусторонних белорусско-украинских отношениях.

Важным направлением внешнеполитического курса Республики Беларусь в постсоветский период наравне с участием в интеграционных проектах стало укрепление двустороннего и многостороннего сотрудничества со странами СНГ. Одновремен-

⁷⁰ Страны СНГ объединит зона свободной торговли // Таможенный союз [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://customsunion.ru/info/4944.html>. – Дата доступа: 03.11.2011.

⁷¹ Азаров: Путин разрешил Украине частично сотрудничать с ТС // Росбалт [Электронный ресурс]. – 2000–2011. – Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru:8080/ukraina/2011/10/28/906149.html>. – Дата доступа: 10.11.2011.

но в 1999 г. в Беларуси была выдвинута концепция создания «пояса добрососедства». В итоге развитие отношений с Украиной объявлялось «одной из основных задач белорусского государства»⁷². Но стремление Украины избежать вовлечения в политические интеграционные процессы на постсоветском пространстве становилось искусственным препятствием в процессе углубления сотрудничества двух стран.

Позже идея создания пояса добрососедства нашла отражение в ст. 25 «Основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь», утвержденных 14 ноября 2005 г., в которых одной из главных задач внешней политики Республики Беларусь называется формирование добрососедских отношений с сопредельными государствами⁷³. Исходя из этого, а также из специфического отношения Украины ко многим интеграционным инициативам и проектам, двусторонний формат белорусско-украинского сотрудничества в постсоветский период стал основным.

Отличительной особенностью внешней политики Республики Беларусь в последние два десятилетия стала категорическая позиция руководства страны в отношении вопроса о расширении НАТО на восток, которая особенно отчетливо проявилась во время бомбежек Югославии. В этом также подходы руководства Беларуси и Украины не совпадают. Формулируя свои подходы к НАТО, Беларусь исходит из общепризнанного права каждого государства на коллективную оборону и вступление в союзы на основе свободы выбора. Интересам Беларуси отвечает поэтапное углубление практического взаимодействия с НАТО, прежде всего в деле пресечения перемещения через белорусскую территорию контрабанды, нелегальных мигрантов, оружия, наркотических средств⁷⁴.

В то же время сегодня Беларусь – это единственная из европейских стран, являющаяся полноправным членом Движения неприсоединения. Кроме того, наша страна активно участвует в работе Организации Договора о коллективной безопасности

⁷² Главные принципы государственной политики Республики Беларусь / Пресс-служба Президента Республики Беларусь // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://president.gov.by/press10663.html>. – Дата доступа: 03.07.2008.

⁷³ Об утверждении Основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 14 ноября 2005 г. № 60-З // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H10500060&p2={NRPA}>. – Дата доступа: 17.09.2011.

⁷⁴ Приоритеты и направления внешнеполитической деятельности / Пресс-служба Президента Республики Беларусь // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://president.gov.by/press46194.html#doc>. – Дата доступа: 13.11.2011.

(ОДКБ), рассматривая ее как объединение, которое в состоянии обеспечить защиту национальных интересов входящих в нее государств, включая противодействие терроризму, незаконной разработке и распространению оружия, в том числе оружия массового поражения, наркоторговле, нелегальной миграции.

Кроме всего вышесказанного Республика Беларусь активно развивает двусторонние отношения с государствами Европы, Азии, Африки, Южной и Латинской Америки, сотрудничает и участвует в работе многих международных организаций, но, так как это мало влияет на двусторонние контакты с Украиной, мы не будем останавливаться на этом подробно.

2.2 Внешняя политика Украины в постсоветский период в контексте белорусско-украинских отношений

Как уже отмечалось выше, внешнеполитическая стратегия Беларуси существенно противоречила геополитическим устремлениям Украины. С обретением независимости она, так же как и Беларусь, начала проводить самостоятельную внешнюю политику, что проявилось уже в 1990 г. Еще в Декларации о государственном суверенитете Украины было определено, что сотрудничество с другими советскими республиками будет строиться на основе договоров, составленных на принципах равноправия, взаимоуважения и невмешательства во внутренние дела⁷⁵. Тем самым, был определен новый формат отношений с партнерами по Советскому Союзу, что нашло свое отражение в двусторонних документах, подписанных, в частности, с РСФСР (19 ноября 1990 г.) и БССР (29 декабря 1990 г.), о которых речь пойдет ниже.

25 декабря 1990 г. Верховный Совет Украины принял постановление «О реализации Декларации о государственном суверенитете в сфере внешних отношений». В нем, в частности, определялся курс УССР на участие в общеевропейском процессе и европейских структурах⁷⁶, что должно было стать в понимании украинских властей гарантией независимости.

Тем самым к концу 1990 г. была определена стратегическая цель Украины – укрепление государственного суверенитета. 17 марта 1991 г. вместе с общесоюзным референдумом о будущем Советского Союза в УССР на всенародное голосование выносился дополнительный вопрос: «Согласны ли вы с тем, что Украина

⁷⁵ Про державний суверенітет України: Декларація Верховної Ради України, 16 лип. 1990 г., № 55-ХІІ // Відомості Верховної Ради. – 1990. – № 31. – Ст. 429.

⁷⁶ Про реалізацію Декларації про державний суверенітет України в сфері зовнішніх зносин: постанова Верховної Ради України, 25 груд. 1990 р., № 581-ХІІ // Відомості Верховної Ради. – 1991. – № 5. – Ст. 25.

может быть в составе Союза Советских Суверенных Государств на принципах Декларации о государственном суверенитете Украины?»). Положительно на этот вопрос ответили 80,2% граждан, принявших участие в голосовании (в то время как за сохранение СССР проголосовали 70,2%)⁷⁷.

Такой противоречивый итог стал впоследствии юридическим основанием для действий руководства Украины на протяжении всего 1991 г., которые характеризовались избеганием заключения нового союзного договора из-за боязни потерять обретенный суверенитет, что в итоге, на наш взгляд, во многом и привело к распаду СССР. Хотя значительную роль в этом сыграло и руководство иных республик, в частности действия РСФСР во главе с Б.Н. Ельциным, стремившимся укрепить собственную власть за счет союзного центра. Логическим завершением характерного для украинской правящей элиты подхода стал единственный на постсоветском пространстве референдум о независимости, проведенный в Украине 1 декабря 1991 г.

Вслед за этим в начале 1992 г. первый министр иностранных дел суверенной Украины А.М. Зленко в интервью журналу «Политика и время» определил первоочередные внешнеполитические задачи, среди которых выделяются необходимость перехода на непосредственные отношения с другими государствами, присоединение к общеевропейскому процессу и стремление участвовать в формировании системы коллективной безопасности в Европе в качестве государства, отказавшегося от ядерного оружия, международное правовое закрепление государственных границ, установление дипломатических отношений с другими республиками бывшего СССР⁷⁸.

Кроме того, уже в первые годы независимости проявилось стремление Украины избегать глубокой политической интеграции в рамках Содружества Независимых Государств, что как раз и являлось отличительной чертой ее внешнеполитического курса. В частности, Украина, являясь страной-основательницей Содружества, при подготовке Устава СНГ рассматривала возможность ассоциированного членства в объединении⁷⁹ и в итоге отказалась от его подписания⁸⁰, став тем самым только государством-учредителем и участником СНГ, но не официальным членом организации.

⁷⁷ Бойко, О.Д. Нариси з новітньої історії України (1985–1991 гг.) / О.Д. Бойко. – Київ: Кондор, 2004. – С. 273.

⁷⁸ Зленко, А. Новые реалии внешней политики / А. Зленко // Политика и время. – 1992. – № 1. – С. 4–5.

⁷⁹ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 467. – Л. 100, 107.

⁸⁰ Чекаленко, Л.Д. Зовнішня політика України. – С. 558.

Все это изначально определяло особую роль Украины в составе СНГ. Содружество понималось нашим южным соседом исключительно как международный механизм, который дополняет и координирует процесс формирования качественно новых двусторонних отношений на постсоветском пространстве⁸¹. Таким образом, для Украины СНГ было всего лишь формой «цивилизованного развода», «мертворожденным образованием»⁸², необходимым для нормализации экономических связей, решения споров по границам и долгам.

Такой специфический подход Украины и ряда других государств привел в итоге к разноскоростной интеграции в рамках СНГ. Более того, Украина всячески старалась дистанцироваться от Содружества, которое всегда ассоциировалось с Россией. По этой причине с участием нашего южного соседа 10 октября 1997 г. было создано межгосударственное объединение Грузии, Украины, Азербайджана и Молдовы – ГУАМ (в 2006 г. получившее новый статус и название: «Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ»). С 1999 по 2005 г. в организацию также входил Узбекистан. С самого своего начала данное объединение понималась как консультативный форум, основанный на стремлении его участников ослабить влияние Москвы на постсоветские интеграционные процессы⁸³. В то же время ГУАМ имел под собой и экономическую подоплеку и характеризовался стремлением стран-участниц использовать в собственных интересах альтернативные российским пути транзита энергоносителей по линии «Каспий–Кавказ–Европа».

Украина, в отличие от Беларуси, довольно рано концептуально оформила свою внешнеполитическую стратегию, заявив о многовекторности, отсутствии территориальных претензий, невмешательстве во внутренние дела других государств, что было закреплено в Основных направлениях внешней политики Украины от 2 июля 1993 г. Среди четырех очерченных направлений на первом месте значилось развитие двусторонних межгосударственных связей. При этом все страны мира по приоритетности развития двусторонних отношений разделялись на четыре группы. Беларусь, наравне со всеми непосредственно граничащими с

⁸¹ Панчук, М.І., Україна і СНД / М.І. Панчук, В.Д. Боечко // Політика і час. – 1993. – № 11. – С. 10.; Рудич, Ф.М. Геополітичний вимір України / Ф.М. Рудич // Політична історія України ХХ століття: у 6 т. / редкол.: І.Ф. Кулас (гол. ред.) [та інш.]. – Київ: Генеза, 2002–2003. – Т. 6: Від тоталітаризму до демократії (1945–2002). – 2003. – С. 636.

⁸² См. Михальченко, М. Україна як нова історична реальність: запасний гравець Європи. / Ін-т політ. і етнонац. досліджень Нац. акад. наук України; М. Михальченко. – Дрогобич: Відродження, 2004. – С. 364; Петруня, А. Украина стала ближе / А. Петруня // Белорус. нива. – 1992. – 18 дек. – С. 1.

⁸³ Рудич, Ф.М. Геополітичний вимір України. – С. 637–638.

Украиной государствами, включалась в первую группу и рассматривалась украинской стороной как стратегический партнер во всех областях сотрудничества⁸⁴.

По оценкам специалистов, уже в первые годы независимости Украины проявилась ее стратегическая целеустремленность в европейские структуры⁸⁵, которая впоследствии трансформировалась в курс на интеграцию в Европейский союз, ставший основным внешнеполитическим приоритетом Украины⁸⁶. Это, по мнению известного немецкого политолога Х. Тиммерманна, было вызвано тем, что большинство украинских элит отвергало институциональные связи с Россией, полагая, что их наличие поставило бы под вопрос независимость страны⁸⁷.

Последнее во многом определяло особенности формирования и содержание двусторонних отношений как с Россией, так и с иными странами СНГ. Такое положение дел оказывало влияние и на сотрудничество с Беларусью, учитывая ее тесную интеграцию с Россией и инициативу Президента Беларуси по тесному сближению трех славянских государств, впервые озвученную на уровне глав государств еще в ходе первой встречи с Л.Д. Кучмой в октябре 1994 г.⁸⁸ Руководство Украины избегало любой политической интеграции на постсоветском пространстве. В частности, Л.Д. Кучма в 2000 г. после предложения присоединиться к Таможенному союзу заявил: «В Таможенном союзе экономики не хватает, союз политический»⁸⁹. И от участия в нем официальный Киев отказался.

Подобное положение вынуждало руководство государства, несмотря на заявленные приоритеты, постоянно балансировать между Востоком и Западом. В 1998 г. Л.Д. Кучма приложил значительные усилия для укрепления сотрудничества с Европейским Союзом и США. В частности, по оценкам экспертов, уже с 1996 г. украинско-американские отношения вышли на уровень стратегического партнерства⁹⁰. 11 июня 1998 г. была утверждена Страте-

⁸⁴ Про основні напрями зовнішньої політики України: постанова Верховної Ради України, 2 лип. 1993 г., № 3360-XII // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 37. – Ст. 379.

⁸⁵ Годин, Ю. У разведенного моста: вступит ли Украина в славянский союз? / Ю. Годин // Беларус. думка. – 2001. – № 6. – С. 14.

⁸⁶ См. Краснопольский, Ю. Европейский вектор, как приоритет интеграционной политики Украины / Ю. Краснопольский // Журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2005. – № 2. – С. 50–54.

⁸⁷ Тиммерманн, Х. Украина и Белоруссия: «новые соседи» Европейского Союза / Х. Тиммерманн // Мировая экономика и междунар. отношения. – 2004. – № 6. – С. 53.

⁸⁸ Лазарь, Л. Киев принимает гостей / Л. Лазарь // Сов. Белоруссия. – 1994. – 11 окт. – С. 1.

⁸⁹ Лоўгач, В. Віскулёўскі прагматызм / В. Лоўгач // Нар. газ. – 2000. – 30 мая. – С. 1.

⁹⁰ Рудич, Ф.М. Геополітичний вимір України. – С. 643.

гия интеграции Украины в ЕС, параллельно началась постепенная адаптация внутригосударственного законодательства под европейские стандарты, во всех государственных организациях были созданы отдельные структурные единицы по сотрудничеству с ЕС, образовано Национальное агентство по вопросам развития европейской интеграции⁹¹.

Одновременно в 1998 г. Л.Д. Кучма однозначно высказался за тесное сотрудничество с Россией, заявив, что внешняя политика Украины не может быть ни прозападной, ни провосточной, а исключительно проукраинской. Тем самым в украинской внешнеполитической стратегии был сформулирован принцип «гибкого балансирования»⁹². Он доминировал до выборов 2004 г. и заключался в стремлении получения от Запада гарантий безопасности и кредитов, а от России и стран СНГ приемлемых цен на энергоресурсы и особых условий торговли и оплаты (бартер, взаиморасчеты). Все это позволяет согласиться с мнением тех исследователей, которые заявляют, что официальный Киев и Москва после 1991 г. – это «экономические союзники поневоле»⁹³. Такое положение дел негативно влияло на белорусско-украинские отношения. В то же время, по словам В.Е. Улаховича, Украина была крайне заинтересована в тесном сотрудничестве с нашей страной для баланса построения будущих отношений с основным союзником Беларуси – Россией⁹⁴.

В 2002 г. внешнеполитический курс Украины претерпел некоторые изменения, проявившиеся в ухудшении отношений с США из-за обвинений Киева в продаже Ираку радарных установок «Кольчуга». В результате основным внешнеполитическим партнером Украины становится Европа, а стратегической целью в обращении Л.Д. Кучмы к Верховной Раде объявляется вступление в Европейский Союз⁹⁵. Но после изменений в руководстве Украины в 2004 г. официальный Киев вновь стал ключевым партнером США на постсоветском пространстве.

⁹¹ Снігір, О.В. Україна у геополітичних концепціях Європейського Союзу: динаміка «об'єкт-суб'єктних» відносин: автореф. дис. ...канд. політ. наук: 21.01.01 / О.В. Снігір; Нац. ін-т стратег. дослідж. – Київ, 2007. – С. 11.

⁹² Михальченко, М. Україна як нова історична реальність. – С. 355–356.

⁹³ Гордейчик, А. О нынешнем состоянии СНГ и перспективах его развития / А. Гордейчик, В. Снапковский // Бел. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 1999. – № 1. – С. 63.

⁹⁴ Улахович, В. Расширение ЕС и региональное сотрудничество в Центральной и Восточной Европе / В. Улахович // Беларусь в мире: Политика. Экономика. Безопасность. – 2004. – № 1. – С. 4.

⁹⁵ Кучма, Л.Д. Послання Президента України до Верховної Ради України «Європейський вибір. Концептуальні засади стратегії економічного та соціального розвитку України на 2002–2011 р.» / Л.Д. Кучма. – Київ: Інф.-вид. центр Держкомстату України, 2002. – С. 11.

Особый подход украинская сторона проявила и в отношении образования в сентябре 2003 г. Единого экономического пространства. Министр иностранных дел Украины А.М. Зленко по этому поводу заявил, что его государство отвергает создание наднациональных структур и общей валюты и намерено участвовать в ЕЭП лишь в той мере, в какой это совместимо с ее усилиями по интеграции в европейские структуры⁹⁶. Тем самым, подписав учредительные документы, украинская сторона сразу же дистанцировалась от ЕЭП, четко обозначив рамки своего участия. Еще более резкую позицию по отношению к ЕЭП занял новый Президент Украины В.А. Ющенко, заявивший в 2005 г.: «Украина поддерживает создание зоны свободной торговли с членами этой организации, но не допустит девальвации своего фискального, таможенного и бюджетного суверенитетов»⁹⁷.

Такая позиция отражала не столько понимание реальной угрозы независимости со стороны нового межгосударственного объединения, сколько отрицание «оранжевой командой» любой формы интеграции с активным участием Москвы. Подобный подход Украины не дал возможности реализовать в полной мере имеющиеся изначально инициативы в рамках данного интеграционного проекта. Показательно, что позиция Украины по ЕЭП не претерпела существенных изменений после прихода к власти и В.Ф. Януковича, так как устремления правящей элиты Украины сохраняют свою антироссийскую направленность.

Как отмечалось выше, в 2004 г. после весьма неоднозначной победы на выборах В.А. Ющенко наметилось американо-украинское сближение. Последнее изначально повлияло на ухудшение отношений с Беларусью, так как новый глава Украины вслед за госдепом США позволил довольно резкие высказывания в отношении Республики Беларусь. В частности, на Кишинеvском саммите ГУАМа (2005 г.), получившем в период правления оранжевой коалиции второе дыхание, В.А. Ющенко заявил о необходимости «демократизировать» нашу страну, что, безусловно, имело последствия в двусторонних отношениях, о чем будет сказано ниже.

Украинские президентские выборы 2010 г. привели к власти команду главного оппонента В.А. Ющенко на выборах 2004 г. В.Ф. Януковича, который воспринимался большинством избирателей скорее как пророссийский политик. Но на практике все оказалось не так просто. Достаточно вспомнить, что и нынешний

⁹⁶ Тиммерманн, Х. Украина и Белоруссия: «новые соседи» Европейского Союза. – С. 55.

⁹⁷ Абрамович, А. ЕЭП и перспективы валютного союза / А. Абрамович // BEL.BIZ - Белорусский бизнес [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://banki.bel.biz/?p=3148>. – Дата доступа: 6.11.2011.

Президент Украины, и предыдущий начинали в одной команде в период правления Л.Д. Кучмы. Поэтому с изменением власти в Украине большая часть аналитиков не связывала коренного изменения внешней политики страны, что мы можем видеть в реальности. Украина продолжает придерживаться европейского курса и по максимуму старается дистанцироваться от любых интеграционных проектов с участием России. Антироссийскую направленность имело так называемое «дело Ю. Тимошенко», так как давало возможность поставить под сомнение газовые контракты двух стран и пересмотреть их в пользу Украины.

Довольно своеобразно характеризует позицию нынешнего руководства Украины известный украинский политик, представляющий левые силы, Л.И. Грач. В своей статье он подчеркивает антироссийскую направленность внешней политики В.А. Ющенко, но признает, что бывший Президент никогда не скрывал своих взглядов. Действующее же руководство, на его взгляд, проводит ту же политику, но завуалированно, скрывая истинные свои цели. В частности, Л.И. Грач утверждает: «Нынешняя украинская власть стремится заставить общество поверить в то, что восстановление единого экономического пространства Украины и других восточнославянских стран противоречит украинским национальным интересам, а возвращение к отношениям стратегического партнерства с Россией принципиально невозможно». Из этого он делает следующий вывод: «Противоречия между Украиной и другими государствами восточнославянского пространства в ближайшие годы резко усилятся»⁹⁸.

Что касается общего развития внешней политики Украины в последние годы, следует упомянуть о принятии в июле 2010 г. закона «О принципах внутренней и внешней политики», который стал базовым документом, определяющим развитие внешнеполитической стратегии и поныне. Согласно данному закону основными принципами внешней политики является обеспечение национальных интересов и безопасности Украины путем поддержания мирного и взаимовыгодного сотрудничества с членами международного содружества по общепризнанным принципам и нормам международного права, дипломатическими и другими средствами и методами, предусмотренными международным правом, защита суверенитета, территориальной целостности и нерушимости государственных границ Украины, ее политиче-

⁹⁸ Грач, Л. Внешняя политика Украины: от обмана к предательству / Л. Грач // Обозреватель [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://obozrevatel.com/author-column/vneshnyaya-politika-ukrainyi-ot-obmana-izbiratelej-k-predatelstvu-natsionalnyih-interesov.htm>. – Дата доступа: 26.11.2011.

ских, экономических, энергетических и других интересов. Также предусмотрено соблюдение Украиной политики внеблоковости, что означает неучастие Украины в военно-политических союзах, приоритетность участия в совершенствовании и развитии европейской системы коллективной безопасности, продолжение конструктивного партнерства с НАТО и другими военно-политическими блоками по всем вопросам, представляющим взаимный интерес и обеспечение интеграции Украины в европейское политическое, экономическое, правовое пространство с целью обретения членства в Европейском Союзе⁹⁹.

Специфической являлась и позиция Украины по сотрудничеству с НАТО. Изначально официальный Киев с опаской относился к вопросу расширения Североатлантического альянса на восток, так как считал, что Москва в ответ попытается укрепить свое военно-политическое влияние в ближнем зарубежье¹⁰⁰. Но затем сближение с НАТО стало стратегической целью: в Киеве прекрасно понимали, что Украина с ее уровнем экономического развития более ценна для НАТО, а не ЕС, и это «ближайший путь» на Запад. В итоге данная стратегия была утверждена решением Совета национальной безопасности и обороны от 23 мая 2002 г.¹⁰¹.

По итогам президентских выборов 2004 г. к власти пришла команда В.А. Ющенко, который изначально позиционировал себя как прозападный кандидат и приверженец вступления Украины в НАТО, поэтому евроатлантическое направление во внешней политике нашей южной соседки стало одним из приоритетных. Но в условиях внутривнутриполитического противостояния, когда страна оказалась разделенной на два лагеря, а сторонников вступления в НАТО было гораздо меньше (по результатам социологического опроса, проведенного 7–19 октября 2008 года Центром Александра Разумкова, полностью не поддерживают вступление Украины в НАТО 45% граждан, еще 14,5% – скорее не поддерживают, за вступление в НАТО высказался лишь каждый десятый, еще 8,2% респондентов были склонны одобрить эту инициативу)¹⁰², власти не стали накалять обстановку и не предприняли решительных шагов в сторону Альянса.

⁹⁹ Про засади внутрішньої і зовнішньої політики: Закон України № 2411-VI, 1 лип. 2010 р. // Президент України Віктор Янукович [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: <http://www.president.gov.ua/documents/12069.html>. – Дата доступу: 22.10.2011.

¹⁰⁰ Розанов, А. Европейская безопасность: позиция Беларуси / А. Розанов // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 1996. – № 1. – С. 57.

¹⁰¹ Михальченко, М. Україна як нова історична реальність. – С. 406.

¹⁰² Бунин, И. Внешняя политика Украины: вызовы и изменения / И. Бунин, А. Макаркин // Центр политических технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.politcom.ru/9013.html>. – Дата доступа: 12.09.2011.

Итоги президентской кампании 2010 г., приведшей к реваншу «регионалов» В.Ф. Януковича, поставили крест на устремлениях Украины в НАТО (по крайней мере, на ближайшие пять лет), хотя и в этом некоторые украинские политики и эксперты сомневаются¹⁰³. Антинатовская риторика широко использовалась действующим Президентом Украины в ходе президентской гонки и получила широкое распространение в массах. Но отказ от вступления в НАТО никак не изменил проевропейских устремлений Украины и ее отношения к ОДКБ и различным формам политической и военной интеграции на постсоветском пространстве.

Такое положение дел позволяет говорить о том, что внешнеполитические стратегии Беларуси и Украины формировались в постсоветский период, на основе принципиально различных подходов по ряду ключевых вопросов. Украина стремилась по максимуму минимизировать влияние России и избежать любой формы политической интеграции. «Убегая» от России, она активно развивала стратегическое сотрудничество с ЕС и США, что диссонировало со внешнеполитическими устремлениями Республики Беларусь и, безусловно, негативно влияло на общее развитие белорусско-украинских политических и экономических связей.

2.3 Роль России, США и ЕС в развитии белорусско-украинских отношений

На белорусско-украинское сотрудничество в постсоветский период значительное влияние оказывали позиции России, США и ЕС, имеющих свои геополитические и экономические интересы в этой части Европы. Иногда это происходило опосредованно. В частности, в результате сближения с Россией Беларусью до 2006 г. так и не был ратифицирован белорусско-украинский Договор о свободной торговле, так как его содержание противоречило заключенным с Москвой соглашениям. Украина, в свою очередь, изначально поддержала политику США и ЕС по отношению к нашей стране после конституционного референдума 1996 г. Тем же можно объяснить и резкие выпады В.А. Ющенко в отношении Беларуси и ее руководства в первые годы его нахождения в кресле Президента. Но в целом можно говорить о последовательной политике основных геополитических игроков в регионе.

Влияние на одну из рассматриваемых стран какого-либо из перечисленных политических центров силы на европейском континенте во многом определялось выбором стратегического партнера

¹⁰³ См. Грач, Л. Внешняя политика Украины: от обмана к предательству / Л. Грач // Обозреватель [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://obozrevatel.com/author-column/vneshnyaya-politika-ukrainyi.htm>. – Дата доступа: 26.11.2011.

непосредственно руководством Беларуси и Украины. И если выбор Беларуси во многом диктовался исторической близостью, предпочтением большинства граждан страны (о чем свидетельствуют, в частности, результаты майского референдума 1995 г.), непосредственным соседством, ориентацией на российские рынки многих субъектов хозяйствования и даже целых сегментов отечественной экономики, значительной зависимостью от поставок российских энергоносителей, то позиция Украины была не столь очевидна. В то время как руководство нашего южного соседа и большинство украинских элит старались «убеждать» от России в Европу, значительная часть населения страны долгое время, наоборот, выступала за тесное сотрудничество с Москвой или интеграцию со странами бывшего СССР. Об этом, в частности, свидетельствуют результаты социологических опросов 1992–2003 гг.¹⁰⁴ (таблица 2.3.1).

Таблица 2.3.1 – Внешнеполитические приоритеты населения Украины. (Какому из перечисленных направлений вы отдаете предпочтение?)

Год	Связи со странами СНГ (%)	Тесные отношения с Россией (%)	Сотрудничество с Россией и Беларусью (%)	Приоритет сотрудничеству с Европой (%)	Приоритет независимости (%)
1992	37,4	6,3	18,5	34,2	27,5
1994	40,5	17,5	–	13,3	13,3
1995	38,8	14,8	–	13,9	14,4
1996	31,8	14,4	–	15,9	18,5
1997	23,7	4,5	24,3	13,8	16,1
1998	23,8	5,0	23,7	12,8	17,7
1999	18,5	4,8	24,0	16,4	19,7
2000	15,4	4,1	22,8	16,5	26,1
2001	16,3	6,6	29,2	13,2	20,8
2002	13,4	8,6	34,0	12,7	22,2
2003	13,2	9,8	34,4	10,7	21,2

Приведенные данные свидетельствуют о том, что большая часть населения Украины на протяжении указанного периода склонялась к укреплению связей с Россией, сотрудничеству в рамках СНГ либо в рамках «восточнославянского треугольника». Причем, начиная с 1999 г., сторонники последнего направления преобладали, а в 2002–2003 гг. составляли треть населения страны. К 2011 г. предпочтения граждан Украины претерпели некоторые изменения.

Об этом говорят, в частности, результаты опроса, проведенного Центром экономических и политических исследований имени Александра Разумкова (выборка – 2009 респондентов). Согласно опросу, 43,7% украинцев считают более предпочтитель-

¹⁰⁴ Михальченко, М. Україна як нова історична реальність. – С. 394.

ным для Украины вступление в Европейский Союз, чем в Таможенный Союз Единого Экономического Пространства. При этом 30,5% опрошенных поддерживают идею вступления Украины в таможенный союз ЕЭП, 9,3% считают, что Украине не следует присоединяться ни к ЕС, ни к Таможенному Союзу ЕЭП, а 16,4% затруднились ответить¹⁰⁵.

Существование такой ситуации не может не влиять на отношение России к Украине. В Москве прекрасно понимают, что для включения этой бывшей республики в интеграционные процессы на постсоветском пространстве есть определенные перспективы. В целом Россия после распада Советского Союза в силу своего особого исторического и геополитического положения, безусловно, претендовала на роль основного центра силы на постсоветском пространстве. Она как главный преемник СССР и Российской империи делала все возможное для укрепления своего особого статуса в регионе. Особенно явно это стало заметно после прихода к власти В.В. Путина, когда российское руководство предприняло попытку активизации большинства интеграционных проектов по своему сценарию, используя различные методы, включая наравне со взаимовыгодными предложениями также откровенный шантаж ценами на энергоносители. Последнее применялось в отношении и Беларуси, и Украины, что, безусловно, во многом негативно сказалось на постсоветской интеграции.

Особая роль России в регионе влияла на отношения между постсоветскими странами. Если белорусско-российские отношения во многом диктовались совпадением интеграционных устремлений и заинтересованностью в расширении имеющихся связей, то во взаимоотношениях с Украиной наблюдались совершенно иные тенденции. Это объяснялось исторически, ведь именно российской и украинской элите и их лидерам принадлежат решающие (по мнению многих исследователей) сомнительные «заслуги» в «демонтаже» СССР. В последний год существования СССР союзному Центру в лице президента СССР М.С. Горбачева и предлагавшейся им модели государственного переустройства, как известно, противостояли, прежде всего, президенты Российской Федерации и Украины – Б.Н. Ельцин и Л.М. Кравчук. Поэтому в декабре 1991 г., как отмечают исследователи, руководство РСФСР воспользовалось украинской позицией и референдумом от 1 декабря, чтобы окончательно заблокировать Ново-Огаревский

¹⁰⁵ Опрос: Украинцы больше хотят в ЕС, чем в Таможенный Союз с Россией // Корреспондент [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://korrespondent.net/ukraine/politics/1272350-opros>. – Дата доступа: 15.10.2011.

процесс и добиться полной самостоятельности¹⁰⁶. Тогда руководство России готово было принести Украину в жертву собственным стремлениям к власти. Но с достижением названной цели возникло желание вернуть прежние тесные связи и влияние на третью по величине республику СССР, так как, по словам Д. Фурмана, для множества россиян появление независимой Украины в 1991 г. «было шоком и воспринималось как историческое недоразумение»¹⁰⁷.

Но в руководстве Украины придерживались другого мнения. Украинские элиты всегда считали, что Россия стремится использовать механизмы СНГ и процессы интеграции внутри Содружества для строительства новой Евразийской конфедерации с собственной доминирующей ролью, отводя другим государствам роль сателлитов. Поэтому любые интеграционные проекты Москвы всегда воспринимались с недоверием и враждебностью. Сквозь эту призму Украина всегда воспринимала и белорусско-российскую интеграцию, что накладывало свой отпечаток на белорусско-украинское сотрудничество.

Однако полностью отойти от России, даже при всем желании, Украина в первые два десятилетия независимости не могла. Это объяснялось существовавшей со времен СССР ориентацией в первую очередь на российский рынок местной индустрии и огромной зависимостью от поставок углеводородного сырья. Именно поэтому, как отмечают эксперты, на постсоветском пространстве Украина проявляет наибольшую заинтересованность в создании зоны свободной торговли¹⁰⁸. И по той же причине украинские лидеры активно присматривались к Беларуси, рассчитывая через нее влиять на позицию России, в том числе по вопросам экспорта энергоносителей (через совместную политику стран-транзитеров).

Кроме России свои интересы на бывших западных границах Советского Союза имела и Европа. Это диктовалось как географическим соседством, так и стремлением все той же Украины в ее «убегании» от России придерживаться европейского вектора. Это подтверждают слова спикера Верховной Рады Украины В.М. Литвина: «Сейчас приверженность европейскому выбору дек-

¹⁰⁶ Мироненко, В.И. Российско-украинские отношения в 1991–2002 гг.: историографический очерк / В.И. Мироненко. – М., 2004 // Персональный сайт Виктора Мироненко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mironenko.org/index.php?option=com_content&task=view&id=24&Itemid=40. – Дата доступа: 23.07.2011.

¹⁰⁷ Фурман, Д. Русские и украинцы: трагедия отношения братьев / Д. Фурман // Украина и Россия: общества и государства / под ред. Д.Е. Фурмана. – М.: Права человека, 1997. – С. 16.

¹⁰⁸ Годин, Ю. У разведенного моста: вступит ли Украина в славянский союз? – С. 15.

ларируют почти все политические партии Украины»¹⁰⁹. Такая точка зрения, на наш взгляд, во многом соответствует реальности.

Однако позиция Европейского Союза по сотрудничеству со странами Восточной Европы сложилась не сразу. Изначально ЕС не уделял достаточно внимания Беларуси и Украине. По мнению Х. Тиммерманна, эти страны воспринимались европейцами в начале 1990-х гг. исключительно как сфера влияния Москвы¹¹⁰. Однако с расширением Евросоюза ситуация существенно изменилась. Теперь обе страны непосредственно граничили со странами ЕС. Поэтому необходимо было выработать единый подход в отношении ближайших соседей. Одним из главных идеологов «восточной» политики объединенной Европы стала Польша, у которой, что также немаловажно, сложились особые отношения с США. Все это, безусловно, влияло на отношения Евросоюза с Украиной и Беларусью.

В отношении Беларуси позиция ЕС была довольно специфической. С одной стороны, многие участники Союза (особенно страны Прибалтики) выступали за расширение экономического сотрудничества, с другой стороны – ЕС не оставляло попыток вмешаться во внутренние дела республики, прикрываясь идеями «демократизации» и «борьбы за права человека». При этом читалась явная заинтересованность Европы вовлечь Беларусь в сферу своих интересов, вплотную приблизившись к границам России, лишив ее самого близкого союзника.

В то же время в отношении Украины политика ЕС была совсем иной. Наша южная соседка особо не скрывала своих проевропейских устремлений. Поэтому возможность влиять на позицию Украины со стороны ЕС всегда имела. Проблема заключалась в ином. По своим размерам (а Украина – крупнейшее государство Европы, территория которого не выходит за пределы континента) и, в первую очередь, по уровню экономического развития она не подходит на роль полноправного члена Европейского союза. Вообще, расширение объединения за счет такого крупного государства довольно опасный проект и может вызвать непредсказуемые негативные последствия для иных субъектов. Поэтому перспективы Украины в ЕС довольно туманны. И хотя сейчас все чаще звучат заявления о скором присоединении Украины к ЕС в статусе ассоциативного члена, а также отмене визового режима в отношении ее граждан, тем не менее, стоит понимать, что это максимум, на который может рассчитывать наш южный сосед в среднесрочной пер-

¹⁰⁹ Литвин, В. Україна: Європа чи Євразія? / В. Литвин. – Київ: Лі-Терра, 2004. – С. 35.

¹¹⁰ Тиммерманн, Х. Внутренне развитие и внешнеполитические перспективы Белоруссии и Украины (Европейский взгляд) / Х. Тиммерманн // Мировая экономика и международные отношения. – 2007. – № 7. – С. 82.

спективе. И то подобное решение будет принято только для того, чтобы сохранить Украину в сфере своего влияния и не допустить ее постепенного сближения с Россией.

Роль ЕС в белорусско-украинских отношениях определялась также тем, что Украина в контактах с нашей страной не раз пыталась взять на себя роль посредника в диалоге с ЕС, претендуя тем самым на роль регионального лидера и в то же время отстаивая и свои политические и экономические интересы, которые не всегда совпадали с общей позицией Евросоюза. В подтверждение этого можно вспомнить состоявшиеся 9 октября 2008 г. белорусско-украинские межмидовские консультации по вопросам развития отношений с ЕС¹¹¹ и положительную оценку Президентом Беларуси А.Г. Лукашенко роли Украины в процессе развития диалога с ЕС. В частности, во время официального визита в Киев в ноябре 2009 г. Президент Беларуси публично поблагодарил лично В.А. Ющенко «за ту колоссальную помощь, которую вы оказываете нашей стране по выстраиванию отношений с Западом»¹¹².

Значительное влияние на региональное сотрудничество в Восточной Европе оказывали и Соединенные Штаты Америки. Как уже отмечалось выше, их интересы в регионе часто отставала Польша, хотя то же самое в отдельные периоды постсоветской истории можно сказать и о руководстве Украины. Специфический подход США к странам региона характеризовался стремлением создать коридор от Балтики до Черного моря из бывших республик СССР, воплотив на практике проекты Балто-Черноморского союза. Посредством этого Штаты надеялись отрезать Россию как своего главного в прошлом конкурента (хотя похоже, что руководство США в этом вопросе все еще живет реалиями времен «холодной войны») от Европы и ослабить ее позиции на континенте.

Но реализовать свои планы на практике у американцев не получилось из-за жесткой позиции руководства Беларуси, за что наша страна не раз подвергалась жесточайшей критике под самыми разными предлогами. В первые годы правления В.А. Ющенко Украина открыто приняла проамериканскую позицию в данном вопросе, что не могло не отразиться на двустороннем сотрудничестве, хотя белорусская сторона проявила верх дипломатии, проигнорировав резкие антибелорусские высказывания, что впоследствии дало возможность

¹¹¹ Максак, Г.А. Международный аспект диалога Украины и Беларуси / Г.А. Максак, Б.А. Уваров // Полесская аналитика. – 2009. – № 2 (Перспективы развития белорусско-украинских отношений на международном, межгосударственном и региональном уровнях). – С. 32.

¹¹² Кольченко, И. Два берега одной реки / И. Кольченко // СБ – Беларусь сегодня. – 2009. – 6 нояб. – С. 2.

для возобновления диалога. Примером такого украино-американского сближения может стать сделанное в апреле 2005 г. в Вашингтоне совместное заявление В.А. Ющенко и Дж. Буша «Повестка нового века для украино-американского стратегического партнерства», в котором, в частности, отмечалось: «Мы обязаны поддерживать продвижение свободы в таких странах, как Беларусь и Куба»¹¹³. Понятно, что такого рода высказывания не остались незамеченными в Минске.

Несмотря на влияния ключевых центров силы в регионе, специфика двустороннего сотрудничества определялась все-таки на месте. Об этом свидетельствует исполнение белорусской стороной Договора о свободной торговле с Украиной 1992 г. в той части, которая не противоречила ее национальным интересам и соглашениям, заключенным в рамках Таможенного союза. То же можно сказать и о позиции Украины. Не оглядываясь на выпады США и ЕС, как это делали страны Балтии и Польша, Л.Д. Кучма в 1997 г. пошел на активизацию двустороннего сотрудничества с Беларусью, понимая, что это соответствует интересам Украины.

Таким образом, отношения Беларуси и Украины в постсоветский период характеризовались несовпадением их внешнеполитических ориентиров, часто диаметрально противоположными подходами к различным вопросам, включая постсоветскую интеграцию, разным влиянием имеющихся в регионе центров силы на внешнюю политику двух стран. Тем не менее даже в таких условиях между государствами был налажен продуктивный политический диалог, активно развивались экономическое сотрудничество и культурные связи.

¹¹³ Безп'ятчук, Ж. Хиткий еквилібріум на білоруському канаті / Ж. Безп'ятчук // Дзеркало тижня. – 2005. – 1 жовтня. – С. 6.

3. ПЕРИОДИЗАЦИЯ БЕЛОРУССКО-УКРАИНСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Еще одним вопросом, который нужно затронуть перед переходом к рассмотрению основных аспектов и направлений двусторонних отношений Беларуси и Украины, является периодизация. На сегодняшний день не существует общепринятой периодизации белорусско-украинского межгосударственного сотрудничества. Более того, выработка ее вряд ли вообще возможна, так как, по мнению специалистов, «споры о периодизации будут существовать до тех пор, пока будет существовать историческая наука»¹¹⁴. Однако имеется ряд особенностей развития межгосударственных контактов в различные годы, позволяющих выделить несколько отдельных этапов, которые будут способствовать более полному изучению сотрудничества двух государств в постсоветский период.

Следуя распространенному подходу, в качестве основного критерия при выделении этапов двустороннего сотрудничества и их границ можно принять базовые договоры, заключаемые между странами. В белорусско-украинских отношениях таковыми являются Договор между БССР и УССР от 29 декабря 1990 г. и пришедший ему на смену Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве от 17 июля 1995 г., действующий и по сей день. Однако, на наш взгляд, выделяемые на их основе два этапа сотрудничества и их временные рамки не отражают полной динамики развития политических и торгово-экономических отношений Беларуси и Украины в постсоветский период, так как качественные изменения в двусторонних отношениях вытекали не из содержания договорной базы, а из ее практической реализации. Более того, встает вопрос о том, что считать началом второго этапа – дату подписания договора (17.07.1995 г.) или дату его вступления в силу (06.08.1997 г.)? Соответственно, вышеназванный критерий выделения периодизации сотрудничества, хоть и имеет право на существование, но представляется не самым подходящим для отражения реального развития двустороннего сотрудничества Беларуси и Украины.

В основу периодизации белорусско-украинского сотрудничества можно также положить периодизацию внешнеполитической деятельности Беларуси, предложенную В.Е. Снапковским, в которой автор выделяет два этапа: этап парламентской республики

¹¹⁴ Розов, Н.С. Философия и теория истории. Кн. 1 / Н.С. Розов. – Москва: Логос, 2002. – С. 317.

(1990–1994 гг.) и этап президентской республики (с 1994 г.)¹¹⁵. Однако данная периодизация строится на базе одного критерия (внутригосударственных изменений в Беларуси), а соответственно, также не учитывает всей динамики постсоветского белорусско-украинского сотрудничества и нуждается в основательной корректировке и детализации.

Основными критериями периодизации, на наш взгляд, являются количественные и качественные изменения политического диалога двух государств, особенности внутривнутриполитического положения Беларуси и Украины, влияющие на их внешнеполитические ориентиры, а также определяющие специфику сотрудничества двух стран внешние факторы. На основе этих критериев (но в первую очередь опираясь на особенности политического диалога) в постсоветском сотрудничестве двух государств можно выделить следующие этапы:

1) становление межгосударственного сотрудничества (декабрь 1991 – июль 1994 г.);

2) налаживание и углубление двусторонних связей (июль 1994 – 1995 г.);

3) первое похолодание в межгосударственных отношениях (1996 г.);

4) активизация двустороннего сотрудничества (1997 – первая половина 1999 г.);

5) второе похолодание (вторая половина 1999 г.);

6) восстановление политического и экономического партнерства (2000–2004 гг.);

7) третье похолодание в политических отношениях и расширение экономического сотрудничества (2005–2008 гг.);

8) попытка перехода к стратегическому партнерству (2009 – начало 2010 г.);

9) перевод двусторонних контактов в прагматическую плоскость (с 2010 г. – по настоящее время).

Более подробно на упомянутых выше этапах мы остановимся в отдельных разделах, касающихся развития политического и экономического сотрудничества. Но здесь хотелось бы сделать оговорку. В прежних наших публикациях приводился немного иной вариант периодизации. В частности, выделялось три отдельных этапа:

1) этап перехода на межгосударственный уровень сотрудничества (1991–1994 гг.);

¹¹⁵ Снапковский, В. Внешняя политика Республики Беларусь: первые итоги первого десятилетия / В. Снапковский // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2000. – № 4. – С. 46.

- 2) этап активизации двусторонних связей (1994–2004 гг.);
- 3) этап «напряженного ожидания» (после выборов 2004 г. в Украине)¹¹⁶.

Такой подход к периодизации был обусловлен тем, что тогда рассматривался иной хронологический отрезок, не позволявший в полной мере проследить особенности развития двустороннего сотрудничества в сравнении с иными временными отрезками развития связей двух стран (включая последние годы).

Сравнивая прежнюю и нынешнюю периодизацию, стоит остановиться на том, что первый из выделенных ныне этапов и ранее имел те же хронологические рамки. Начинается он с установления дипломатических отношений и характеризуется постепенным переходом от межреспубликанских связей к межгосударственным, отсутствием постоянного политического диалога, незначительным числом двусторонних встреч, разрывом прежних хозяйственных связей и сокращением объемов торговли.

В последнем варианте периодизации хронологической границей первых двух этапов служат президентские выборы, прошедшие в июле 1994 г. в Беларуси и Украине (вместо Л.М. Кравчука Президентом стал Л.Д. Кучма). Смена руководства в обеих странах привела к значительным изменениям во всех областях двустороннего сотрудничества Беларуси и Украины: заметно оживилась торговля, активизировались политические контакты, расширились культурные связи. Вместе с тем в сотрудничестве двух стран имелись и периоды похолоданий в политических отношениях, вызванные различными факторами, что позволило нам впоследствии разделить этот довольно продолжительный этап на 5 самостоятельных временных отрезков. Хотя ранее отмечалось, что некоторая напряженность в сотрудничестве при наличии регулярных встреч и визитов, как и нестабильность развития торгово-экономических связей, скорее являлась отличительной чертой названного этапа двусторонних отношений.

В прежней периодизации второй этап в сотрудничестве двух государств закончился только в 2004 г. Такая его продолжительность была обусловлена внутривнутриполитической стабильностью в обеих странах, напрямую отражающейся на выборе внешнеполитического курса. Данный этап по своей хронологии совпал со временем правления Л.Д. Кучмы и существованием в Украине сильной президентской власти. Во многом именно это и давало нам возможность выделять такой продолжительный, хотя и весь-

¹¹⁶ Юрчак, Дз. Беларуска-ўкраінскае міждзяржаўнае двухбаковае супрацоўніцтва ў постсавецкі перыяд / Дз. Юрчак // Політологічны та сацыялагічны студыі: зб. наук. праць. – Чернівці: Букрек, 2007. – Т. V. – С. 374–375.

ма противоречивый по содержанию хронологический отрезок в белорусско-украинских отношениях, который впоследствии, с легкой руки историка и председателя Верховной Рады В.М. Литвина, был назван «Эпохой Кучмы»¹¹⁷.

Выделение третьего этапа в прежней периодизации было обусловлено приходом к власти в Украине в конце 2004 г. прозападно настроенного В.А. Ющенко и проведенной в период «помаранчевой революции» конституционной реформой (передачей части полномочий от Президента к формируемому Верховной Радой правительству). Все это не могло не сказаться на внутренней стабильности и изменении внешнеполитического курса нашей южной соседки. В результате резкие высказывания в адрес белорусских властей привели к обострению существовавших проблем и продолжительному похолоданию в политическом сотрудничестве. На фоне этого руководство Беларуси сумело, действуя с прагматических позиций, сконцентрировать основное внимание на экономических вопросах, что не противоречило интересам украинской стороны и в условиях экономического роста давало возможность активизировать взаимную торговлю. В итоге в 2004–2008 гг. был достигнут рекордный объем товарооборота за все годы сотрудничества. Такая противоречивая тактика команды В.А. Ющенко в отношении Беларуси в украинских СМИ характеризовалась как «политическая эквилибристика»¹¹⁸.

Но, как отмечалось выше, дальнейшая динамика белорусско-украинского сотрудничества позволила пересмотреть упомянутую периодизацию, разделив все сотрудничество на более короткие временные отрезки, детальнее характеризующие развитие политического диалога и уровень развития межгосударственных связей между Республикой Беларусь и Украиной в постсоветский период.

¹¹⁷ Україна – 2004: Події. Документі. Факти: у 3 т. / ред. В.М. Литвин. – Київ: Знання, 2006. – Т. 1. – С. 15

¹¹⁸ Безп'ятчук, Ж. Хиткий екви́лібріум на білоруському канаті / Ж. Безп'ятчук // Дзеркало тижня. – 2005. – 1 жовтня. – С. 6.

4. ПЕРЕХОД НА МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ УРОВЕНЬ СОТРУДНИЧЕСТВА (1991 – ИЮЛЬ 1994 г.)

Когда мне говорят о внешней политике по отношению к Беларуси, то мне кажется, что тут не должно быть внешней политики, настолько мы вместе.

Л.М. Кравчук (1991 г.)

После провозглашения суверенитета Беларусью 27 июля 1990 г. и Украиной 16 июля 1990 г. в сотрудничестве двух республик постепенно налаживаются прямые политические контакты. Этому в немалой степени способствовали кризисные и дезинтеграционные процессы, охватившие Советское государство. Так что переход к новому уровню сотрудничества был постепенным, и намечился он еще в период существования Советского Союза.

Еще 17 октября 1990 г. в Киеве состоялись переговоры между делегациями БССР и УССР, возглавляемыми председателями Верховных Советов Н.И. Дементеем и Л.М. Кравчуком. Стороны рассмотрели широкий круг вопросов взаимоотношений Беларуси и Украины в новых политических реалиях. Кроме того, было принято совместное заявление следующего содержания: «Украинская Советская Социалистическая Республика и Белорусская Советская Социалистическая Республика, основываясь на вековых традициях братства и взаимопомощи, реалистически оценивая политическую и социально-экономическую обстановку в обеих республиках, выражают убежденность в необходимости дальнейшего укрепления взаимовыгодного политического, экономического, научно-технического и культурного сотрудничества между ними как суверенными государствами». Также в заявлении выражается надежда, что народы двух стран, «сплоченные общими целями, братским единством, ответственностью перед будущими поколениями, приложат максимум усилий для реализации разработанных планов и соглашений»¹¹⁹.

В ходе встречи стороны подписали Соглашение о торгово-экономическом и научно-техническом сотрудничестве. Подводя итог встречи, Л.М. Кравчук заявил: «Мы договорились по всем позициям и, прежде всего, о том, что наши соглашения будут иметь верховенство над теми, включая союзные, которые могут мешать сотрудничеству. Все экономические отношения мы оста-

¹¹⁹ Украина – Белоруссия: документы о сотрудничестве / Укринформ – ТАСС // Сов. Белоруссия. – 1990. – 19 окт. – С. 1.

вили на уровне 1990 г. Соглашения будут осуществляться без всяких посредников, в том числе без участия центра»¹²⁰.

Позднее, 29 декабря 1990 г., во время официального визита украинской делегации в Минск стороны подписали Договор между Белорусской Советской Социалистической Республикой и Украинской Советской Социалистической Республикой, который наравне с другими двусторонними соглашениями, заключенными между советскими республиками, понимался в то время в Беларуси и других республиках исключительно как «еще один камень в фундамент нового Союза»¹²¹. В документе стороны признали суверенитет друг друга, согласились с существовавшими границами, гарантировали гражданам соседнего государства равные со своими гражданами права, договорились обменяться уполномоченными представительствами. Кроме того, были определены основные направления сотрудничества двух государств, правоотношения в которых предполагалось впоследствии урегулировать отдельными соглашениями. В частности, согласно договору, предусматривалось подписание документов в области политики, экономики, культуры, здравоохранения, экологии, науки, по вопросам приобретения гражданства, по правовому режиму собственности одного государства на территории другого, о механизмах экономических, торговых связей, о взаимных поставках и услугах, движении ценных бумаг, об условиях и порядке осуществления транзитных транспортных операций¹²².

После почти синхронной ратификации Договора между БССР и УССР украинскими (13 февраля 1991 г.) и белорусскими (14 февраля 1991 г.) парламентариями и обмена ратификационными грамотами 31 августа 1991 г. данный документ вступил в силу. Произошло это вслед за приданием Декларациям о государственном суверенитете статуса конституционного закона в Беларуси и Украине (25 и 24 августа соответственно). Министр иностранных дел Беларуси П.К. Кравченко прокомментировал начало действия договора следующим образом: «Сегодня произошло важное событие. Оно означает, что БССР и Украина взаимно признали друг друга со всеми вытекающими отсюда последствиями»¹²³.

¹²⁰ Украина – Белоруссия: документы о сотрудничестве / Укринформ – ТАСС // Сов. Белоруссия. – 1990. – 19 окт. – С. 1.

¹²¹ Бибииков, В. Нам нельзя друг без друга / В. Бибииков // Сов. Белоруссия. – 1990. – 30 дек. – С. 1.

¹²² Договір між Українською Радянською Соціалістичною Республікою і Білоруською Радянською Соціалістичною Республікою: підписаний Головою Верховної Ради БССР, 29 груд. 1990 г. // Нормативні акти України: експертні правові системи [Електронний ресурс]. – Київ, 1999–2006. – Режим доступу: <http://www.nau.com.ua/nau10/ukr/show.php?uid=1079.736.0>. – Дата доступу: 27.07.2008.

¹²³ Лазарь, Л. Еще один шаг к независимости / Л. Лазарь // Сов. Белоруссия. – 1991. – 3 сен. – С. 1.

Договор между БССР и УССР, хотя и задумывался изначально как документ о сотрудничестве между республиками «нового Союза», стал основным юридическим актом, регулирующим сотрудничество двух стран-соседей в различных сферах вплоть до августа 1997 г. Но, несмотря на наличие вышеназванного договора, говорить о переходе от межреспубликанского к межгосударственному сотрудничеству с момента его вступления в силу не приходится, так как Советский Союз продолжал существовать, активно велись переговоры о новом союзном договоре. Да и на международной арене государств, готовых признать задекларированную независимость и установить дипломатические отношения с республиками СССР, не находилось, что публично признавал министр иностранных дел Беларуси¹²⁴.

Однако события в 1991 г. развивались весьма непредсказуемо. После мартовского референдума о сохранении СССР 23 апреля 1991 г. Президент Советского Союза М.С. Горбачев и руководители 9 республик на встрече в Ново-Огарево договорились ускорить процесс создания нового союзного договора. Но позиции всех республик по этому вопросу были далеки от единства. Как показывали результаты консультативной встречи рабочих групп Верховных Советов пяти республик, состоявшейся еще 17 апреля 1991 г., Украина к тому времени окончательно взяла курс на независимость. Об этом явственно свидетельствует позиция руководителя украинской делегации И.Р. Юхновского¹²⁵. Украина, умело апеллируя результатами мартовского республиканского референдума (см. раздел 2.2), добивалась заключения нового союзного договора с учетом собственной декларации о государственном суверенитете, что подрывало и без того сложный переговорный процесс.

В сентябре 1991 г. V Съезд народных депутатов СССР в условиях ослабления союзного центра конституционным большинством одобрил предварительно согласованное с союзными республиками постановление, которое отменило примат общесоюзного законодательства¹²⁶. Данное решение задумывалось парламентариями как возможная юридическая основа Союза Суверенных Государств, но оно только усилило дезинтеграционные процессы, так как дало возможность каждой республике самостоятельно определять форму своего участия в Союзе.

¹²⁴ Лазарь, Л. Еще один шаг к независимости / Л. Лазарь // Сов. Белоруссия. – 1991. – 3 сен. – С. 1.

¹²⁵ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 968. – Оп. 1. – Д. 4145. – Л. 32.

¹²⁶ Бровко, Ю. Республика Беларусь в условиях интеграции / Ю. Бровко // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 1998. – № 2. – С. 3.

И здесь особое место занимал украинский фактор, так как без участия Украины многие не представляли обновленного союза¹²⁷. 18 октября 1991 г. Президентом СССР М.С. Горбачевым и руководителями восьми республик был подписан Договор об экономическом сообществе суверенных государств. Среди подписавших договор республик Украины не было¹²⁸. Для урегулирования разногласий 23 октября было опубликовано обращение Президента СССР и руководителей восьми республик к Верховной Раде, на что последняя в тот же день ответила заявлением «Об основных принципах правопреемственности Украины относительно внешнего долга и активов СССР»¹²⁹. А через два дня, 25 октября 1991 г., Верховная Рада приняла постановление, в котором шла речь о невозможности участия республики в деятельности каких-либо межреспубликанских структур, угрожающих суверенитету Украины, и сформировала из числа депутатов группу, направленную в Совет Республик Верховного Совета СССР исключительно в качестве наблюдателей¹³⁰.

В тот же день, 25 октября 1991 г., в Киеве находилась белорусская правительственная делегация. В ходе визита обсуждались преимущественно экономические вопросы и был подписан Договор о принципах экономического сотрудничества между предприятиями и организациями республик на 1992 г. Тогда же стороны сумели согласовать объемы взаимных поставок более чем по 200 видам продукции, было достигнуто соглашение о сохранении сложившихся межреспубликанских связей по поставкам сырья, материалов и комплектующих изделий по межотраслевой и внутриотраслевой кооперации предприятий двух стран¹³¹. Это свидетельствует о том, что в Минске понимали, что Украина взяла курс на независимость, и, чтобы сохранить прежние хозяйственные связи, заключили названное соглашение.

Одновременно с подписанием соглашения правительствами Беларуси и Украины было принято обращение к промышленникам и директорам предприятий обеих стран, в котором говорилось: «На протяжении многих лет между белорусским и украинским народами формировались устойчивые экономические, научно-технические и культурные связи. Нарушение этих долговременных связей может привести к значительным невосполни-

¹²⁷ Кебич, В.Ф. Искушение властью: из жизни премьер-министра. – С. 189.

¹²⁸ Дагавор падпісаны // Нар. газ. – 1991. – 19 кастр. – С. 1.

¹²⁹ Бойко, О.Д. Нариси з новітньої історії України (1985–1991 гг.). – С. 278.

¹³⁰ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 66. – Л. 86.

¹³¹ Зайковский, А. Государства-соседи договорились / А. Зайковский // Сов. Белоруссия. – 1991. – 30 окт. – С. 1.

мым потерям для экономики обоих суверенных государств. Правительства Украины и Беларуси обращаются с просьбой к руководителям объединений, предприятий и организаций республик, а также к их трудовым коллективам принять необходимые меры к сохранению длительных хозяйственных связей, созданию режима наибольшего благоприятствования при заключении на 1992 г. договоров по поставкам продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления и продовольствия и их практической реализации»¹³².

Последний шаг к независимости Украина сделала 1 декабря 1991 г., когда прошли референдум и выборы президента. Это событие, по мнению М. Рабчука, существенно изменило ситуацию во всей Европе¹³³. После референдума Верховная Рада обратилась с посланием «К парламентам и народам мира», в котором говорилось: «1 декабря 1991 г. народ Украины свободным волеизъявлением подтвердил «Акт провозглашения независимости Украины», одобренный Верховной Радой Украины 24 августа этого года. Более 90% участников референдума высказались за независимую Украину. Осуществились вековые мечты и устремления одного из самых многочисленных народов Европы возродить свою неоднократно разрушенную государственность... Договор об образовании СССР от 1922 г. Украина считает по отношению к себе недействительным и недействующим»¹³⁴. Судьба нового союзного договора без УССР была предрешена.

7 декабря 1991 г. новоизбранный Президент Украины Л.М. Кравчук начал свой первый зарубежный визит. Показательно, что для его проведения была избрана Беларусь. Однако после прибытия российской делегации, о котором украинская сторона знала, переговоры перенесли в правительственную резиденцию Вискули, где был реализован разработанный в Москве и поддержанный в Киеве сценарий, с которым белорусская сторона вынуждена была согласиться. По свидетельству П.К. Кравченко, среди участников переговоров не было полного единства¹³⁵. Но это не помешало 8 декабря 1991 г. руководителям Беларуси, России и Украины подписать Соглашение об образовании СНГ и заявить о

¹³² Контакты // Сов. Белоруссия. – 1991. – 1 ноябр. – С. 1.

¹³³ Рабчук, М. The Nowhere Nation, або Ці має Україна гісторію? / М. Рабчук // АРСНЕ. Пачатак. – 2001. – № 5 [Українські нумар]. – С. 18–29.

¹³⁴ К парламентам и народам мира: Обращение Верховного Совета Украины // Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 12. – Л. 226.

¹³⁵ Кравченко, П.К. Беларусь на распутье, или Правда о Беловежском соглашении. Записки дипломата и политика. – С. 151–156.

денонсации Договора об образовании СССР от 30 декабря 1922 г.¹³⁶, что сильно противоречило итогам мартовского референдума в большинстве республик. Все это поставило крест на существовании некогда могущественной и великой страны, заслуженно считающейся одним из самых влиятельных геополитических центров. При этом с подписанием нового соглашения, по мнению исследователей, произошло автоматическое признание республиками независимости друг друга, хотя прямо это в тексте не упоминалось¹³⁷.

24 декабря 1991 г. руководству Украины было направлено заявление Председателя Верховного Совета Беларуси С.С. Шушкевича, в котором говорилось о признании независимости Украины и о готовности установить с нею дипломатические отношения¹³⁸. В заявлении белорусский спикер небезосновательно обращал внимание на то, что независимость Украины Беларусь признала еще 29 декабря 1990 г. в ст.1 Договора между БССР и УССР. Это же было подтверждено 8 декабря 1991 г. в Вискулях.

Однако датой официального признания независимости друг друга считается 27 декабря 1991 г., когда Беларусь и Украина путем обмена нотами установили между собой дипломатические отношения. Обе ноты с закрепленного в тексте согласия сторон составили Соглашение об установлении дипломатических отношений. В нем стороны четко определили следующие принципы двустороннего сотрудничества: равноправия, суверенного равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, территориальной целостности, нерушимости существующих государственных границ, обеспечения и защиты прав и основных свобод человека, а также прав национальных меньшинств¹³⁹. Украина тем самым стала первым государством мира, официально признавшим независимость Республики Беларусь и установившим с нею дипломатические отношения.

Исходя из вышеизложенного, юридически о переходе к межгосударственным отношениям в сотрудничестве двух стран уместно говорить только с 27 декабря 1991 г., когда были соблюдены все процедуры. Хотя на самом деле данный процесс был довольно продолжительным. Начался он еще в 1990 г. с так назы-

¹³⁶ См. Соглашение о создании Содружества Независимых Государств: подписано председателем Верховного Совета Респ. Беларусь, 8 дек. 1991 г. // Ведамасці Вярхоўнага Савета Рэсп. Беларусь. – 1992. – № 1. – Арт. 15.

¹³⁷ Камышев, К. Международное признание Республики Беларусь / К. Камышев // Беларус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2005. – № 1. – С. 54.

¹³⁸ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 12. – Л. 262.

¹³⁹ Об установлении дипломатических отношений с Украиной: нота М-ва ин. дел Респ. Беларусь, № 117-Н, 27 дек. 1991 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004–2011.

ваемого «парада суверенитетов» республик СССР и продолжался в течение нескольких лет.

В рассматриваемый период сформировались и основные проблемы, которые необходимо было в ближайшее время решить руководству Беларуси и Украины. В их числе – вопросы сохранения прежних экономических, политических и культурных связей, расширения контактов между руководством двух государств, развития договорно-правовой базы, обмена дипломатическими представительствами. Особое положение на первом и втором этапах сотрудничества двух государств занимал вопрос придания бывшей административной границе статуса государственной. Учитывая его значимость в отношениях между Беларусью и Украиной, он будет рассмотрен нами ниже в отдельном параграфе.

В государственно-политических контактах двух стран в период с конца 1991 г. по середину 1994 г. особой активности не наблюдалось по причине внутривнутриполитических проблем и тяжелейшего экономического кризиса. Это отодвигало внешнеполитическую активность, особенно в отношении двусторонних контактов, как казалось, с «и без того близкими» бывшими республиками СССР на второй план. Так, посол Украины В. Желиба, говоря по поводу малочисленности двусторонних встреч и визитов, констатировал: «Наверное, мы еще не притерлись к новому качеству наших отношений, не научились решать вопросы в новых политических условиях»¹⁴⁰.

Кроме того, в начале 1990-х гг. весьма активно развивалось многостороннее сотрудничество в рамках СНГ, которое многим (в первую очередь в Беларуси) виделось очень перспективным межгосударственным объединением и, следовательно, уменьшало необходимость налаживания прямых контактов. Более того, сотрудничество с государствами СНГ в первые годы независимости вообще не рассматривалось как международное. Об этом свидетельствуют отчеты министерств о международном сотрудничестве, где страны Содружества не фигурируют вообще¹⁴¹.

В рассматриваемый период состоялся всего один официальный визит в Киев главы белорусского правительства и ряд рабочих встреч на уровне вице-премьеров, глав министерств и ведомств. А некоторые важные двусторонние документы были подписаны в ходе многосторонних встреч руководителей СНГ, как, например, в декабре 1993 г. Договор о торгово-экономическом сотрудничестве Беларуси и Украины. При этом ни одной официальной или рабо-

¹⁴⁰ Желиба, В. Чтобы народу жилось счастливее / В. Желиба // Белорус. нива. – 1994. – 23 авг. – С. 3.

¹⁴¹ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 393. – Л. 198–206.

чей встречи глав государств в рассматриваемый период после 8 декабря 1991 г. так и не было, что свидетельствует о недостаточном развитии политического диалога руководства двух стран.

16 декабря 1992 г. начался первый официальный визит в Украину премьер-министра Беларуси В.Ф. Кебича, изначально планируемый в более ранние сроки, но отложенный из-за болезни его украинского коллеги Л.Д. Кучмы¹⁴². В состав белорусской делегации входили вице-премьер М. Мясникович, государственный секретарь по делам СНГ В. Заломай, министр иностранных дел П. Кравченко, министр обороны П. Козловский¹⁴³.

В ходе межправительственных переговоров 17 декабря состоялся обмен мнениями по широкому кругу вопросов, преимущественно экономического характера. Была подчеркнута важность становления и развития взаимовыгодного сотрудничества между странами в условиях перехода к рыночной экономике, обсуждены вопросы регулирования платежно-кредитных отношений в связи с введением на территории Украины национальной валюты. Стороны пришли к согласию относительно целесообразности проведения скоординированной таможенной политики, заявили о необходимости согласования законодательств двух стран в отраслях внешнеторгового, налогового и валютно-финансового регулирования, достигли договоренности о подготовке соглашения о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности¹⁴⁴.

По итогам визита 17 декабря 1992 г. в актовом зале Марининского дворца было подписано 20 межправительственных и межведомственных соглашений. Основные из них касались сотрудничества в области транспорта, связи, науки и технологий, совместных действий по минимизации и преодолению последствий Чернобыльской катастрофы. Среди документов экономического плана особенно выделялось соглашение о свободной торговле, так впоследствии и не вступившее в силу из-за взятых Беларусью обязательств в рамках интеграции с Россией. Интересен и тот факт, что белорусский премьер В.Ф. Кебич очень быстро справился со всей стопкой документов, и после ему пришлось ожидать несколько минут, пока то же проделает его украинский коллега Л.Д. Кучма¹⁴⁵.

¹⁴² Премьер отправился в Киев // Сов. Белоруссия. – 1992. – 16 дек. – С. 1.

¹⁴³ Визит на Украину // Сов. Белоруссия. – 1992. – 17 дек. – С. 1.

¹⁴⁴ Коммюнике об итогах межправительственных переговоров Республики Беларусь и Украины: подписано Председателем Совета Министров Респ. Беларусь, 17 дек. 1992 г. // Сов. Белоруссия. – 1992. – 23 дек. – С. 2.

¹⁴⁵ Драздоў, В. Дваццаць дарог да згоды / В. Драздоў // Нар. газета. – 1992. – 19 снеж. – С. 1.

В ходе переговоров из-за возникших разногласий не были подписаны предварительно рассмотренные осенью 1992 г. проекты соглашений о механизме обслуживания и погашения внутреннего долга СССР, о налоговой политике¹⁴⁶. Последний в несколько измененном виде стороны подписали только 24 декабря 1993 г., а вопрос о погашении внутреннего долга Советского Союза был урегулирован отдельным многосторонним документом в рамках СНГ. Позже, с 1993 по середину 1994 г., Республика Беларусь и Украина в ходе ряда встреч заключили еще несколько соглашений, в основном экономического плана, укрепивших договорно-правовую базу сотрудничества.

Кроме межгосударственных и межправительственных соглашений в первые годы независимости было подписано почти два десятка межведомственных документов, среди которых особенно выделяются соглашения о сотрудничестве между министерствами внутренних дел, КГБ Беларуси и Службой безопасности Украины, министерствами культуры, национальными банками двух государств. Первым же серьезным соглашением межведомственного характера стал Протокол о консультациях между МИДами БССР и УССР, подписанный еще 29 декабря 1990 г. В нем главы министерств договорились регулярно, с периодичностью не реже раза в год, на уровне министерств проводить переговоры и консультации по основным вопросам двустороннего сотрудничества¹⁴⁷.

Несмотря на значительное количество договоров и соглашений различного уровня, подписанных сторонами в рассматриваемый период, серьезным недостатком в развитии межгосударственных связей являлось отсутствие отработанного механизма контроля за реализацией этих соглашений, на что еще в 1994 г. обращал внимание первый белорусский посол в Украине В.В. Курашик¹⁴⁸.

Одной из ключевых задач, стоявших перед Беларусью и Украиной после обретения независимости, стало открытие своих дипломатических представительств в странах, относящихся к основным внешнеполитическим партнерам. В 1992 г. по инициати-

¹⁴⁶ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 147. – Л. 188.

¹⁴⁷ Протокол про консультації між Міністерством закордонних справ Української Радянської Соціалістичної Республіки і Міністерством закордонних справ Білоруської Радянської Соціалістичної Республіки: підписані міністром закордонних справ БССР, 29 груд. 1990 р. // Нормативні акти України [Електронний ресурс]. – Київ, 1999–2006. – Режим доступу: <http://www.nau.com.ua/nau10/ukr/show.php?uid=1079.3680.0>. – Дата доступу: 04.07.2009.

¹⁴⁸ Курашик, В. Я – посол. Что я могу?: [интервью с В. Курашиком] / В. Курашик // Республіка. – 1994. – 16 чэрв. – С. 5.

ве МИДа на уровне Совета Министров рассматривался вопрос об открытии белорусских посольств в ряде государств, среди которых называлась и Украина¹⁴⁹. В итоге 26 октября 1992 г. появилось постановление Совета Министров «О дальнейшем становлении внешнеполитической деятельности Республики Беларусь», в котором говорилось о необходимости предпринять меры для открытия в текущем году дипломатических представительств в 14 государствах мира¹⁵⁰.

Посольство Республики Беларусь в Украине из-за проблем с финансированием начало работу только через год – 12 октября 1993 г. – в депутатском номере гостиницы «Киев»¹⁵¹. Изначально в составе посольства было два дипломата – посол и первый секретарь. Последний по совместительству занимался и консульскими вопросами. Первым послом Беларуси в Украине был назначен В.В. Курашик, прекрасно знакомый с украинскими реалиями¹⁵². Уже в ходе процедуры вручения верительных грамот состоялась его обстоятельная беседа с Президентом Украины Л.М. Кравчуком, во время которой были обсуждены основные направления двустороннего сотрудничества¹⁵³.

Украинская сторона действовала более оперативно: 18 марта 1992 г. белорусский МИД получил ноту, в которой сообщалось о намерении назначить послом Украины в Республике Беларусь

¹⁴⁹ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 73. – Л. 69.

¹⁵⁰ О дальнейшем становлении внешнеполитической деятельности Республики Беларусь: Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 26 окт. 1992 г., № 646 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004–2011.

¹⁵¹ Курашик, В. Дружбе и сотрудничеству альтернативы нет / В. Курашик // Беларус. думка. – 1997. – № 8. – С. 158.

¹⁵² Биографическая справка: *Курашик Виталий Владимирович*. Родился 8 мая 1939 г. в селе Дивин Кобринского района Брестской области. В 1967 г. окончил Украинский заочный политехнический институт. С 1997 г. – академик Белорусской политехнической академии. Автор книг «Белорусы в Украине», «Участие ведомств в развитии инфраструктуры региона», «Методика оценки земли в Крыму». С 1960 по 1963 г. – машинист электровоза, горный мастер шахты «Кочегарка» (Горловка). С 1963 г. работал технологом, главным технологом Константиновского завода высоковольтной аппаратуры. В 1974–82 гг. – на партийной работе в Донбассе. С 1982 по 1993 г. – председатель горисполкома, заместитель председателя, председатель Крымского облисполкома, председатель Совета Министров Республики Крым, член Правительства Украины. В 1989–91 гг. – член ЦК Компартии Украины. С 1989 по 1993 г. – депутат Верховной Рады Украины и Верховного Совета Республики Крым. С 1989 по 1993 г. – президент Международной ассоциации по нетрадиционным источникам энергии. С 1993 по 2001 г. – Чрезвычайный и Полномочный посол Республики Беларусь в Украине. Награжден орденами «Трудового Красного Знамени» и «За заслуги» III степени (Украина), а также почетными грамотами правительств Республики Беларусь и Украины.

¹⁵³ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 630. – Л. 5.

В.И. Желибу¹⁵⁴ и содержалась просьба дать агреман для указанной персоны¹⁵⁵. После положительного ответа из Минска 30 июня 1992 г. В.И. Желиба вручил верительные грамоты председателю Верховного Совета С.С. Шушкевичу¹⁵⁶. Тем самым Украина стала первым государством СНГ, открывшим свое дипломатическое представительство в Беларуси.

Отдельным направлением двусторонних отношений Республики Беларусь и Украины стала совместная скоординированная деятельность в рамках различных международных организаций. В частности, в 1994 г. по просьбе украинской стороны Беларусь поддержала предложенную Украиной кандидатуру И. Гуменного на выборах в состав комитета ООН по взносам¹⁵⁷. В этом же году Беларусь поддержала кандидатов от Украины на выборах в Комиссию ООН по правам человека и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин¹⁵⁸. Ответным шагом Украины можно считать последовавшую в 1995 г. поддержку Республики Беларусь в вопросе перевода ее из группы «В» в группу «С» шкалы финансирования ООН¹⁵⁹.

Таким образом, в первые годы независимости государственно-политические отношения Республики Беларусь и Украины характеризовались некоторой неоднозначностью и имели ряд специфических черт. С одной стороны, оба государства к 1994 г. достигли серьезных успехов: они сумели перейти к прямому

¹⁵⁴ Биографическая справка: *Желиба Владимир Иванович*. Родился 24 февраля 1934 г. в селе Журовка Варвинского района Черниговской области, украинец. Высшее образование получил в Сельскохозяйственном институте г. Умань. По специальности – агроном-почвовед. С 1957 по 1962 г. работал в Тернопольской области на должностях агронома, главного агронома, начальника райсельхозинспекции, главного государственного инспектора по закупкам. В 1962–63 гг. – на партийной работе: заместитель секретаря парткома производственного колхозно-совхозного управления. С 1963 по 1971 г. – инструктор отдела, инспектор ЦК Компартии Украины. В 1971 г. назначен на должность первого заместителя председателя Тернопольского облисполкома, которую занимал до 1973 г. С 1973 по 1978 г. – секретарь Черниговского обкома Компартии Украины. В период с 1978 по 1980 г. являлся слушателем Академии общественных наук ЦК КПСС. В 1980–92 гг. – председатель Областного совета народных депутатов Кировограда. С 1990 по 1992 г. – депутат Верховной Рады Украины, в 1992 г. – член комиссии по вопросам деятельности Советов народных депутатов. В 1992–1997 гг. – Чрезвычайный и Полномочный посол Украины в Республике Беларусь. Награжден орденами и медалями СССР, орденом Украины «За заслуги» III степени.

¹⁵⁵ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 185. – Л. 140.

¹⁵⁶ Посол Украины вручил верительные грамоты / БелТА // Сов. Белоруссия. – 1992. – 2 июля. – С. 1.

¹⁵⁷ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 385. – Л. 53.

¹⁵⁸ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 332. – Л. 16, 122.

¹⁵⁹ Заломай, И.В. Беларусь – Украина / И.В. Заломай // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1997. – № 1. – С. 150.

межгосударственному сотрудничеству, установить дипломатические отношения, обменяться посольствами, начать разработку договорно-правового фундамента дальнейшего взаимодействия, определить основные направления сотрудничества. В то же время в двусторонних контактах, часто находящихся в зависимости от многосторонних отношений на постсоветском пространстве, наблюдалась незначительная активность. Отчетливо прослеживалось доминирование экономических вопросов сотрудничества, о чем свидетельствуют тематика переговоров и содержание договорно-правовых актов, заключенных между государствами. Подобное противоречивое положение в сотрудничестве двух стран стало логическим продолжением распада Советского Союза и тяжелейшего экономического кризиса, охватившего в начале 1990-х годов некогда единую хозяйственную систему.

5. ГОСУДАРСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И УКРАИНЫ

5.1 Развитие политического диалога

Расширение политических, экономических и культурных контактов в белорусско-украинских отношениях начало наблюдаться с середины 1990-х гг. и было связано с изменениями в руководстве двух стран, произошедшими практически одновременно в июле 1994 г. Как итог, активизация политического диалога двух стран наметилась уже во второй половине 1994 г., когда новый украинский премьер-министр В. Масол поставил перед Кабинетом Министров задачу: на примере Украины и Беларуси отработать показательную модель сотрудничества в новых политических реалиях¹⁶⁰.

17 августа 1994 г. состоялась встреча Чрезвычайного и полномочного посла Республики Беларусь в Украине В.В. Курашика с новым Президентом Украины Л.Д. Кучмой. Белорусский посол проинформировал его об общей ситуации в республике после выборов, мерах, предпринимаемых А.Г. Лукашенко по выходу из экономического кризиса. Одновременно была обсуждена возможность проведения в ближайшее время рабочей встречи двух президентов¹⁶¹. Ей придавалось немаловажное значение в плане углубления отношений Республики Беларусь и Украины. Поэтому уже в начале сентября 1994 г. белорусскому Президенту было направлено официальное приглашение посетить Киев¹⁶².

Однако первый визит А.Г. Лукашенко в Украину во главе белорусской делегации состоялся только 7–8 октября 1994 г. в рамках проведения украинской стороной праздничных мероприятий, посвященных 50-летию освобождения республики от немецко-фашистских захватчиков. В ходе визита прошла двусторонняя встреча глав государств, во время которой стороны проинформировали друг друга о ситуации в своих странах, обсудили развитие двустороннего сотрудничества. Выступая на пресс-конференции по итогам визита, белорусский Президент отметил, что прежнее руководство Беларуси допустило большую ошибку, уделяя так мало внимания сотрудничеству с Украиной¹⁶³.

¹⁶⁰ Жэліба, У. Нам будзе не хапаць Беларусі: [інтэрв'ю з У. Жэлібам] / У. Жэліба // Звязда. – 1994. – 6 снеж. – С. 2.

¹⁶¹ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 437. – Л. 96.

¹⁶² Там же. – С. 107.

¹⁶³ Лазарь, Л. Киев принимает гостей / Л. Лазарь // Сов. Белоруссия. – 1994. – 11 окт. – С. 1.

Контакты глав государств имели продолжение в декабре 1994 г. в Будапеште в рамках встречи глав государств-участников СБСЕ, а также в январе 1995 г. в Кракове в ходе мероприятий, связанных с 50-летием освобождения узников печально известного концентрационного лагеря «Освенцим»¹⁶⁴. Чуть позднее, 28 апреля 1995 г., состоялся второй рабочий визит А.Г. Лукашенко в Украину, посвященный годовщине аварии на ЧАЭС, в ходе которого стороны обсудили обширный спектр вопросов, но особое внимание уделили проблеме локализации последствий аварии на атомной станции¹⁶⁵.

Активизация двухсторонних контактов в течение года после президентских выборов привела в итоге к первому в истории отношений двух стран официальному визиту на уровне глав государств, который состоялся 17–18 июля 1995 г. Именно в эти сроки Беларусь посетила представительная украинская делегация во главе с Президентом Л.Д. Кучмой. По словам посла Украины в Республике Беларусь В. Желибы, этот визит стал переломным в белорусско-украинских отношениях, его дипломаты двух стран «приближали, как могли». Кроме того, украинский посол отметил: «За два первых «независимых» года между руководством двух стран практически не было нормальных отношений. Только благодаря теперешним президентам отношения приобрели заметные подвижки»¹⁶⁶.

В ходе визита состоялись переговоры по широкому кругу вопросов двустороннего сотрудничества и взаимодействия на международной арене. Одновременно был подписан Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, задуманный как базовый в отношениях двух государств. Этот документ сменил не соответствующий новым политическим реалиям Договор между Белорусской ССР и Украинской ССР от 29 декабря 1990 г., заключенный еще в период существования Советского Союза, и засвидетельствовал переход к качественно новому уровню отношений между Республикой Беларусь и Украиной. Он закреплял принципы двусторонних отношений на предстоящие 10 лет (с автоматической пролонгацией на последующее десятилетие), определял основы сотрудничества по стержневым направлениям. Именно на основе этого соглашения и строились отношения двух стран после ратификации договора парламентами и вступления его в силу 6 августа 1997 г.

¹⁶⁴ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 630. – Л. 193–194.

¹⁶⁵ Зовнішня політика України в умовах глобалізації: анотована історична хроніка міжнародних відносин (1991–2003 рр.). – С. 106.

¹⁶⁶ Жэліба, У. Мы звязаны агульным гістарычным лёсам / У. Жэліба // Звезда. – 1995. – 13 ліп. – С. 1, 3.

Как показало время, это была не последняя встреча президентов в 1995 г. 23 сентября 1995 г. по пути из Сочи Президент Беларуси А.Г. Лукашенко вновь посетил с однодневным рабочим визитом Киев. В ходе визита обсуждались главным образом экономические вопросы, кроме того, была достигнута принципиальная договоренность о проведении каждые два месяца двусторонних встреч глав государств для консультаций¹⁶⁷.

Но период активизации политических контактов в 1994–1995 гг. сменился в 1996 г. временным похолоданием в двустороннем сотрудничестве. Впервые за последние три года не состоялось обмена визитами на высоком уровне. Это было обусловлено рядом факторов: внутривнутриполитическим противостоянием в Беларуси из-за конституционного референдума, активизацией белорусско-российских интеграционных процессов, которые воспринимались в Киеве с большой настороженностью. В итоге, в 1996 г. неоднократно звучала критика в адрес Беларуси из уст представителей руководства Украины¹⁶⁸. Усложнили ситуацию события вокруг ареста и суда над членами украинской праворадикальной националистической организации УНА-УНСО, принимавшими участие весной 1996 г. в несанкционированных митингах и шествиях белорусской оппозиции. В условиях давления со стороны ряда украинских политических сил и СМИ, а также прислушиваясь к позиции Запада, с которым руководство нашей южной соседки желало расширить сотрудничество, официальный Киев стал требовать освобождения задержанных членов УНА-УНСО. В частности, 13 июня 1996 г. белорусский посол В.В. Курашик был приглашен в МИД, где ему вручили памятную записку с изложением официальной позиции Украины относительно задержания ее граждан за участие в несанкционированном шествии 26 апреля 1996 г.¹⁶⁹

В то же время в 1996 г. белорусское посольство в соответствии с возложенными на него обязанностями активно занималось вопросом разъяснения позиции официального Минска и причин проведения референдума. С этой же целью в сентябре 1996 г. в Киеве работала группа сотрудников Администрации Президента Беларуси¹⁷⁰. Несмотря на предпринятые белорусской стороной действия, позиция украинского руководства по конституционной реформе в Беларуси изначально строилась под влия-

¹⁶⁷ Меньшикова, В. Украина и Беларусь сделали еще один шаг навстречу друг другу / В. Меньшикова // Сов. Белоруссия. – 1995. – 25 сент. – С. 1.

¹⁶⁸ Заломай, И.В. Беларусь – Украина. – 1997. – № 1. – С. 151.

¹⁶⁹ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 976. – Л. 41–42.

¹⁷⁰ Там же. – Л. 180.

нием европейских государств и США, что становилось серьезной помехой в отношениях между странами.

С начала 1997 г. активные политические контакты Беларуси и Украины возобновились. Это было обусловлено рядом обстоятельств. Во-первых, политические противоречия могли отрицательно ударить по взаимной торговле. Во-вторых, Украина, стремящаяся в Европу, была крайне заинтересована в правовом урегулировании проблемы государственной границы, а как раз на белорусском направлении в этом вопросе было меньше всего разногласий. В-третьих, улучшение отношений с Беларусью Киев мог использовать в затянувшихся спорах с Россией по проблеме раздела Черноморского флота и статусу Севастополя.

В итоге уже 17 января 1997 г. в Гомеле состоялась встреча А.Г. Лукашенко и Л.Д. Кучмы, в ходе которой обсуждались вопросы сотрудничества двух государств, в основном экономического плана¹⁷¹. Однако наиболее заметные результаты имелись именно в политической плоскости. Уже 23 января 1997 г. Л.Д. Кучма, выступая на пресс-конференции, заявил, что «любая блокада Беларуси не будет способствовать стабильности в Европе»¹⁷². Тем самым Украина заняла принципиально противоположную позицию в сравнении со многими европейскими державами, избравшими путь конфронтации.

Спустя три месяца, 12–13 мая 1997 г., прошел первый официальный визит Президента Беларуси в Киев, в ходе которого состоялись встречи с Президентом Украины, главой правительства П. Лазаренко и главой парламента А. Морозом. Во время переговоров стороны согласовали свои позиции по различным вопросам. По их итогам был подписан пакет документов, состоящий из 9 соглашений и договоров, среди которых особенно выделялся Договор о государственной границе, названный Л.Д. Кучмой «историческим документом»¹⁷³.

В дальнейшем, в период с 1998 по 2003 г., тесные контакты лидеров двух государств продолжались. В частности, прошли рабочие визиты А.Г. Лукашенко в Украину (26–28 августа 1998 г., 12–13 марта 1999 г., 9 октября 2003 г.), рабочая встреча двух президентов в Чернигове (29 мая 2002 г.). Трижды Л.Д. Кучма посещал Беларусь (11–12 декабря 1998 г., 26–27 мая 2000 г., 25 июля

¹⁷¹ Камюніке па выніках рабочай сустрэчы Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь А.Р. Лукашэнкі і Прэзідэнта Украіны Л.Д. Кучмы: падпісана Прэзідэнтам Рэсп. Беларусь, 17 студз. 1997 г., г. Гомель // Звязда. – 1997. – 18 студз. – С. 2.

¹⁷² Заломай, И.В. Беларусь – Украина. – С. 151.

¹⁷³ Томашевская, О. С Москвой – союз, с Киевом – пограничные рубежи / О. Томашевская // Белорус. деловая газ. – 1997. – 15 мая. – С. 1.

2001 г.). Кроме того, данный перечень контактов лидеров Беларуси и Украины следует дополнить двусторонними встречами и переговорами в рамках саммитов, заседаний и неформальных встреч глав государств-участников СНГ. Только в период с 2000 по 2003 г. состоялось пять бесед в подобном формате¹⁷⁴. Получили широкое распространение и телефонные разговоры между президентами¹⁷⁵.

В ходе подобных встреч затрагивались как политические, так и экономические аспекты сотрудничества, пополнялась договорно-правовая база двух стран, обсуждались вопросы взаимодействия в рамках различных межгосударственных объединений и международных организаций, вырабатывалась единая позиция по наиболее актуальным вопросам мировой политики. Чаще всего такого рода контакты на уровне глав государств не ограничивались только заседаниями делегаций, обычно они сопровождались еще переговорами двух президентов в формате «тет-а-тет», а также встречами с иными высшими лицами государства. Примеры таких встреч уже упоминались немного выше, то же происходило во время визита А.Г. Лукашенко в Киев 12–13 марта 1999 г., когда белорусский лидер провел встречу с председателем Верховной Рады А.Н. Ткаченко, посетил Институт электросварки имени Е.О. Патона, поучаствовал в дискуссии с представителями научных кругов¹⁷⁶.

В постсоветский период получили распространение и встречи в трехстороннем формате в рамках так называемого «Восточнославянского треугольника». Последнее объясняется тем, что в Беларуси, России и Украине очень большое распространение получили идеи славянского единства и белорусско-российско-украинской интеграции. И хотя руководство Украины всячески стремилось отмежеваться от тесного политического сотрудничества с Россией, тем не менее, учитывая настроение широких масс населения, особенно в восточной части страны, периодически делало жесты в сторону Кремля, чтобы действовать в русле политики «гибкого балансирования» между Россией и ЕС. Примерами таких жестов могут стать трехсторонние встречи глав Беларуси, России и Украины. В частности, такая встреча со-

¹⁷⁴ Политические контакты // Посольство Украины в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Киев, 2006. – Режим доступа: <http://belarus.mfa.gov.ua/belarus/ru/1245.htm>. – Дата доступа: 15.05.2009.

¹⁷⁵ Телефонные разговоры Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко с Президентом Украины Л.Д. Кучмой // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1997. – № 1. – С. 26–27; Телефонный разговор Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко с Президентом Украины Л.Д. Кучмой // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1998. – № 3. – С. 28.

¹⁷⁶ Рабочий визит Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в Украину // Вестник МИД. – 1999. – № 1. – С. 24–25.

стоялась 3 мая 2000 г. в окрестностях Мемориального комплекса «Прохоровское поле» (Белгородская обл., Россия) и была приурочена к знаменательной дате – 55-летию Победы в Великой Отечественной войне¹⁷⁷. То же самое можно было наблюдать и в 2001 г., когда Л.Д. Кучма прибыл в Витебск (25 июля) для участия в открытии Международного фестиваля искусств «Славянский базар в Витебске» и трехсторонней встрече Президентов Украины, Республики Беларусь и Российской Федерации в резиденции Крупенино под Витебском.

Что же касается дальнейшего развития политического диалога, то в конце 1990-х гг. он опять был прерван из-за ряда разногласий. Так, на вторую половину 1999 г. пришелся еще один кризис в бело-русско-украинских отношениях, вызванный политизацией двустороннего сотрудничества в условиях проведения президентских выборов в Украине и резкими высказываниями ряда политиков в отношении руководства Беларуси и республики в целом. Но одними высказываниями политиков наша южная соседка не ограничилась. В сентябре 1999 г. украинская сторона отозвала направленное ранее официальное приглашение Президенту Беларуси принять участие в Международной конференции стран Балто-Черноморского региона (Ялта, 10–11 сентября)¹⁷⁸. В октябре Украинский национальный комитет молодежных организаций демонстративно бойкотировал Конгресс молодежных организаций стран СНГ в Минске¹⁷⁹. А 21 октября 1999 г. украинское телевидение показало премьеру документального фильма Г. Цвик «И настал Октябрь», в котором широко использовалась риторика о «недемократичности» Беларуси и в контексте читалось: «Не хотите жить так, как в Беларуси, – голосуйте за Л. Кучму»¹⁸⁰. Такого рода поведение украинского руководства и ряда политических сил грозило негативно отразиться на долговременном сотрудничестве двух стран.

Однако с окончанием предвыборных баталий в Украине отношения двух стран постепенно нормализовались. Одержав победу, Л.Д. Кучма прекратил антибелорусскую риторику, которая использовалась исключительно в предвыборных целях, и

¹⁷⁷ Встреча президентов Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины А.Г. Лукашенко, В.В. Путина и Л.Д. Кучмы на Прохоровском Поле // Вестник МИД. – 2000. – № 2. – С. 14–15.

¹⁷⁸ Скуратович, К. Шаг вперед, два – назад и прыжки в сторону / К. Скуратович // Хроника несостоявшегося времени: десять лет в зеркале «Белорусского рынка». – Минск: Технопринт, 2001. – С. 46.

¹⁷⁹ Довнар, В. Молодые украинцы объявили бойкот официальному Минску / В. Довнар // Белорус. деловая газ. – 1999. – 1 нояб. – С. 4.

¹⁸⁰ Михайлов, Д. Белорусская карта в украинской игре / Д. Михайлов // Белорус. деловая газ. – 1999. – 21 окт. – С. 6.

официально пригласил своего белорусского коллегу на инаугурацию. Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, понимая важность сохранения прежних связей с Украиной, принял приглашение и 30 ноября 1999 г. посетил Киев, где состоялась рабочая встреча двух президентов¹⁸¹.

После этого встречи глав государств стали регулярными как в двухстороннем формате, так и в рамках саммитов СНГ. Исключение составляет только 2004 г. Но отсутствие встреч и визитов на высшем уровне, в отличие от 1996 и 1999 гг., было вызвано не похолоданием в отношениях двух стран, а занятостью украинского руководства из-за проведения очередных президентских выборов. К тому же все имеющиеся прогнозы свидетельствовали о равенстве сил основных оппонентов, что требовало больших усилий для сохранения преемственности власти и влияло на внешнеполитическую активность не только Президента Украины Л.Д. Кучмы, но и премьер-министра В.Ф. Януковича, который из-за участия в выборах сократил до минимума число зарубежных визитов.

С 1994 г. широкое распространение получили контакты на уровне глав правительств. Первый официальный визит премьер-министра Украины В.А. Масола в Минск прошел 15–16 декабря 1994 г., ровно два года спустя после предыдущей встречи премьеров. В дальнейшем главы украинского правительства посещали Беларусь с официальными и рабочими визитами 5–6 февраля 1998 г. (В.П. Пустовойтенко), 15–16 мая 2000 г. (В.А. Ющенко), 13 июня 2002 г. (А.К. Кинах), 16–17 июня 2003 г. (В.Ф. Янукович).

Руководители Совета Министров Беларуси находились с визитами в Украине 14–15 декабря 1995 г. (М.Н. Чигирь), 28–29 сентября 1998 г. (С.С. Линг), 16–17 октября 2001 г., 18 декабря 2001 г. (Г.В. Новицкий), 1 ноября 2003 г. (С.С. Сидорский). Кроме того, неоднократно проходили двусторонние встречи в рамках очередных заседаний Совета глав правительств участников СНГ¹⁸².

В ходе встреч на уровне глав правительств практически всегда доминировала экономическая составляющая двустороннего сотрудничества. Протоколы визитов обычно также предусматривали встречи с главой государства принимающей стороны. Могли быть предусмотрены и переговоры с руководством парламента, что только свидетельствовало о значимости для Бе-

¹⁸¹ Визит Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в Украину // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1999. – № 4. – С. 15.

¹⁸² Политические контакты // Посольство Украины в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Киев, 2006. – Режим доступа: <http://belarus.mfa.gov.ua/belarus/ru/1245.htm>. – Дата доступа: 15.05.2009.

ларуси и Украины развития политического диалога и взаимовыгодного сотрудничества.

Довольно динамично развивалось сотрудничество двух государств на уровне вице-премьеров, глав министерств и ведомств. В частности, регулярными стали встречи министров, о чем свидетельствует огромное количество межведомственных соглашений, протоколов и иных документов договорного характера. В конце 2005 г. в сотрудничестве двух государств их общее количество приблизилось к 100¹⁸³. Главы различных министерств и ведомств постоянно включались в состав белорусских и украинских делегаций. Особенно плодотворной стала работа министерств экономического блока в рамках Межправительственной белорусско-украинской комиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества.

Большое значение в активизации сотрудничества двух государств после 1994 г. имела работа министерств иностранных дел Беларуси и Украины. 16 декабря 1994 г. в Минске министры подписали Протокол о консультациях, в котором договорились регулярно проводить консультации и встречи по обсуждению вопросов белорусско-украинских отношений и по мере необходимости консультироваться по проблемам международного сотрудничества¹⁸⁴. Данный документ регулировал контакты на уровне министерств иностранных дел вплоть до 12 марта 2002 г., когда в Киеве был заключен и вступил в силу новый Протокол о сотрудничестве.

На основе подписанных соглашений регулярно проводились визиты и встречи на уровне министров иностранных дел. Так, 15–16 мая 1995 г. в Минске с официальным визитом находился глава МИД Украины Г.И. Удовенко. Он провел беседы с белорусским Президентом, премьер-министром. В ходе встречи со своим коллегой В.Л. Сенько руководители внешнеполитических ведомств парафировали текст Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве¹⁸⁵. После этого главы МИД Украины посещали Беларусь с рабочими визитами 19–21 июля 1996 г., 14–15 апреля 1997 г. (Г.И. Удовенко), 7–8 февраля 2000 г. (Б.И. Тара-

¹⁸³ Договорно-правовая база // Посольство Украины в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Киев, 2006. – Режим доступа: <http://belarus.mfa.gov.ua/belarus/ru/1243.htm>. – Дата доступа: 15.05.2009.

¹⁸⁴ Пратакол аб кансультацыях паміж Міністэрствам замежных спраў Рэспублікі Беларусь і Міністэрствам замежных спраў Украіны: падпісаны Міністрам замежных спраў Рэсп. Беларусь, 16 снеж. 1994 г., г. Мінск // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1998. – № 4. – С. 106–107.

¹⁸⁵ Каліноўскі, В. Генадзь Удавенка адкрыў шлях для візіту ў Мінск Л. Кучмы / В. Каліноўскі // Звязда. – 1995. – 17 мая. – С. 1.

сюк). Такие же визиты белорусских министров в Украину проходили 27–28 февраля 1997 г. (И.И. Антонович), 12–13 марта 2002 г. (М.М. Хвостов). Широкое распространение приобрели двусторонние контакты министров иностранных дел в ходе различных многосторонних встреч¹⁸⁶.

Регулярными стали связи на уровне заместителей министров иностранных дел и руководителей дипломатических представительств. В частности, в таком формате проходили консультации по вопросам состояния и перспектив развития всестороннего сотрудничества между Республикой Беларусь и Украиной, прошедшие 16 декабря 1999 г. в Минске¹⁸⁷. Близкие по содержанию консультации впоследствии проводились в Киеве (7–8 августа 2003 г., 22 апреля 2004 г.)¹⁸⁸, а 2 сентября 2004 г. – в Минске, в ходе которых стороны провели инвентаризацию договорно-правовой базы двусторонних отношений¹⁸⁹.

Все вышеперечисленное свидетельствует об активном политическом диалоге на различных уровнях между Беларусью и Украиной в 1994–2004 гг., который по своей интенсивности уступал только белорусско-российским контактам. Более того, количество двусторонних встреч на уровне глав государств и правительств в сотрудничестве с Украиной в рассматриваемый период в несколько раз превышало количество такого рода контактов с руководством Польши, Латвии и Литвы вместе взятых (на высшем уровне с лидером Польши состоялась одна встреча (1996 г.), Латвии – одна (1997 г.), двусторонние переговоры в ходе международного форума), Литвы – одна (1998 г.).

Однако после президентских выборов 2004 г. государственно-политические отношения двух стран претерпели значительные изменения. Вначале они характеризовались резкими выпадами в адрес руководства Беларуси, что делалось в угоду западным союзникам, в первую очередь США. Об этом мы уже упоминали выше. В свою очередь, Беларусь воздержалась от та-

¹⁸⁶ Политические контакты // Посольство Украины в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Киев, 2006. – Режим доступа: <http://belarus.mfa.gov.ua/belarus/gu/1245.htm>. – Дата доступа: 15.05.2009.

¹⁸⁷ Консультации между министерствами иностранных дел Республики Беларусь и Украины // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1999. – № 4. – С. 110–111.

¹⁸⁸ Беларусь – Украина // Вестн. М-ва иностр. дел. – 2003. – № 3. – С. 68; Беларусь – Украина // Вестн. М-ва иностр. дел. – 2004. – № 2. – С. 98.

¹⁸⁹ Совместное коммюнике по итогам консультаций между Министерствами иностранных дел Республики Беларусь и Украины: подписано М-вом иностр. дел Респ. Беларусь, 2 сент. 2004 г., г. Минск // Информационно-справочный сайт Посольства Беларуси в Украине [Электронный ресурс]. – 2005–2006. Режим доступа: http://belembassy.org.ua/index.php?id=5&ch_id=12&ar_id=163&as=0#ar163. – Дата доступа: 04.12.2007.

кого рода оценок ситуации в Украине и комментариев в отношении прозвучавших высказываний украинского Президента. Более того, наша страна быстро признала победу В.А. Ющенко в третьем туре весьма неоднозначных с юридической точки зрения выборов Президента Украины.

Но очередное похолодание в двусторонних отношениях, опять возникшее из-за позиции Украины, не повлияло на развитие сотрудничества в иных сферах. Наоборот, в торгово-экономических контактах стал наблюдаться стремительный рост общего объема товарооборота. Более того, резких оценок в отношении руководства Беларуси явно не поддерживала значительная часть населения Украины. Ведь по оценкам влиятельной украинской социологической службы «Центр А. Разумкова» по состоянию на 2009 г. исключительно позитивно в отношении Беларуси высказывалось 70% респондентов, «негативно и критически» только 2,4%. В свою очередь, 56,8% заявляли о позитивном отношении к Президенту Республики Беларусь А.Г. Лукашенко¹⁹⁰. И есть все основания считать, что в предыдущие годы ситуация принципиально не отличалась от 2009 г.

Все это подталкивало нового украинского президента к налаживанию отношений с нашей страной. Поэтому говорить о полном отсутствии контактов на высшем уровне (как это было в 1996 г.) в 2004–2008 гг. не приходится. Хотя некоторая напряженность и сдержанность в отношениях двух стран, вызванная стремительными переменами в руководстве Украины и отдельными недипломатическими высказываниями В.А. Ющенко, ощущалась.

Что касается двусторонних встреч глав государств в рассматриваемый период, то происходили они исключительно в рамках международных политических форумов или иных значимых событий. Такого рода встречи состоялись 8 мая 2005 г. в Москве, 27 августа 2005 г. в Казани. А 28 ноября 2006 г. состоялась трехсторонняя встреча Президента Украины В.А.Ющенко с Президентом Республики Беларусь А.Г. Лукашенко и Президентом Азербайджанской Республики И.Г. Алиевым в рамках саммита глав государств-участников СНГ (г. Минск)¹⁹¹.

Развитию экономического сотрудничества содействовали контакты между главами правительств двух стран. В частности, 18 октября 2005 г. имел место рабочий визит Премьер-министра

¹⁹⁰ Кольченко, И. Два берега одной реки / И. Кольченко // СБ – Беларусь сегодня. – 2009. – 6 нояб. – С. 2.

¹⁹¹ Политические контакты // Посольство Украины в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Киев, 2006. – Режим доступа: <http://belarus.mfa.gov.ua/belarus/ru/1245.htm>. – Дата доступа: 15.05.2009.

Украины Ю.И. Еханурова в Республику Беларусь, а 25 ноября 2006 года произошла встреча Премьер-министра Украины В.Ф. Януковича с Премьер-министром Республики Беларусь С.С. Сидорским в рамках саммита глав правительств государств-участников СНГ в Минске. Параллельно развивались контакты и на уровне глав внешнеполитических ведомств как в ходе многосторонних встреч (18 марта 2005 г., 27 ноября 2006 г.), так и во время рабочего визита Министра иностранных дел Республики Беларусь С.М. Мартынова в Украину, в ходе которого состоялись переговоры по основным направлениям сотрудничества с Министром иностранных дел Украины Б.И. Тарасюком (26 сентября 2005 г.)¹⁹².

В то же время полностью отсутствовали встречи и визиты на высшем уровне, хотя подобного рода встреча несколько раз анонсировалась журналистами и дипломатами, включая посла Украины в Беларуси И.Д. Лихового, но никак не находила практического воплощения. Однако сам факт подобных заявлений дипломатов свидетельствовал о действительной подготовке визита. Его необходимость диктовалась успехами в торгово-экономической сфере, наличием интересных для двух стран проектов и точек взаимодействия. О возможности такого визита свидетельствовали визиты главы совета Нацбанка Украины П.А. Порошенко в Минск (23 сентября 2008 г.), вице-премьера А.В. Турчинова в Гомель (15 января 2009 г.), в ходе которых обсуждались вопросы сотрудничества в различных сферах.

Довольно перспективным проектом, к которому могли подключиться оба государства, стала польско-шведская инициатива, получившая название «Восточное партнерство», утвержденная Еврокомиссией в декабре 2008 г. Изначально Беларусь и Украина активно подключились к этой европейской программе, дававшей возможность получить финансирование под важные экономические и социальные проекты. О важности «Восточного партнерства» для двух стран свидетельствует тот факт, что этот вопрос в будущем неоднократно обсуждался на встречах руководства Беларуси и Украины. Более того, наша южная соседка получила возможность выступить своеобразным посредником в белорусско-европейском диалоге и тем самым повысить свое геополитическое значение в регионе. Но в 2011 г., когда стало очевидно, что «Восточное партнерство» используется руководством ЕС не столько как площадка для диалога, а скорее как еще один способ политического шантажа и воздействия на

¹⁹² Политические контакты // Посольство Украины в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Киев, 2006. – Режим доступа: <http://belarus.mfa.gov.ua/belarus/ru/1245.htm>. – Дата доступа: 15.05.2009.

Беларусь, значение этого проекта в белорусско-украинском сотрудничестве минимизировалось.

Настоящим прорывом в сотрудничестве двух стран стал 2009 г., когда политический диалог вышел на качественно новый уровень. Все началось с рабочего визита Президента Беларуси А.Г. Лукашенко в Чернигов, который состоялся 20 января 2009 г. Оба президента прилетели в древний город на вертолетах и направились в гостиницу «Придеснянская», где и прошли переговоры. Диалог в формате один на один вместо заявленного в программе часа продолжался 3,5 часа. По итогам переговоров было заявлено, что стороны договорились об интенсификации двустороннего сотрудничества в экономической сфере, постепенном снятии существовавших препятствий для развития взаимовыгодной торговли, обсудили перспективы взаимодействия в энергетической сфере, включая вопросы поставок украинской электроэнергии в Беларусь и использования в интересах двух стран нефтепровода «Одесса–Броды» для прокачки каспийской нефти¹⁹³. Кроме того, в Чернигове между правительствами и нацбанками двух стран был подписан Меморандум о выработке системы мер по интенсификации двустороннего торгово-экономического сотрудничества в условиях кризиса. В заключение переговоров А.Г. Лукашенко заявил Президенту Украины: «Мы ждем вас в Минске в любое время с рабочим или официальным визитом»¹⁹⁴.

В.А. Ющенко не стал затягивать и вскоре воспользовался полученным приглашением. 6 мая 2009 г. он прибыл с рабочим визитом в Гомель, где во дворце Румянцевых–Паскевичей состоялись очередные переговоры глав двух государств. На сей раз разговор тет-а-тет вновь продолжался почти четыре часа, а затем продолжился в расширенном составе. В ходе переговоров были затронуты вопросы реализации прежних договоренностей, а также развития экономических связей в условиях мирового финансового кризиса, допуска белорусских производителей к участию в украинских госпрограммах и наоборот, возможности использования национальных валют во взаиморасчетах, развития транзитного потенциала двух стран. Кроме того, А.Г. Лукашенко и В.А. Ющенко условились, что в ближайшее время состоится встреча на уровне глав правительств для обсуждения механизма реализации на практике достигнутых соглашений¹⁹⁵.

Последняя договоренность была выполнена через месяц, хотя планировалось, что она состоится в третьей декаде мая. Уже

¹⁹³ Кольченко, И. В Чернигове прошли переговоры Александра Лукашенко и Виктора Ющенко / И. Кольченко // СБ – Беларусь сегодня. – 2009. – 21 янв. – С. 1–2.

¹⁹⁴ Проблем у нас не будет / БелТА // Рэспубліка. – 2009. – 21 студз. – С. 1.

¹⁹⁵ Волянюк, В. Сож родня Днепру / В. Волянюк // СБ – Беларусь сегодня. – 2009. – 5 мая. – С. 1–2.

12 июня 2009 г. в Киев с рабочим визитом прибыл Премьер-министр Республики Беларусь С.С. Сидорский, где провел встречи с Президентом Украины В.А. Ющенко и главой Кабинета Министров Ю.В. Тимошенко. В ходе переговоров стороны достигли настоящего прорыва в экономической сфере. Был заключен контракт на поставку украинской электроэнергии в Беларусь, который начал действовать с момента подписания, обсуждена возможность использования национальных валют во взаиморасчетах между субъектами хозяйствования двух стран. Кроме того, белорусский премьер сделал заявление об установлении Республикой Беларусь национального режима для торговли украинскими товарами и отмене существующей раньше 10-процентной пошлины в отношении украинской продукции, которая была введена ранее как ответная мера¹⁹⁶.

Осенью интенсивный политический диалог продолжился. 9 октября 2009 г. состоялась двусторонняя рабочая встреча двух президентов в Кишиневе в рамках саммита Глав государств-участников СНГ. 19 октября Минск с однодневным визитом посетил министр иностранных дел Украины П.А. Порошенко. В ходе визита он встретился с главой государства, первым вице-премьером В.И. Семашко и своим белорусским коллегой С.Н. Мартыновым. Этот визит стал подготовкой к предстоящему визиту А.Г. Лукашенко в Киев. Параллельно состоялось заседание межправительственной белорусско-украинской смешанной комиссии по вопросам развития торгово-экономического сотрудничества, которую возглавили вице-премьеры правительств двух стран В.И. Семашко и А.В. Турчинов¹⁹⁷.

А 4–6 ноября 2009 г. состоялся официальный визит Президента Республики Беларусь в Киев, в ходе которого состоялись встречи с Президентом Украины, спикером Верховной Рады, председателем Правительства. В последний день А.Г. Лукашенко вместе со своим украинским коллегой посетил Ивано-Франковск, где сложилась чрезвычайная ситуация из-за распространения свиного гриппа. Появление белорусского лидера в этом городе имело огромный психологический эффект для многих украинцев, охваченных паникой из-за распространения эпидемии. Одновременно белорусская сторона передала гуманитарную помощь в виде расходных медицинских препаратов для преодоления пика заболеваемости.

В целом ноябрьский официальный визит ознаменовался конструктивными переговорами с украинским руководством по

¹⁹⁶ Встречи в Киеве // Рэспубліка. – 2009. – 13 чэрв. – С. 2; Ветрова, А. У Дняпра два берега / А. Ветрова // СБ – Беларусь сегодня. – 2009. – 13 июня. – С. 2.

¹⁹⁷ Калиновская, Т. Старый друг лучше новых двух / Т. Калиновская // Белорусы и рынок. – 2009. – 26 окт. – С. 5.

всему спектру вопросов сотрудничества двух стран. По итогам переговоров А.Г. Лукашенко отметил, что стороны сумели договориться о полном решении вопроса о границе, определили приоритеты сотрудничества в рамках «Восточного партнерства» (транзит и энергетика)¹⁹⁸. В целом по итогам переговоров главы государств констатировали, что белорусско-украинское сотрудничество вышло на уровень стратегического партнерства.

После переговоров два президента возложили цветы к Вечному огню у могилы Неизвестного солдата, а также почтили память жертв Голодомора. Кроме этого, в программу визита входило посещение Киевского национального университета им. Т.Г. Шевченко, где состоялось открытие Центра белорусского языка и культуры, почетным доктором которого стал А.Г. Лукашенко¹⁹⁹.

Тем самым, последний год нахождения В.А. Ющенко на посту Президента Украины ознаменовался настоящим прорывом в отношениях двух стран. Главы государств сумели перейти к постоянному политическому диалогу, наметить перспективные основные направления сотрудничества, снять существовавшие ранее спорные вопросы. В частности, белорусским парламентом, как и обещал Президент Беларуси, вскоре был ратифицирован Договор о государственной границе. Но, к сожалению, полностью все реализовать из намеченного в ходе четырех двусторонних встреч в 2009 г. не получилось из-за смены власти в Украине.

После победы В.Ф. Януковича на президентских выборах один из первых рабочих визитов новый глава Украины совершил в Беларусь. Состоялся он 29 апреля 2010 г., но, как сообщалось в отечественных СМИ, договоренность о визите была достигнута еще во время инаугурации нового украинского Президента, на которой присутствовал белорусский лидер. Апрельская встреча двух президентов проходила традиционно: сначала в формате один на один, а затем в расширенном составе. Примечательно, что встреча тет-а-тет длилась рекордные шесть часов. Довольно интересно проходили сами переговоры. Во время беседы двух президентов из комнаты для переговоров выбежал кто-то из сопровождающих лиц и потребовал срочно привести министра топлива и энергетики, а также поставить дополнительное кресло для него²⁰⁰. Последнее свидетельствовало, что на уровне глав государств обсуждался какой-то важный вопрос именно в этой сфере.

¹⁹⁸ Кольченко, И. Два берега одной реки / И. Кольченко // СБ – Беларусь сегодня. – 2009. – 6 нояб. – С. 2.

¹⁹⁹ Там же. – С. 2.

²⁰⁰ Спільним інтересам кордон не завада // Урядовій кур'єр. – 2010. – 30 квітня. – С. 2; Кольченко, И. Разом нас багато / И. Кольченко, В. Волянчук // СБ – Беларусь сегодня. – 2010. – 30 апр. – С. 1–2.

По окончании переговоров президенты вышли к прессе, и А.Г. Лукашенко следующим образом прокомментировал их итоги: «Мы с Президентом Украины в доверительной беседе детально обсудили весь спектр вопросов и провели своеобразную ревизию состояния всей повестки двусторонних отношений»²⁰¹.

К сожалению, названный визит В.Ф. Януковича на землю своих предков (дед политика родился в д. Януки Докшицкого района Витебской области) оказался единственным в развитии политического диалога двух стран. К этому привело поведение киевских властей, отозвавших приглашения белорусскому лидеру на официальную церемонию, посвященную скорбной годовщине – 25-летию аварии на ЧАЭС. Такое поведение украинского руководства диктовалось желанием угодить Брюсселю, занявшему резко антибелорусскую позицию, что не могло не сказаться негативно на двустороннем белорусско-украинском сотрудничестве. Параллельно Киев довольно настороженно следил за реализацией на практике проекта Таможенного союза, что также влияло на политический диалог между странами.

Вместе с тем более-менее регулярно происходили встречи на уровне глав правительств. В частности, 21 мая 2010 года прошла двусторонняя рабочая встреча С.С. Сидорского и Н.Я. Азарова в Санкт-Петербурге в рамках заседания Совета председателей правительств стран-участниц СНГ. А 19 мая 2011 года – двусторонняя рабочая встреча украинского премьера Н.Я. Азарова со своим белорусским коллегой М.В. Мясниковичем и даже Президентом Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в рамках заседания Совета председателей правительств стран-участниц СНГ²⁰². Все это свидетельствовало о том, что перспективы возобновления активных политических контактов в ближайшей перспективе имеются. И остается надеется, что эти перспективы будут в скором времени воплощены на практике.

Кроме прямых политических контактов имело место сотрудничество на международной арене в рамках ООН и других международных организаций, что стало заслугой взаимодействия министерств иностранных дел двух стран. Примером этого можно считать результаты голосования украинской стороной по проекту резолюции «Положение в области прав человека в Беларуси» на 60-й сессии Комиссии ООН по правам человека, где Украина поддержала белорусскую делегацию, а также позицию

²⁰¹ Кольченко, И. Разом нас богато. – С. 2.

²⁰² Политические контакты // Посольство Украины в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Киев, 2006. – Режим доступа: <http://belarus.mfa.gov.ua/belarus/ru/1245.htm>. – Дата доступа: 15.05.2009.

Украины на 12-й сессии Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, выступившей против включения проекта резолюции по Беларуси в повестку дня²⁰³, и иные инициативы Украины в поддержку Беларуси, имевшие место в последние годы.

Несмотря на значительную активизацию политического сотрудничества, участившиеся встречи и визиты на самых различных уровнях, основным направлением в отношениях Беларуси и Украины из-за осторожного отношения последней к любой тесной интеграции на постсоветском пространстве продолжало оставаться экономическое. Об этом свидетельствует тот факт, что вопросы торгово-экономического сотрудничества на многочисленных переговорах практически всегда доминировали²⁰⁴. Кроме того, из почти восьми десятков межгосударственных и межправительственных соглашений, подписанных странами, значительная часть регулировала именно экономические отношения или затрагивала смежные с ними сферы.

В рассматриваемый период политические контакты Беларуси и Украины характеризовались также наличием двух взаимосвязанных проблем, которые постоянно обсуждались в ходе переговоров и серьезно усложняли отношения двух государств. В первую очередь речь идет о погашении задолженности украинских субъектов хозяйствования перед Беларусью за 1992 г. Украина неоднократно признавала наличие задолженности, но стороны никак не могли согласовать ее размеры из-за различных методик подсчета. В 1997 г. в ходе подписания Договора о государственной границе сумма все-таки была согласована, но и от нее потом Украина отказалась. Позже белорусская сторона заявила, что Договор о государственной границе будет ратифицирован в соответствии с достигнутыми в мае 1997 г. договоренностями только в общем пакете с документами о задолженности²⁰⁵. Это серьезно за-

²⁰³ Величко, В. Состояние и перспективы белорусско-украинских отношений / В. Величко // Весн. М-ва замежн. спраў. – 2004. – № 3. – С. 54.

²⁰⁴ См. Встреча Александра Лукашенко и Леонида Кучмы // Информационно-справочный сайт Посольства Беларуси в Украине [Электронный ресурс]. – 2005–2006. Режим доступа: http://belembassy.org.ua/index.php?id=5&ch_id=12&ar_id=69&as=0. – Дата доступа: 04.04.2007.; Горегляд, В. Прагматизм дружбы / В. Горегляд // Сов. Белоруссия. – 2000. – 30 мая. – С. 1; Рабочий визит в Республику Беларусь Президента Украины Л.Д. Кучмы // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1998. – № 4. – С. 36–37.

²⁰⁵ Бирюкова, О. Пограничный долг / О. Бирюкова // Белорусы и рынок. – 2005. – 14 нояб. – С. 12; Лукашенко, А.Г. Интервью представителям белорусских и зарубежных средств массовой информации / А.Г. Лукашенко // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск: Пресс-служба Президента Респ. Беларусь, 2006. – Режим доступа: <http://president.gov.by/press29341.html>. – Дата доступа: 03.12.2008.

тормозило начало процесса демаркации границы и стало второй проблемой в отношениях стран, которая неоднократно обсуждалась на разных уровнях, но даже несмотря на состоявшуюся ратификацию договора пока еще сохраняется в двустороннем сотрудничестве.

Таким образом, в постсоветский период политический диалог между Беларусью и Украиной развивался с переменным успехом. На протяжении почти двадцати лет этапы активизации двустороннего государственно-политического сотрудничества сменялись временными похолоданиями в отношениях. Но несмотря на это интенсивность политических контактов двух стран была довольно высокой, что позволяет считать Украину важным внешнеполитическим партнером нашей страны.

5.2 Межпарламентские связи Беларуси и Украины

Первые контакты на межпарламентском уровне между Беларусью и Украиной начались еще в период существования Советского Союза. В условиях дезинтеграционных процессов в СССР республики стали налаживать прямые связи, подписывая двусторонние договоры, которые в то время понимались многими как «еще один камень в фундамент нового Союза».

Так, 29 декабря 1990 г. во время официального визита украинской делегации в Минск председатели парламентов двух республик подписали Договор между Белорусской Советской Социалистической Республикой и Украинской Советской Социалистической Республикой. Однако считать этот визит первым примером межпарламентских связей не совсем корректно, так как в тот период из-за особенностей конституционного законодательства БССР и УССР председатели парламентов считались главами государств. Соответственно, этим и был обусловлен определенный статус имевшей место встречи.

В первые годы независимости тесное взаимодействие на уровне парламентов отсутствовало. Это было вызвано тем, что Верховный Совет и Верховная Рада были заняты внутренними проблемами и конституционным строительством. Первый официальный визит на межгосударственном уровне состоялся только в конце 1994 г., когда с 26 по 28 декабря по приглашению председателя Верховной Рады Украины А.А. Мороза в Киеве находилась белорусская парламентская делегация во главе со спикером М.И. Грибом. В ходе визита состоялись встречи с Л.Д. Кучмой, Премьер-министром В.А. Масолом, руководством Верховной Рады. В ходе переговоров В.А. Масол предложил создать совместные парламентские группы по координации сотрудничества. В

свою очередь, М.И. Гриб проинформировал о том, что такая комиссия в Верховном Совете Республики Беларусь уже создана во главе с депутатом И.М. Бамбизой²⁰⁶.

Реализуя достигнутые договоренности, 10 января 1995 г. в Верховной Раде Украины также была создана группа депутатов по межпарламентским связям с Республикой Беларусь во главе с П. Душейко²⁰⁷. Однако после очередных парламентских выборов 1995 г. деятельность такой группы в Беларуси не возобновилась²⁰⁸.

С 1996 г. на межпарламентское сотрудничество повлияли итоги конституционного референдума в Беларуси. В результате до 1999 г. Верховная Рада, следуя примеру многих европейских держав и не желая портить с ними отношения из-за Беларуси, официально не признавала легитимности Национального Собрания. Хотя при этом говорить о полном отсутствии межпарламентских связей не приходится, так как представители ряда фракций Верховной Рады (в первую очередь представители левого фланга политического поля Украины) продолжали активное взаимодействие с белорусскими парламентариями. В частности, 14–15 октября 1997 г. в Минске находилась делегация депутатов Верховной Рады во главе с лидером фракции Социалистической и Селянской партий Украины П. Чижом. На встрече с председателем Совета Республики П. Шипуком он сообщил о создании в украинском парламенте межфракционного объединения «За содружество суверенных славянских государств». Кроме того, состоялась беседа с руководством Палаты представителей. А уже 3 ноября 1997 г. в Минске находилась новая делегация Верховной Рады во главе с В. Алексеевым²⁰⁹.

Распространение получили и контакты парламентариев с представителями дипломатического корпуса. Так, 4 декабря 1997 г. прошла встреча созданной в белорусском парламенте депутатской группы по сотрудничеству с Верховной Радой во главе с вице-спикером В.Н. Коноплевым и посла Украины в Республике Беларусь В.И. Желибы²¹⁰.

В ноябре 1998 г. белорусский посол в Украине В.В. Курашик встретился со спикером Верховной Рады А.Н. Ткаченко. В ходе

²⁰⁶ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 630. – Л. 11–14.

²⁰⁷ Там же. – Л. 21.

²⁰⁸ Курашик, В. «Мы партнеры волей судьбы. Значит, успех зависит от нас самих» / В. Курашик // Рэспубліка. – 1996. – 7 лют. – С. 2.

²⁰⁹ Визит делегации Верховной Рады Украины в Республику Беларусь // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1997. – № 2. – С. 39–40.

²¹⁰ Встреча парламентариев Республики Беларусь с Чрезвычайным и Полномочным Послом Украины в Республике Беларусь В.И. Желибой // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1998. – № 1. – С. 29.

состоявшейся встречи стороны обсудили перспективы двустороннего сотрудничества, в том числе вопросы активизации межпарламентских связей. Одновременно В.В. Курашик передал главе украинского парламента официальное приглашение посетить нашу страну от руководства Национального собрания Республики Беларусь, которое было с благодарностью принято²¹¹.

Благодаря предпринятым шагам только в 1999 г. ситуация с межпарламентским сотрудничеством Республики Беларусь и Украины существенно улучшилась. 27–29 января 1999 г. прошел первый после референдума 1996 г. официальный визит председателя Верховной Рады А.Н. Ткаченко, в ходе которого состоялись встречи со всем руководством Беларуси²¹². По итогам визита была подписана Декларация о сотрудничестве между Верховной Радой и Национальным собранием²¹³, определившая шаги, необходимые для активизации сотрудничества, и свидетельствовавшая о полном восстановлении межпарламентских связей.

26 апреля 1999 г. республику посетила еще одна парламентская делегация во главе с первым секретарем ЦК Компартии Украины П.Н. Симоненко, который так же, как и руководитель предыдущей делегации, имел возможность встретиться с Президентом республики и главами обеих палат парламента²¹⁴.

Однако, к сожалению, активизация парламентского сотрудничества в 1999 г. была обусловлена довольно неоднозначной причиной. Дело в том, что в этом году Украина переживала очередной предвыборный марафон, в котором, в частности, активно участвовал и председатель Верховной Рады А.Н. Ткаченко, сделавший основой своей предвыборной программы идею тесного сотрудничества в рамках «Восточнославянского треугольника». Соответственно, его визит в Беларусь имел политический подтекст и был частью предвыборной программы. Но даже несмотря на это визит содействовал активизации межпарламентских контактов и привел к тому, что Верховная Рада после

²¹¹ Встреча Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Беларусь в Украине В.В. Курашика со спикером Верховной Рады А. Ткаченко // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1998. – № 4. – С. 104.

²¹² Официальный визит в Республику Беларусь парламентской делегации Украины во главе с Председателем Верховной Рады Украины А.Н. Ткаченко // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1999. – № 1. – С. 36.

²¹³ См. Декларация о сотрудничестве между Верховной Радой Украины и Национальным собранием Республики Беларусь: подписана Национальным собранием Республики Беларусь, 28 янв. 1999 г., г. Минск // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004–2011.

²¹⁴ Визит в Республику Беларусь делегации Верховной Рады Украины во главе с первым секретарем ЦК Компартии Украины П.Н. Симоненко // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1997. – № 2. – С. 44.

разрыва прежних связей в 1996 г. все-таки признала Национальное собрание Республики Беларусь. Примечательно и другое: сотрудничество с Беларусью использовали для привлечения избирателей. Соответственно, эта идея имела значительную поддержку в массах.

В дальнейшем межпарламентские контакты осуществлялись как между парламентами в целом, так и между рабочими группами по сотрудничеству. Новый импульс межпарламентские связи получили в 2003 г. Уже в феврале на Парламентской ассамблее ОБСЕ в Вене Украина выступила за возобновление членства белорусского парламента в этой организации²¹⁵. Затем 23–25 марта 2003 г. белорусская делегация во главе с председателем Совета Республики А.П. Войтовичем посетила Киев²¹⁶, а 21–22 апреля того же года состоялся ответный официальный визит украинских парламентариев во главе со спикером Верховной Рады В.М. Литвином. В ходе встреч руководители парламентав двух стран встретились с руководителями Беларуси и Украины.

Во время своего визита в Минск украинский спикер заявил, что нынешние связи парламентариев осуществляются преимущественно на уровне комитетов и комиссий, депутатских групп и фракций, а Декларация о сотрудничестве между Верховной Радой и Национальным собранием от 1999 г. «себя исчерпала», поэтому нужно «серьезно задуматься над усовершенствованием межпарламентского сотрудничества и принятием по этому поводу совместных решений»²¹⁷. По итогам визитов 22 апреля 2003 г. стороны подписали Протокол о сотрудничестве между депутатскими группами, регулирующий основные направления взаимодействия парламентских групп.

Позже, 26 февраля 2004 г., в Чернигове прошла рабочая встреча глав парламентав Беларуси и Украины Г.В. Новицкого и В.М. Литвина, в ходе которой стороны подписали Соглашение о сотрудничестве между Национальным собранием Республики Беларусь и Верховной Радой Украины, регулирующее создание соответствующей межпарламентской комиссии²¹⁸. Вскоре в обеих странах были созданы депутатские группы, а также украин-

²¹⁵ Вiзит дэлегацыі Нацыянальнага сходу Беларусі ва Украіну // Вестн. М-ва иностр. дел. – 2003. – № 2. – С. 11.

²¹⁶ Деятельность Совета Республики по развитию двустороннего межпарламентского сотрудничества // Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь [Электрон. ресурс]. – Минск, 2006. – Режим доступа: http://www.sovrep.gov.by/images/page47/sotr_9.htm. – Дата доступа: 14.07.2008.

²¹⁷ Вiзит дэлегацыі Вярхоўнай Рады Украіны // Вестн. М-ва иностр. дел. – 2003. – № 2. – С. 13.

²¹⁸ Будет создана межпарламентская комиссия // Нар. газ. – 2004. – 27 лют. – С. 1.

ская и белорусская части комиссии, заседания которой приобрели регулярный характер. В частности, они проходили 26–28 марта 2007 г. в Минске, 25–26 марта 2009 г. в Киеве, где депутаты двух стран обсуждали наиболее важные вопросы двустороннего сотрудничества²¹⁹. Очередное заседание комиссии состоялось 9 декабря 2010 г. в г. Минске, на нем председательствовали заместитель председателя Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь В.А. Гуминский и заместитель председателя Верховной Рады Украины Н.В. Томенко.

Одной из форм политического взаимодействия стало участие парламентариев двух государств в качестве международных наблюдателей на парламентских и президентских выборах в стране-соседке. В частности, украинские депутаты работали на президентских выборах в Беларуси в 2001 г. А белорусские парламентарии – в качестве долгосрочных наблюдателей на парламентских выборах в Украине в 1998 г.²²⁰. Подобная практика активно использовалась и в последующих избирательных кампаниях.

В период активизации белорусско-украинского двустороннего сотрудничества (начавшейся в январе 2009 г.) новый импульс развития получают и межпарламентские контакты. После двух рабочих встреч на уровне глав государств 29–30 июня 2009 г. состоялся визит в Беларусь председателя Верховной Рады Украины В.М. Литвина, в ходе которого имели место встречи с руководством обеих палат Национального собрания, а также Президентом Республики Беларусь А.Г. Лукашенко. Особое внимание на встрече с белорусскими парламентариями, в которой с белорусской стороны кроме председателя Палаты представителей В.П. Андрейченко также приняли участие его заместитель В.Н. Иванов и депутаты Палаты представителей С.А. Маскевич, Г.В. Дашкевич, В.И. Журавская, В.В. Овчинников, было уделено вопросам межпарламентского сотрудничества. Депутаты двух стран сошлись во мнении о необходимости интенсификации работы Межпарламентской комиссии по сотрудничеству Национального собрания Республики Беларусь и Верховной Рады Украины и придания этой работе системного характера. Стороны высказались за расширение сотрудничества, в том числе в рамках парламентского измерения программы ЕС «Восточное партнерство». Кроме того,

²¹⁹ Вдовенко, С.М. Состояние и перспективы развития двусторонних украинско-белорусских отношений / С.М. Вдовенко, Г.А. Максак // Полесская аналитика. – 2009. – № 2 (Перспективы развития белорусско-украинских отношений на международном, межгосударственном и региональном уровнях). – С. 15–16.

²²⁰ Величко, В. Состояние и перспективы белорусско-украинских отношений. – С. 54; Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1897. – Л. 174–175.

председатель Верховной Рады Украины В.М. Литвин выразил уверенность в скорейшем принятии украинским парламентом белорусской поправки к приложению «В» Киотского протокола²²¹.

Все вышеперечисленное свидетельствует о том, что белорусско-украинские межпарламентские связи в постсоветский период развивались с переменным успехом. Из-за некоторых политических противоречий имел место разрыв ранее существовавших контактов, но стороны сумели преодолеть имевшиеся противоречия и вновь перейти к тесным межпарламентским отношениям в русле стратегического партнерства, что мы можем наблюдать в настоящий момент.

5.3 Деятельность посольств двух стран

Говоря о развитии двусторонних контактов Республики Беларусь и Украины в постсоветский период, следует подробно остановиться на деятельности посольств двух государств, так как от работы дипломатов в этот период зависело очень многое.

Как отмечалось выше, Посольство Республики Беларусь в Украине было открыто 12 октября 1993 г. Возглавил его известный в Украине хозяйственник и политический деятель Виталий Владимирович Курашик. Уникальность этого дипломата заключалась в том, что на момент распада СССР он жил и работал в Украине, белорусом он был только по национальности и месту рождения (д. Дивин Кобринского района, расположенная в непосредственной близости от современной белорусско-украинской границы). Практически вся трудовая деятельность Виталия Владимировича прошла в УССР. Более того, на начало 1990-х гг. он был гражданином Украины, занимал пост председателя Совета Министров Крыма и одновременно являлся депутатом Верховного Совета Крыма и Верховной Рады Украины.

Возникает логичный вопрос: как же первый премьер-министр Крыма в независимой Украине стал послом Беларуси? Все в том же 1993 г. В.В. Курашик в составе делегации от украинского парламента принял участие в юбилейном заседании меджлиса Турции, на котором присутствовала и белорусская делегация, возглавляемая С.С. Шушкевичем. В дружеской беседе с земляками, как вспоминает сам Виталий Владимирович, он спросил, «почему до сих пор нет посла Беларуси в Украине?». На что белорусский спикер ответил: «Ищем человека, который хорошо

²²¹ 29 июня 2009 года // Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь [Электрон. ресурс]. – Минск, 2004. – Режим доступа: <http://house.gov.by/index.php/,5503,21062,1,,0,,,0.html>. – Дата доступа: 17.07. 2010.

бы знал Украину» и тут же добавил: «Вы, конечно же, не согласитесь?»²²².

В ответ С.С. Шушкевичу Виталий Владимирович обещал подумать. А предложение было действительно заманчивое, ведь, по утверждениям самого В.В. Курашика, дипломатия его интересовала с юности. В сложившейся ситуации довольно последовательно повел себя официальный Минск, решивший во что бы то ни стало привлечь к дипломатической работе человека, не просто знающего Украину изнутри, но и прекрасно знакомого со всем закулисным украинской политики. Через несколько дней после возвращения из Турции Виталия Владимировича пригласили посетить Минск, где его встретил министр иностранных дел П.К. Кравченко. Сразу после получения принципиального согласия Верховный Совет Республики Беларусь принял решение о присвоении В.В. Курашику высшего дипломатического ранга – Чрезвычайного и Полномочного посла. Вторым постановлением, принятым тут же, новый белорусский дипломат был назначен в Киев. Произошло это событие 20 мая 1993 г.²²³ Тем самым, выбирая между и без того успешной политической карьерой в Украине и дипломатической службой в интересах своей Родины, В.В. Курашик предпочел последнее, став уникальным дипломатом, как никто знающим реалии страны пребывания.

Для многих в Украине такое решение было неожиданным. Далеко не каждый мог понять решение тогда уже бывшего премьер-министра Крыма, так как считал, что новый его социальный и политический статус гораздо ниже. Вместе с тем, нового белорусского посла пытались переманить на такую же должность в украинский МИД, предлагая самому выбрать страну пребывания на свой вкус. Но решение было уже принято, и первой резиденцией белорусского посла в Украине стал депутатский номер самого Виталия Владимировича в гостинице «Киев»²²⁴.

Уже в ходе процедуры вручения верительных грамот состоялась обстоятельная беседа В.В. Курашика с Президентом Украины Л.М. Кравчуком, во время которой были обсуждены основные направления двустороннего сотрудничества²²⁵. Сама процедура вручения также отличалась тем, что новому официальному представителю Беларуси из уважения к стране и самому послу разрешили это сделать одному, а не, как обычно принято, одновременно с дипломатами из других стран. Примечателен и тот факт, что В.В. Курашик произнес свою речь в зале Мариин-

²²² Курашик, В.В. Я не хочу судьбу иную... (Записки дипломата). – С. 102.

²²³ Там же – С. 103.

²²⁴ Там же – С.105.

²²⁵ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 630. – Л. 5.

ского дворца на украинском языке, что исключительно позитивно было воспринято в Украине²²⁶.

Что касается ответных действий украинской стороны, то наша южная соседка открыла свое посольство в Минске немного раньше. Еще 18 марта 1992 г. белорусский МИД получил ноту, в которой сообщалось о намерении назначить послом Украины в Республике Беларусь В.И. Желибу и содержалась просьба дать агреман для указанной персоны²²⁷. Предложенная кандидатура в полной мере устраивала руководство Беларуси, и 30 июня 1992 г. В.И. Желиба вручил верительные грамоты председателю Верховного Совета С.С. Шушкевичу²²⁸. Благодаря таким оперативным действиям Украина стала первым государством СНГ, открывшим свое дипломатическое представительство в Беларуси.

Сотрудники посольств активно занялись углублением контактов между двумя государствами. В частности, в ноябре 1993 г. В.В. Курашик встретился с заместителем министра иностранных дел Украины Н. Макаревичем. В ходе встречи обсуждались вопросы активизации межгосударственного сотрудничества и выполнения подписанных соглашений²²⁹. В апреле того же года В.В. Курашик встретился с Президентом Крыма Ю.А. Мешковым и обсудил вопрос функционирования белорусских санаториев и оздоровления детей²³⁰. Не менее активно действовали и украинские дипломаты в Республике Беларусь²³¹.

Одним из наиболее проблемных вопросов, с которым столкнулись обе стороны сразу после открытия своих диппредставительств, стал вопрос о размещении посольств двух стран. В декабре 1994 г. в белорусском МИДе ситуацию по данному направлению оценивали как критическую, которая «отрицательно сказывалась на сотрудничестве с другими государствами», включая Украину. В частности, отмечалось: «Из-за нерешенности вопроса о размещении дипломатических представительств в Минске создаются искусственные барьеры для работы белорусских дипломатических представительств за рубежом»²³².

Существование проблемы подтверждают архивные документы. Имеется, в частности, нота украинских дипломатов, адре-

²²⁶ Курашик, В.В. Я не хочу судьбу иную... (Записки дипломата). – С.106.

²²⁷ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 185. – Л. 140.

²²⁸ Посол Украины вручил верительные грамоты / БелТА // Сов. Белоруссия. – 1992. – 2 июля. – С. 1.

²²⁹ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 356. – Л. 59.

²³⁰ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1242. – Л. 211.

²³¹ См. Желіба, В. Побратими. Сусіди. Партнери: До питання про розбудову українсько-білоруських стосунків / В. Желіба // Політика і час. – 1993. – № 11. – С. 16–19.

²³² Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 373. – Л. 286–287.

сованная главе Совмина Беларуси В.Ф. Кебичу, в которой говорится следующее: «Посольство, насчитывая 12 работников, вынуждено ютиться в шести небольших комнатках бывшего обкома ЛКСМБ. При этом создается впечатление, что вопросом предоставления нам подходящего помещения всерьез пока никто не занимался. До сих пор под различными предложениями нам отказывают в установке аппарата правительственной связи... Крайне стесненными являются жилищные условия, не позволяющие пригласить семьи»²³³.

Вопрос о предоставлении помещений под посольства постоянно прорабатывался белорусскими властями. Правда, из-за отсутствия финансовых средств и сложностей, возникающих из-за вопроса собственности на те или иные помещения, он не находил быстрого решения. В 1993 г. для размещения украинского посольства в Минске предлагались различные варианты, в том числе здания по следующим адресам: Горный переулок, д. 3; 1-й Фабричный переулок, д. 2а; ул. Пушкина, д. 6; ул. Седых, д. 12²³⁴. Последний вариант, как свидетельствуют документы, устроил украинских дипломатов, однако тут же встал вопрос, с кем заключать договор об аренде. Посольство настаивало на соответствующем документе с МИДом, белорусская же сторона предлагала подписать договор с Первомайским райотделом образования г. Минска, в собственности которого это здание (бывший детский сад) находилось²³⁵.

Но, как показывают документы, ни один из вариантов размещения диппредставительства, рассматриваемый в 1993 г., не нашел практического воплощения. По состоянию на 1994 г. украинское посольство находилось в Минске в здании по адресу Кирова, д.17, где арендовало помещения общей площадью 145 кв.м²³⁶. Но и этот вариант понимался руководством МИД Украины как временный, тем более, что посольству Украины было предложено осуществить проектирование здания посольства на выделенном участке в районе улиц Коммунистическая и Старовиленская, где вскоре начались работы по возведению 4-этажного строения.

В свою очередь, примерно в такой же стартовой ситуации оказались и белорусские дипломаты, вынужденные размещаться в арендованных помещениях. Так, в начале 1994 г. белорусский посол информировал МИД о размещении диппредставительства в Киеве по адресу ул. Кутузова, д. 8²³⁷. В итоге В.В. Курашик

²³³ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 196. – Л. 131–132.

²³⁴ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 191. – Л. 42, 70.

²³⁵ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 191. – Л. 161–162.

²³⁶ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 373. – Л. 16.

²³⁷ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 373. – Л. 379.

также ставил перед официальным Минском вопрос о начале строительства собственного здания под посольство²³⁸.

Однако уже во второй половине 1994 г. Украина информировала белорусскую сторону о выделении помещений под посольство Республики Беларусь в Киеве на первом этаже здания по адресу ул. Январского восстания, д. 6 (общая площадь 200 кв.м)²³⁹, где ранее размещалось представительство ООН в Украине. Однако и после этого посольство продолжало рассматривать иные варианты. В частности, в письме в МИД в марте 1995 г. говорилось: «Здание по ул. Шелковичной (К. Либкнехта), д. 14 до сих пор свободно. Это самый лучший вариант для размещения посольства»²⁴⁰.

В дальнейшем вопрос о размещении диппредставительств выносился на высший уровень. Но если с украинским строящимся в Минске посольством все было предельно ясно, то вопрос о размещении белорусских дипломатов в Киеве оставался открытым. И вскоре он нашел неожиданное решение. Как вспоминает В.В. Курашик, находясь у посла Монголии, он узнал, что эта страна намерена закрыть свое диппредставительство в Киеве из-за огромных затрат на его содержание. Соответственно, занимаемый посольством Монголии особняк на ул. Коцюбинского должен был освободиться. Поняв перспективы, белорусский посол стал писать во все инстанции, но тщетно. Кто-то явно уже претендовал на данное строение, в итоге со стороны отдельных чиновников, как отмечает сам Виталий Владимирович, слышались угрозы. Только после вмешательства мэра Киева А.А. Омельченко и Президента Украины Л.Д. Кучмы удалось решить этот вопрос²⁴¹.

Все эти решения в итоге привели к успешному разрешению проблемы с размещением посольств двух стран. 28–29 сентября 1998 г. в Киеве стороны достигли договоренности о продаже белорусской стороне здания по ул. Коцюбинского, д. 3 для размещения посольства, а также об обмене земельного участка в Минске площадью 0,46 га, где велось строительство украинского посольства, на равнозначные земельные участки в Киеве по ул. Коцюбинского и на территории строящегося дипломатического городка²⁴². В 2000 г. это нашло свое отражение в подписанном сторонами Соглашении об условиях размещения и обслуживания дипломатических представительств, закреплявшем состоявшийся обмен и предусматривавшем аренду названных территорий сро-

²³⁸ Курашик, В.В. Я не хочу судьбу иную... (Записки дипломата). – С.121.

²³⁹ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 373. – Л. 228

²⁴⁰ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 630. – Л. 82.

²⁴¹ Курашик, В.В. Я не хочу судьбу иную... (Записки дипломата). – С. 159–160.

²⁴² Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1899. – Л. 18.

ком на 49 лет за символическую плату (1 белорусский рубль для Украины и 1 гривна в год для Беларуси)²⁴³.

Уже 1 декабря 2000 г. в Минске во время саммита СНГ было торжественно открыто новое здание посольства Украины. В церемонии открытия принимали участие Президент Украины Л.Д. Кучма, главы правительств двух стран В.В. Ермошин и В.А. Ющенко, министры иностранных дел Беларуси и Украины М.М. Хвостов и А.М. Зленко. Выступая в ходе торжественных мероприятий, Л.Д. Кучма отметил: «Этим прекрасным зданием мы не только украшаем Минск, но и свидетельствуем свое уважение белорусскому народу»²⁴⁴.

В свою очередь, в начале 2004 г. был введен в эксплуатацию новый комплекс зданий (2106 кв.м) белорусского посольства в Киеве, размещенный по адресу ул. Коцюбинского, д. 3 в особняке, памятнике архитектуры XIX в., принадлежавшем когда-то известному киевскому хирургу, доктору медицины М. Детерихсу²⁴⁵.

Кроме того, перед дипкорпусами двух стран стоял вопрос об открытии отдельных представительств посольств в иных городах страны пребывания. К властям Беларуси с такими инициативами не раз обращались представители диаспоры. Но официальный Минск на это не пошел, хотя идею создания консульских отделений в Крыму и Львове поддерживал даже первый посол Беларуси в Украине²⁴⁶. Руководство Беларуси склонялось к тому, что содержание такого рода представительств довольно затратно для государственного бюджета. Украина, в свою очередь, на подобный шаг все-таки отважилась. В ноябре 1997 г. украинский МИД сообщил белорусской стороне о намерении открыть консульский пункт в Бресте для обслуживания жителей Брестской и Гродненской областей. В декабре официальный Минск согласился с этим предложением Украины, обратив внимание на то, что консульский пункт будет являться исключительно структурным подразделением консульского отдела посольства²⁴⁷.

Существенно на активизацию двустороннего сотрудничества повлияла конструктивная деятельность белорусских и украинских дипломатов. В рассматриваемый период увеличилось число сотрудников посольств, что позволило выполнить больший объем работы.

²⁴³ Соглашение об условиях размещения и обслуживания дипломатических представительств Республики Беларусь в Украине и Украины в Республике Беларусь: подписано Председателем Совета Министров Респ. Беларусь, 15 дек. 2000 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004–2011.

²⁴⁴ Открытие нового здания посольства Украины в Республике Беларусь // Вестн. М-ва иностр. дел. – 2000. – № 4. – С. 101–102.

²⁴⁵ Величко, В. Состояние и перспективы белорусско-украинских отношений. – С. 59.

²⁴⁶ Курашик, В.В. Я не хочу судьбу иную... (Записки дипломата). – С. 126.

²⁴⁷ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1439. – Л. 2–3, 5.

И В.В. Курашик, и В.И. Желиба, как и сменившие их дипломаты, регулярно проводили встречи и консультации с высшими лицами государств, руководителями министерств и ведомств, главами регионов, директорами производственных предприятий. Благодаря работе посольств расширились экономические связи на различных уровнях, оказывалась поддержка представителям диаспор, организовывались научные форумы и торжественные мероприятия в честь государственных праздников и различного рода юбилейных дат, что способствовало развитию гуманитарных контактов, о чем речь пойдет ниже.

Значительное внимание сотрудниками посольств уделялось развитию торгово-экономических связей, увеличению объемов экспорта и общего товарооборота между странами. Также работа диппредставительств была сконцентрирована на снятии возникших ограничений во взаимной торговле, анализе конъюнктуры рынка и мониторинге нормативно-правовой базы страны пребывания, создании совместных производств с участием субъектов хозяйствования двух стран.

Важным направлением работы посольств стал сбор достоверной информации о стране пребывания, помогающий объективно оценить внутренние процессы, происходящие в данном государстве, и выработать единый для различных государственных органов подход по реализации на практике внешней политики в отношениях с соседями. Также работа посольств включала в себя различного рода консульские вопросы, включая рассмотрение дел о выходе из гражданства, получении гражданства, обмене паспортов, выдаче виз (в том числе транзитных), регистрации и расторжении браков, выдаче свидетельств о рождении.

Рассматривая работу посольств, стоит коснуться кадрового вопроса. Ведь миссия первого посла Украины в Республике Беларусь В.И. Желибы до 1998 г. завершилась. Уже 2 февраля новый украинский посол А.А. Дронь²⁴⁸ вручил верительные грамо-

²⁴⁸ Биографическая справка: *Дронь Анатолий Андреевич*. Родился 18 марта 1945 г. в селе Седнив Черниговской области, украинец. Закончил Киевский инженерно-строительный институт по специальности «Инженер-строитель». Кандидат экономических наук, действительный член Академии экономических наук Украины и Международной кадровой академии. Трудовую деятельность начал в 1963 г. бетонщиком домостроительного комбината № 1 г. Киева. 3 года служил в Советской армии. В 1971–87 гг. работал в хозяйственных, партийных и советских органах Украины. С 1987 по 1990 г. – заместитель министра жилищно-коммунального хозяйства Украинской ССР. В 1991–1994 гг. возглавлял Государственный комитет Украины по жилищно-коммунальному хозяйству. Народный депутат Украины 12-го и 13-го созывов Верховной Рады. Глава подкомитета парламента по вопросам жилищной политики, градостроительства и городского хозяйства (в 1994–98 гг.). С 1996 по 1998 г. – член Парламентской ассамблеи Совета Европы. С января 1998 по июнь 2003 г. – Чрезвычайный и Полномочный Посол Украины в Республике Бе-

ты А.Г. Лукашенко²⁴⁹. Анатолий Андреевич проработал в Минске до июня 2003 г., а затем вернулся в Киев, где занял пост первого заместителя главы украинского МИДа, а в 2007 г. был направлен в Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств, где занял пост заместителя председателя Исполкома СНГ от Украины. Вместо него в Минск прибыл П.Д. Шаповал²⁵⁰, возглавлявший ранее приграничную Черниговщину. 22 октября 2003 г. он вручил верительные грамоты Президенту Беларуси. В феврале 2007 г. новым украинским послом стал бывший министр культуры и туризма И.Д. Лиховый²⁵¹, находившийся на этой должности до решения В.А. Ющенко направить в Беларусь одного из своих близких соратников по «оранжевой революции» Р.П. Бессмертного²⁵². Интересно, что это был один из последних

ларусь. С 2003 по июнь 2005 г. – первый заместитель министра иностранных дел Украины по связям с Верховной Радой. Заслуженный работник жилищно-коммунального хозяйства Украины. Награжден орденами «Знак Почета» и «За заслуги» III степени.

²⁴⁹ Вручение верительных грамот Президенту Республики Беларусь А.Г. Лукашенко Чрезвычайным и Полномочным Послом Украины в Республике Беларусь А.А. Дроном // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1998. – № 1. – С. 76.

²⁵⁰ Биографическая справка: *Шаповал Пётр Дмитриевич*. Родился 1 марта 1948 г. в селе Жовтневе Черниговской области, украинец. Закончил Киевский институт народного хозяйства, Высшую партийную школу при ЦК Компартии Украины. Экономист. Трудовую деятельность начал в 1967 году механиком в колхозе «Октябрьская революция» на Черниговщине. Служил в рядах Советской Армии, работал учителем производственного обучения, инженером. С 1977 г. по 1991 г. работал в советских и партийных органах, был первым секретарем Черниговского обкома Компартии Украины. В 1991–1994 гг. работал первым заместителем начальника управления сельского хозяйства Черниговской областной государственной администрации, председателем объединения «Облагротехсервис». В 1994–2001 гг. – председатель Черниговского областного совета и областной государственной администрации. В 2001–2003 гг. – Чрезвычайный и Полномочный Посол Украины в Киргизской Республике. С августа 2003 г. по август 2005 г. – Чрезвычайный и Полномочный Посол Украины в Республике Беларусь. С 2006 г. – депутат Черниговской областной рады от Партии регионов. Имеет первый ранг государственного служащего. Заслуженный экономист Украины. Награжден государственными наградами Украины и Киргизской Республики.

²⁵¹ Биографическая справка: *Лиховый Игорь Дмитриевич*. Родился 12 июня 1957 г. в селе Врублівка Романовского района Житомирской области. В 1974–1979 гг. учился в Одесском политехническом институте по специальности «Инженер-электромеханик». В 1979–1985 гг. работал на должностях энергетика цеха и инженера-конструктора на Киевском электромеханическом заводе «Магнит». С 1985 по 1989 г. на партийной работе в г. Каневе. В 1989–2005 гг. – директор Каневского государственного музея-заповедника. С 2005 г. – министр культуры и туризма в правительстве Ю. Еханурова. С февраля 2007 по 2010 г. – посол Украины в Беларуси. Заслуженный работник культуры Украины.

²⁵² Биографическая справка: *Бессмертный Роман Петрович*. Родился 15 ноября 1965 г. в с. Мотыжин Макаровского района Киевской области. В 1990 г. окончил

указов прежнего Президента Украины перед уходом с должности.

Однако далеко не дипломатическое поведение Р. Бессмертного и довольно резкие высказывания о ситуации в Беларуси (чего, в принципе, дипломат независимо от своих политических взглядов никогда не должен себе позволять) привели к тому, что Министерство иностранных дел Украины вынужденно было отозвать посла. Летом 2011 г. новым представителем Украины в Республике Беларусь был назначен В.Н. Тихонов, руководящий украинским диппредставительством и в настоящий момент²⁵³.

В отличие от Украины Республика Беларусь не практиковала такую частую смену своих официальных представителей в этой стране. Белорусское посольство в Киеве с 1993 по 2001 г., как уже говорилось выше, возглавлял В.В. Курашик. И даже в 2001 г. он сам принял решение об отставке, написав соответствующее заявление²⁵⁴. Такая кадровая политика свидетельствовала о стремлении действовать по принципу «от добра добра не

Киевский педагогический институт по специальности «История». С 1990 г. по 1994 г. работал учителем СШ № 2 в Бородянке Киевской области, участвовал в создании и развитии краеведческого музея. Был членом Украинской республиканской партии. Народный депутат Украины 2, 3, 4, 5 созывов. В течение пяти лет являлся представителем Президента Л.Д. Кучмы в Верховной Раде. Будучи заместителем главы избирательного штаба В.А. Ющенко на президентских выборах в 2004 году, в качестве «коменданта майдана» принимал непосредственное активное участие в так называемой «оранжевой революции». 4 февраля 2005 г. назначен на должность вице-премьера по вопросам административно-территориальной реформы. В июле 2005 г. публично подал в отставку. В 2007 г. – заместитель главы Секретариата Президента Украины. С 24 февраля 2010 по 3 июня 2011 г. посол Украины в Беларуси. Награжден орденом «За заслуги» III (1996 г.), II (2007 г.) и I (2009 г.) степеней.

²⁵³ Биографическая справка: *Тихонов Виктор Николаевич*. Родился 5 марта 1949 г. в селе Щетово Антрацитского района Луганской области. В 1978 г. закончил Ворошиловградский машиностроительный институт по специальности «Бухгалтерский учет в промышленности, экономист», а в 1999 г. – Луганский институт внутренних дел МВД Украины. Кандидат юридических наук, доцент. С 1965 по 1986 г. (исключая период службы в Советской Армии) находился на различных должностях на Луганском тепловозостроительном заводе им. Октябрьской революции, где прошел трудовой путь от ученика слесаря до начальника управления труда и заработной платы. В 1986–1990 гг. – председатель профкома, секретарь парткома Производственного объединения «Ворошиловградтепловозстрой». В 1990–1991 гг. – первый секретарь Луганского горкома Компартии Украины. С 1992 по 1995 г. – директор по экономике, а затем генеральный директор Луганского производственно-торгового швейного объединения «Стиль». В 1995–1998 гг. – первый заместитель председателя Луганской облгосадминистрации, с 1998 по 2006 г. – председатель Луганского областного совета. В 2006–2010 гг. депутат Верховной Рады, председатель Комитета Верховной Рады Украины по вопросам государственного строительства, региональной политики и местного самоуправления (2006–2007 гг.). С марта 2010 по июнь 2011 г. – Вице-премьер-министр Украины – Министр регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины. С лета 2011 г. – посол Украины в Республике Беларусь.

²⁵⁴ Курашик, В.В. Я не хочу судьбу иную... (Записки дипломата). – С. 222.

ищут», ведь сложно было найти еще такого специалиста, хорошо знающего украинские реалии и лично знакомого практически со всем руководством Украины, как В.В. Курашик.

Но в сложившихся условиях отставка была принята, и 16 июня 2001 г. новый посол Республики Беларусь В.В. Величко²⁵⁵, занимавший ранее пост первого заместителя министра иностранных дел и имеющий опыт дипломатической работы, вручил верительные грамоты Президенту Украины Л.Д. Кучме²⁵⁶. С тех пор Валентин Владимирович бессленно представляет интересы нашей республики в соседнем государстве.

Благодаря такому «дипломатическому долгожительству» белорусские дипломаты в Киеве побили своеобразный рекорд, так как В.В. Величко (как когда-то и В.В. Курашик) является послом-дуайеном – руководителем всего дипломатического корпуса в Украине, так как раньше всех среди дипломатов различных стран, аккредитованных в Киеве, вручил верительные грамоты Президенту страны²⁵⁷. Такая почетная роль предоставляет и широкие возможности в расширении межгосударственных контактов, что, безусловно, работает в интересах белорусского государства.

Таким образом, в постсоветский период в отношениях двух государств очень важную функцию выполняли посольства. Их активная деятельность содействовала расширению политических, экономических, культурных, гуманитарных связей двух стран. И хотя в первые годы межгосударственных отношений работу диппредставительств немного сдерживал «квартирный вопрос, к концу 1990-х все существовавшие проблемы были полностью решены.

²⁵⁵ Биографическая справка: *Величко Валентин Владимирович*. Родился 15 июня 1944 г. в Воложинском районе Минской области, белорус. Образование высшее, окончил Ленинградский технологический институт, аспирантуру Академии общественных наук при ЦК КПСС (1979–82 гг.), кандидат экономических наук. Работал на производстве, на освобожденной комсомольской работе, был руководителем районного и областного уровня на советской и партийной работе в Гомельской области (в том числе в должности председателя Советского райисполкома г. Гомеля, первого секретаря Советского райкома КПБ г. Гомеля, заместителя председателя Гомельского облисполкома). Избирался народным депутатом Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва. В 1993 г. получил свое первое дипломатическое назначение на должность Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Беларусь в Латвии и Финляндии (по совместительству). В 1997 г. был назначен Министром по делам СНГ, а в 1999 г. первым заместителем Министра иностранных дел Республики Беларусь. С 15 июня 2001 г. – Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Украине.

²⁵⁶ О состоянии и перспективах политического сотрудничества между Республикой Беларусь и Украиной // Беларусь и Украина: горизонты сотрудничества: Информационный вестник и экономический обзор / Посольство Респ. Беларусь в Украине. – Киев, 2002. – С. 6.

²⁵⁷ Курашик, В.В. Я не хочу судьбу иную... (Записки дипломата). – С. 152; Величко, В. В Беларуси никто не митингует / В. Величко // Weekly.ua. – 2011. – 11–17 нояб. – С. 15.

Поэтому в дальнейшем дипломатические успехи зависели от желания народов двух стран развивать тесные и взаимовыгодные связи и от активной работы посольств. Это по большей части получилось, о чем свидетельствуют примеры из других разделов книги.

5.4 Создание договорно-правовой базы межгосударственных отношений

Одной из приоритетных задач, стоящих перед Беларусью и Украиной после провозглашения независимости, стало создание надежной договорно-правовой базы, необходимой для эффективного развития сотрудничества в различных сферах. Благодаря этому на сегодняшний день в белорусско-украинском межгосударственном сотрудничестве уместно говорить о подписании свыше ста восьмидесяти договоров и соглашений, включая межгосударственные, межправительственные и межведомственные.

Работа в этом направлении началась еще в конце 1990 г., когда 29 декабря руководители двух республик заключили Договор между БССР и УССР, ставший базовым в отношении двух стран вплоть до 1997 г. Этот договор определял основные направления сотрудничества, по которым стороны предполагали заключить отдельные соглашения, что впоследствии и было сделано на практике.

Однако активное создание договорно-правовой базы началось с конца 1992 г. когда состоялся первый после распада СССР визит представительной белорусской делегации во главе с Премьер-министром В.Ф. Кебичем в Киев. В ходе визита заключили два десятка межправительственных и межведомственных документов. Среди них, в частности, соглашения о сотрудничестве в области науки и технологий, воздушном сообщении, порядке урегулирования долговых обязательств и кредитных требований между Республикой Беларусь и Украиной в связи с выходом Украины из рублевой зоны, деятельности железнодорожного транспорта, международном автомобильном сообщении, принципах сотрудничества и условиях взаимоотношений в области связи, принципах сотрудничества и условиях взаимоотношений в области транспорта, пунктах пропуска, свободной торговле, совместных действиях по минимизации и преодолении последствий Чернобыльской катастрофы, сотрудничестве по пограничным и таможенным вопросам, торгово-экономическом сотрудничестве на 1993 год, транспортировке природного газа, безвизовом въезде граждан.

Приведенный перечень документов позволяет определить приоритетные направления в двустороннем сотрудничестве того периода. К таковым стоит отнести торгово-экономические связи, во-

просы взаиморасчетов, транспорт, проблему Чернобыля, а также развитие цивилизованных отношений на государственной границе. Очерченная тематика действительно была чрезвычайно актуальна в условиях разрыва прежних экономических связей, отсутствия опыта и необходимой юридической базы для развития торгово-экономических отношений в новом межгосударственном формате.

Практически все из названных сообщений вступили в силу сразу после подписания или после выполнения внутригосударственных процедур, что произошло довольно быстро. Главным исключением из этого правила является Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Украины о свободной торговле. Несмотря на довольно ранние сроки подписания соглашения (для Украины это первый межгосударственный документ такого плана), ратификация его растянулась на годы. Это, как отмечалось выше, было вызвано более тесными отношениями с Россией и взятыми на себя обязательствами в рамках сотрудничества с восточным соседом. Поэтому украинским парламентом данный документ был ратифицирован только в 1999 г., а белорусским еще позже – 8 августа 2006 г. При этом даже до вступления в силу в него в 1998 г. были внесены изменения, предусматривавшие ряд изъятий из режима свободной торговли.

Интересен и другой факт: сведений об обмене ратификационными грамотами так и не удалось найти. Более того, сам договор и по сегодняшний день отсутствует в электронных базах отечественного законодательства (чего нельзя сказать о Протоколе внесения изменений в соглашение от 13 февраля 1998 г.), и ознакомиться с его текстом можно только на украинских ресурсах. Хотя стоит вспомнить, что представители обеих стран не раз упоминали названное соглашение как действующее, характеризуя развитие экономического двустороннего сотрудничества. Поэтому можно говорить о том, что этот документ исполнялся в той мере, в какой позволяли иные межгосударственные соглашения такого плана, подписанные Беларусью и вступившие в силу. Кроме того, договор во многом дублировался многосторонним соглашением о свободной торговле в рамках СНГ от 15 апреля 1994 г. и иными принятыми впоследствии документами.

На протяжении 1993 г. и первой половины 1994 г. было подписано еще несколько соглашений, в основном экономического плана. Среди них соглашения о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности; взаимном сотрудничестве по почтовым денежным переводам, сотрудничестве в области охраны промышленной собственности, торгово-экономическом сотрудничестве, избежании двойного налого-

обложения и предупреждении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и имущество, сотрудничестве в области стандартизации метрологии и сертификации. Однако более подробно основных соглашений этой группы мы коснемся, рассматривая торгово-экономическое сотрудничество двух стран.

Кроме вышеназванных соглашений в первые годы независимости был подписан ряд межведомственных документов. В том числе соглашения между внешнеполитическими ведомствами, органами внутренних дел, спецслужбами двух стран, национальными банками, министерствами обороны, связи, культуры (всего порядка двух десятков соглашений), которые определяли основные направления сотрудничества соответствующих ведомств либо служили продолжением заключенных ранее на уровне глав правительств соглашений.

С активизацией политического диалога между странами во второй половине 1994 г. заметно возросло количество двусторонних документов, подписанных во время встреч на различных уровнях. Но основным документом, дополнившим договорно-правовую базу в середине 1990-х гг., стал Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве от 17 июля 1995 г., который сразу после выполнения всех необходимых внутренних процедур Беларусью и Украиной (вступил в силу 6 августа 1997 г.) сменил прежний базовый договор от 1990 г.

В новом соглашении стороны давали гарантии безопасности и невмешательства во внутренние дела друг друга, повторно признавали целостность существовавших границ и заявляли, что не имеют территориальных претензий, гарантировали равные права и свободы для своих граждан. Среди основных направлений сотрудничества назывались обеспечение прав национальных меньшинств, развитие контактов между гражданами двух стран, парламентское взаимодействие, торгово-экономические, научно-технические и региональные связи, защита прав собственности, капиталовложений и инвестиций, сельское хозяйство и перерабатывающая промышленность, охрана окружающей среды и здравоохранение, энергетика, транспорт, наука, образование, культура, военное сотрудничество, охрана государственной границы, таможенная сфера, совместная борьба с преступностью, коррупцией и терроризмом. По всем вышеназванным направлениям (перечень которых не ограничивался договором) предполагалось заключение отдельных двусторонних соглашений. Кроме того, была достигнута договоренность о проведении регулярных консультаций по двустороннему сотрудничеству, планировалось по мере необходимости образование смешанных комиссий для рас-

смотрения отдельных вопросов в различных областях взаимоотношений²⁵⁸. Новый договор при его последовательной реализации предоставлял широкие возможности для развития и укрепления двусторонних связей на практике.

Однако расширение договорно-правовой базы в сотрудничестве Беларуси и Украины активно шло даже до вступления в действие рассматриваемого выше соглашения. В целом за период с июля 1994 по 2004 г. стороны сумели заключить около 120 различного рода двусторонних документов. Учитывая количество, попробуем рассмотреть их по отдельным группам в зависимости от сферы регулируемых правоотношений.

Наибольшее число соглашений были экономического плана и регулировали правоотношения в этой области. К ним, в частности, можно отнести соглашения о содействии и взаимной защите инвестиций (14.12.1995 г.), создании межправительственной белорусско-украинской комиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества (12.04.1996 г.), взаимном признании государственных лицензий на осуществление строительной деятельности, выдаваемых лицензионными центрами Республики Беларусь и Украины (17.05.1996 г.), экономическом сотрудничестве на 1999–2008 гг. (11.12.1998 г.), принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров (работ, услуг) (11.12.1998 г.), сотрудничестве и взаимной помощи по вопросам соблюдения налогового законодательства (13.04.1999 г.), производственной и научно-технической кооперации предприятий и организаций оборонных областей промышленности (25.06.2001 г.), производственной и научно-технической кооперации (29.05.2002 г.), создании межправительственной белорусско-украинской комиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества (21.05.2004 г.), а также Меморандум между Правительством Республики Беларусь и Правительством Украины о принципах неприменения специальных (защитных) мер относительно импорта товара происхождением из Республики Беларусь и Украины (29.05.2002 г.).

Отдельную группу соглашений составили документы, регулирующие правоотношения в транспортной сфере. К ним относятся договоры о воздушном сообщении (17.07.1995 г.) и судоходстве по внутренним водным путям (06.02.1998 г.), которые дополнялись ранее подписанными соглашениями, а также двусторонними межведомственными документами.

²⁵⁸ Договір про дружбу, добросусідство і співробітництво між Україною і Республікою Білорусь від 17.07.1995 р. // Верховна Рада України [Електрон. ресурс]. – Київ, 1996-2011. – Режим доступу: http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=112_692. – Дата доступу: 20.09.2011.

Так как вопрос Чернобыля всегда был в центре внимания глав государств и правительств во время многочисленных встреч, соответственно договоров такого плана также немало, в их числе договоры об упрощенном порядке пересечения границы работниками предприятий, организаций и учреждений зоны отчуждения Чернобыльской АЭС (16.12.1994 г.), специальном порядке перемещения грузов в зону отчуждения Чернобыльской АЭС на территорию Украины и обратно (12.05.1997 г.), совместных действиях по минимизации и преодолению результатов Чернобыльской катастрофы (12.05.1997 г.), регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев и членов их семей (19.03.2003 г.). Подробно данное направление сотрудничества будет рассмотрено ниже.

То же самое можно сказать и о вопросе формирования государственной границы, который регулировался соглашениями об организации совместного контроля в пунктах пропуска на белорусско-украинской границе (14.12.1995 г.), государственной границе (12.05.1997 г.), обеспечении первоочередного пропуска через белорусско-украинскую государственную границу автотранспортных средств, перевозящих плодоовощную продукцию и тару для ее транспортировки (12.05.1997 г.), сотрудничестве приграничных областей (12.05.1997 г.), порядке пересечения белорусско-украинской границы гражданами, проживающими в приграничных районах (12.12.1998 г.), сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах (22.09.2000 г.), дополняющихся большим количеством межведомственных соглашений таможенных и пограничных органов.

В самостоятельную группу стоит выделить межправительственные соглашения в области обеспечения безопасности и военного сотрудничества. В их числе договоры о военнотехническом сотрудничестве (16.12.1994 г.), взаимных поставках в 1995 г. вооружения, военной техники, других материальных средств и оказании услуг для нужд обороны и безопасности (16.12.1994 г.), сотрудничестве в области предупреждения чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий (07.07.2000 г.), оперативном оповещении о ядерной аварии и сотрудничестве в области радиационной безопасности (16.10.2001 г.), дополнительных мерах доверия и безопасности (16.10.2001 г.).

Шесть соглашений касались вопросов охраны окружающей среды, использования природных ресурсов, взаимодействия в области карантина растений и ветеринарной медицины (Соглашения о сотрудничестве в области охраны окружающей среды (16.12.1994 г.), сотрудничестве в области карантина растений

(12.05.1997 г.), совместном использовании и охране трансграничных вод (16.10.2001 г.), взаимодействии в области геодезии, картографии и дистанционного зондирования Земли (18.06.2001 г.), сотрудничестве в области ветеринарной медицины (01.08.2002 г.), сотрудничестве в сфере государственных испытаний и охраны сортов растений (21.05.2004 г.).

Довольно большую группу документов составляют договоры, регулирующие взаимодействие двух стран в социальной и гуманитарной сферах. К их числу следует отнести следующие соглашения 1990-х гг.: об условиях и порядке обмена жилыми помещениями (17.07.1995 г.), трудовой деятельности и социальной защите граждан Республики Беларусь и Украины, работающих за пределами своих государств (17.07.1995 г.), гарантиях прав граждан в области пенсионного обеспечения (14.12.1995 г.), сотрудничестве в области молодежной политики (14.12.1995 г.), упрощенном порядке изменения гражданства гражданами Республики Беларусь, постоянно проживающими в Украине, и гражданами Украины, постоянно проживающими в Республике Беларусь (12.03.1999 г.), сотрудничестве в обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам (23.07.1999 г.).

Близки к ним по своему содержанию договоры в области образования и науки, которых было всего два: о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании и ученых званиях (06.02.1998 г.) и сотрудничестве в области аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации (16.05.2000 г.). Содержание и применение на практике этих договоров мы рассмотрим ниже.

Отдельно от названных групп стоят соглашения в области связи (соглашения о сотрудничестве в области правительственной связи (06.02.1998 г.), сотрудничестве в области информации (08.10.1998 г.), в области технической защиты информации (22.01.2003 г.) и взаимном обеспечении сохранности государственных секретов (19.02.2004 г.)) и отдельный документ об условиях размещения и обслуживания дипломатических представительств Республики Беларусь в Украине и Украины в Республике Беларусь (15.12.2000 г.), определявший вопросы прав и использования диппредставительств двух стран.

Кроме того, в рассматриваемый период стороны на уровне глав правительств периодически заключали исполнительные протоколы, а также протоколы об изменениях ранее подписанных соглашений, что также позволяло расширить и адаптировать к изменяющимся условиям действующую договорно-правовую базу. Подобных соглашений в договорно-правовой базе двух

стран насчитывается порядка десятка.

Также имело место в двустороннем сотрудничестве заключение межведомственных соглашений, которых в белорусско-украинском сотрудничестве за 1994–2011 годы можно насчитать свыше двух десятков. Чаще всего в общем перечне встречаются документы Министерства обороны, Государственного таможенного комитета, МИДа, Государственного пограничного комитета, экономических министерств и ведомств. Из общего числа соглашений больше трети касались вопросов развития экономики или взаимодействия соответствующих ведомств, а примерно четверть – вопросов взаимодействия приграничных ведомств и служб.

После 2004 г. из-за сокращения встреч на высшем и высоком уровнях количество подписанных до 2010 г. соглашений сократилось. Но затем благодаря возобновлению политического диалога их число снова возросло. В частности, после прихода к власти В.А. Ющенко стороны сумели подписать соглашение о сотрудничестве в сфере туризма (16.02.2006 г.). В 2009 г. договорно-правовая база пополнилась соглашениями об упрощенном порядке перемещения участком автомобильной дороги Славутич–Чернобыльская АЭС (20.01.2009 г.), обмене информацией о перелетах воздушных судов (18.05.2009 г.), безвизовых поездках граждан (12.06.2009 г.), выездной ярмарочной торговле в приграничных регионах Беларуси и Украины товарами национального производства (06.10.2009 г.), а также Консульской Конвенцией между Республикой Беларусь и Украиной (20.01.2009 г.), договором о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для дальнейшего отбывания наказания (12.06.2009 г.), межправительственным меморандумом о сотрудничестве в энергетической сфере (20.01.2009 г.), меморандумом об отработке системы мероприятий по интенсификации двустороннего торгово-экономического сотрудничества в условиях мирового финансово-экономического кризиса (20.01.2009 г.), рамочным соглашением о сотрудничестве в отрасли исследования и использования космического пространства в мирных целях (12.06.2009 г.). В ходе встречи двух президентов в 2010 г. были подписаны соглашения о деятельности пограничных уполномоченных, о сотрудничестве в области охраны культурного наследия, а также принята программа сотрудничества между министерствами культуры двух стран на 2010–2013 годы.

Отдельные из названных документов стоит затронуть более подробно. В первую очередь это касается Соглашения о безвизовых поездках граждан, предоставляющих довольно широкие права для граждан Украины и Беларуси, пребывающих на территории второго из перечисленных государств. Согласно соглашению, граждане государства одной Стороны имеют право нахо-

даться на территории государства другой Стороны до 90 дней в течение 180 дней с даты первого въезда. Кроме того, данные граждане освобождаются от регистрации в компетентных органах по месту их пребывания на территории страны пребывания сроком до 30 дней с даты въезда на территорию государства этой страны²⁵⁹. Все это существенно упрощало поездки граждан в сопредельную страну и имело огромное социальное значение.

Незначительное число двусторонних соглашений в отношениях между Республикой Беларусь и Украиной в 2005–2011 гг. можно объяснить также тем, что стороны в предыдущие годы создали достаточно обширную и проработанную договорно-правовую базу, позволившую урегулировать правоотношения в различных областях сотрудничества. В подтверждение этого тезиса достаточно вспомнить общее количество (порядка 180) различного рода соглашений между странами и сравнить их с договорами, заключенными с другими странами мира. В этом показателе для Беларуси Украина однозначно окажется на втором месте после России, что, безусловно, свидетельствует об успехах в развитии белорусско-украинского сотрудничества в постсоветский период.

5.5 Белорусско-украинское сотрудничество в военной и правоохранительной сферах.

Конструктивно развивалось в первые годы независимости и военное сотрудничество двух стран. Высокая активность в этой области была обусловлена становлением национальных вооруженных сил, сходными позициями по вопросу вывода ядерного оружия и соседством рассматриваемых государств. 17 декабря 1992 г. в ходе официального визита правительственной делегации в Киев министры обороны Беларуси и Украины заключили Соглашение о военном сотрудничестве, где определили основные принципы, направления и формы двусторонних отношений в области обороны, на основе которых должны были разрабатываться ежегодные планы двустороннего сотрудничества в военной сфере²⁶⁰.

В тот же день стороны подписали протоколы, регулирующие взаимодействие по техническому и тыловому обеспечению, подго-

²⁵⁹ Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Кабинетом Министров Украины о безвизовых поездках граждан, 12 июня 2009 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004–2011.

²⁶⁰ Пагадненне паміж Міністэрствам абароны Рэспублікі Беларусь і Міністэрствам абароны Украіны аб ваенным супрацоўніцтве: падпісана міністрам абароны Рэсп. Беларусь, 17 снеж. 1992 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004–2011.

товку офицерских кадров, принципы использования воздушного пространства, порядок перевода и увольнения лиц офицерского состава, прапорщиков, мичманов. 29 марта 1993 г. было подписано Соглашение о взаимодействии в области военной топографии и геодезии. Необходимость в такого рода документах диктовалась необходимостью урегулирования отношений при разделе некогда единой Советской Армии. В частности, стоял вопрос о выборе самими военнослужащими места службы. Подписанное соглашение предоставляло офицерам, прапорщикам и мичманам при их желании право перехода на службу в вооруженные силы другой стороны (если для этого были основания, зафиксированные в национальном законодательстве). Смогли две страны урегулировать и вопрос о возможности подготовки военных кадров в учебных заведениях двух стран, ведь в системе военного образования в СССР не существовало практики подготовки всех видов кадров для вооруженных сил на территории каждой из республик. Соответственно, с такой проблемой пришлось столкнуться многим республикам, и до создания собственных учебных заведений, если такая необходимость была, целесообразно было направлять будущих специалистов для обучения за рубеж на основании имеющихся соглашений.

Тем самым в начале 1990-х годов была заложена правовая основа под сотрудничество военных ведомств в новых условиях. Высокая активность двустороннего военного сотрудничества в первые годы независимости объясняется, на наш взгляд, тем, что в рассматриваемый период позиции двух государств по вопросам военного сотрудничества на постсоветском пространстве совпадали. Обе страны были заинтересованы в урегулировании вопросов о разделе военного наследия СССР и дистанцировались от военной интеграции в рамках СНГ, не подписав 15 мая 1992 г. Договор о коллективной безопасности. В итоге именно такой формат сотрудничества изначально был оптимальным для Украины и Беларуси.

В то же время в 1990-е гг., несмотря на активное сотрудничество, страны делали ставку на укрепление собственной обороноспособности. В первую очередь это касается Украины, столица которой с северной (белорусской) стороны особенно уязвима (об этом свидетельствовали примеры из истории XX в.), а также незначительное расстояние от Киева до границы с Республикой Беларусь (около 90 км). Осознание такого положения послужило одной из причин создания Украиной третьей военно-административной единицы оперативно-стратегического уровня –

Северного оперативно-территориального командования²⁶¹.

На новый уровень военное сотрудничество двух государств вышло с 1994 г. Этому способствовали политические изменения в руководстве двух стран, а также состоявшееся 31 декабря 1993 г. присоединение Беларуси к Договору о коллективной безопасности стран СНГ. Поэтому в отношениях двух стран, как и прежде, из-за принципиального отказа Украины от участия в названном договоре превалировали прямые двусторонние контакты с преобладанием военно-технического сотрудничества над военно-политическим.

Сближению позиций двух государств могла поспособствовать обоюдная инициатива создания безъядерной зоны в Центрально-Восточной Европе, но она не была поддержана соседями (за исключением России). основополагающим документом в данной области отношений оставалось Соглашение о военном сотрудничестве от 1992 г. и ежегодно заключаемые планы к нему. Но появлялись и новые документы: уже 16 декабря 1994 г. на встрече в Минске было подписано Соглашение о военно-техническом сотрудничестве, позволявшее осуществлять ремонт вооружения, военной техники одного государства на территории другого. Тогда же было заключено Соглашение о взаимных поставках в 1995 г. вооружения, военной техники, других материальных средств и об оказании услуг для нужд обороны и безопасности с двумя приложениями, регламентирующими номенклатуру и объемы взаимных поставок²⁶².

30–31 января 1996 г. в Минске с первым официальным визитом находилась делегация Министерства обороны Украины во главе с министром В. Шмаровым. В ходе визита состоялись встречи украинских военных с Президентом Беларуси, премьер-министром и министром обороны. По итогам переговоров стороны подписали Протокол о намерениях в области военно-технического сотрудничества и План военно-технического сотрудничества на 1996 г.²⁶³. Тогда же были заключены протоколы об учебно-методическом и научном сотрудничестве военно-учебных заведений, сотрудничестве в области ПВО, порядке заправки военных воздушных судов и взаиморасчетах за горючее, порядке обмена информацией по вопросам безопасности полетов и надежности авиационной техники.

Кроме подписания соглашений, обмена делегациями, встреч на уровне министров обороны, командующих войсками, еще од-

²⁶¹ Перепелица, Г. Белорусско-российская военно-политическая интеграция и ее влияние на безопасность Украины. – С. 87–113.

²⁶² Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 975. – Л. 101–102.

²⁶³ Там же. – Л. 98–90.

ним важным направлением сотрудничества в военной сфере стало участие с 1998 г. белорусских представителей в многонациональных миротворческих учениях «Щит мира». В частности, в 2001 г. на Яворовском полигоне во Львовской области в них участвовали 4 представителя от Беларуси, которые работали в составе штабов миротворческой бригады. Важным элементом контактов в военной сфере стало и пограничное сотрудничество. Между расположенными у границ воинскими подразделениями регулярно проводились встречи, соревнования по спецподготовке и спортивные состязания²⁶⁴. Так, в 1999 г. состоялась торжественная встреча воинов 50-й отдельной механизированной бригады (Брест) и 51-й механизированной дивизии (Владимир-Волынский)²⁶⁵.

Кроме того, развивались связи военно-промышленных предприятий. В производственной кооперации участвовали десятки оборонных заводов и конструкторских бюро из двух стран. В сентябре 2002 г. в ходе визита белорусской делегации в Украину была достигнута договоренность о создании межправительственной комиссии по военно-техническому сотрудничеству. А 1 ноября 2003 г. стороны образовали экспертную группу по военно-техническому сотрудничеству двух государств²⁶⁶.

Однако имеющиеся договоренности далеко не сразу нашли свое практическое воплощение. Первое заседание белорусско-украинской межправительственной комиссии по военно-техническому сотрудничеству состоялось только 15–17 апреля 2008 г. в украинской столице. В результате основными направлениями военно-технического сотрудничества стали: дальнейшая реализация заключенных контрактов, развитие совместных белорусско-украинских проектов и разработок, закупка запчастей и комплектующих для нужд Вооруженных Сил Республики Беларусь – авиационного, бронетанкового и водолазного имущества, имущества войск связи, РЭБ и сил специальных операций, ремонт и модернизация авиационного и артиллерийского имущества. В декабре 2010 года в ходе третьего заседания белорусско-украинской межправительственной комиссии сторонами был

²⁶⁴ Мальцев, Л. О международном военном сотрудничестве / Л. Мальцев // Беларусь и Украина: горизонты сотрудничества: информационный вестник и экономический обзор / Посольство Респ. Беларусь в Украине. – Киев, 2002. – С. 8.

²⁶⁵ Олексеенко, В. «Наши армии выросли из одной шинели...»: [интервью с В. Олексеенко] / В. Олексеенко // Во славу Родины. – 1999. – 21 авг. – С. 1.

²⁶⁶ Украина и Белоруссия создали экспертную группу для выработки предложений по развитию военно-технического сотрудничества // Межрегиональный центр делового сотрудничества [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: http://www.mcds.ru/default.asp?Mode=Review&ID_L0=4&ID_L1=46&ID_L2=448&ID_L3=878&ID=&ID_Review=58357. – Дата доступа: 01.05.2007.

подписан план совместных НИОКР в области вооружения и военной техники²⁶⁷.

После десяти лет сотрудничества страны активно стали участвовать в выставках вооружений на территории друг друга. Об укреплении сотрудничества в этой области свидетельствовало участие в мае 2003 г. украинских производителей военной техники в выставке вооружения «MILEX -2003» в Минске²⁶⁸. Все это указывало на возможность восстановления прежних тесных производственных связей предприятий военно-промышленного комплекса, имевших значение как для оборонительного потенциала двух стран, так и для их экономического развития.

В то же время в военном сотрудничестве в 1990-х годах имелись и некоторые сложности. В частности, план сотрудничества на 1997 г. был выполнен на 30%, так как украинская сторона не подтвердила возможность реализации ряда проектов из-за отсутствия финансирования. Подобная картина наблюдалась и в 1998 г.²⁶⁹. Недостаточное финансирование срывало имеющиеся планы сотрудничества. Поэтому содержание контактов в военной сфере в рассматриваемый период, по словам украинского министра, диктовалось довольно сложным экономическим положением соседней страны, когда «в условиях малых ресурсов необходимо искать возможность для оптимального использования того, что есть»²⁷⁰.

Только в начале XXI века ситуация изменилась. Уже в 2003 г., как отмечал министр обороны Республики Беларусь Л. Мальцев, все планы выполнялись полностью и в намеченные сроки²⁷¹, что свидетельствовало об успехах в военном сотрудничестве двух стран.

В том же 2003 г. в сотрудничестве военных ведомств в рамках реализации Соглашения о дополнительных мерах доверия и безопасности от 16 октября 2001 г. наметилось новое направление. С 5 августа в Беларуси находилась группа украинских инспекторов по оценке информации, что свидетельствовало о начале практического осуществления мероприятий по обмену инспек-

²⁶⁷ Левчук, Н. Минская возвышенность и «Казацкая степь» / Н. Левчук // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 2011. – 26 июля. – С. 2.

²⁶⁸ Зовнішня політика України в умовах глобалізації: анотована історична хроніка міжнародних відносин (1991–2003 рр.). – С. 111.

²⁶⁹ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1898. – Л. 96–97.

²⁷⁰ Каліноўскі, В. Беларусь і Украіна пашыраюць супрацоўніцтва ў ваеннай сферы / В. Каліноўскі // Звязда. – 1996. – 1 лют. – С. 1.

²⁷¹ Министры обороны Украіны і Беларусі абсудзілі далейшае развіццё і углыбленне двусторонняга ваеннага і ваенна-тэхнічнага супрацоўніцтва // Межрегиональный центр делового сотрудничества [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: http://www.mcds.ru/default.asp?Mode=Review&ID_L0=4&ID_L1=46&ID_L2=448&ID_L3=878&ID=&ID_Review=39312. – Дата доступа: 01.09.2006.

циями в соответствии с достигнутыми договоренностями²⁷².

В дальнейшем контакты в военной сфере продолжались. 12 марта 2008 г. министр обороны Л. Мальцев во главе представительной делегации посетил Киев, где состоялись встречи с его украинским коллегой Ю. Ехануровым. 18–19 мая 2009 г. министр обороны Украины прибыл в Минск с ответным визитом, получившим статус официального. В ходе визита состоялись обстоятельные переговоры по ключевым вопросам военного сотрудничества, украинская делегация посетила выставку вооружения и военной техники «МІLEX-2009», а также были подписаны следующие документы: Соглашение об обмене информацией о полетах воздушных судов и Положение о структуре, системе и порядке информационного обмена между министерствами обороны двух стран²⁷³.

С 14 по 16 сентября 2010 г. прошел визит в Республику Беларусь начальника Генерального штаба – Главнокомандующего Вооруженных Сил Украины Г. Педченко. Во время визита были проведены переговоры главы украинской военной делегации с министром обороны Республики Беларусь Ю. Жадобиным и начальником Генерального штаба Вооруженных Сил – первым заместителем министра обороны П. Тихоновским, в ходе которых обсуждался вопрос активизации двустороннего сотрудничества в военной сфере.

26–27 апреля 2011 г. прошел официальный визит министра обороны Республики Беларусь генерал-лейтенанта Ю. Жадобина в Киев. В его рамках состоялись переговоры с министром обороны Украины М. Ежем, стороны обсудили состояние и перспективы развития взаимовыгодного сотрудничества между военными ведомствами обоих государств. Среди наиболее успешных практических направлений белорусско-украинского военного сотрудничества стороны выделили мероприятия в области совместной подготовки подразделений Вооруженных Сил Республики Беларусь и Украины, в том числе в ходе многонациональных тактических учений; изучение опыта миротворческой деятельности под эгидой ООН; мероприятия, направленные на развитие

²⁷² Делегация украинских экспертов во главе с начальником группы управления верификации Генерального штаба ВС Украины подполковником Виктором Шайдюком прибыла 5 августа в Республику Беларусь с визитом по оценке информации // Межрегиональный центр делового сотрудничества [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: http://www.mcds.ru/default.asp?Mode=Review&ID_L0=4&ID_L1=46&ID_L2=448&ID_L3=878&ID=&ID_Review=50173. – Дата доступа: 01.08.2007.

²⁷³ Относительно официального визита министра обороны Украины Еханурова Ю.И. в Республику Беларусь // Посольство Украины в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Киев, 2006. – Режим доступа: <http://www.belarus.mfa.gov.ua/belarus/ru/publication/content/31690.htm>. – Дата доступа: 15.05.2009.

военно-научного и военно-технического сотрудничества. Белорусская сторона выразила заинтересованность в продолжении развития двустороннего сотрудничества в области совместной подготовки подразделений²⁷⁴.

Активно развивалось и сотрудничество правоохранительных органов двух государств, в основу которого было положено соглашение между министерствами внутренних дел, подписанное еще в 1992 г., и ряд многосторонних документов, заключенных в рамках СНГ. Большое значение имело подписание в 1999 г. министрами Ю. Сиваковым и Ю. Кравченко Соглашения об упрощенном порядке получения гражданства, которое было направлено на решение проблемы принятия белорусского гражданства почти 16000 гражданами Украины и, соответственно, украинского – порядка 1000 белорусскими гражданами²⁷⁵.

В 2001 г. значительным событием стало участие министра внутренних дел генерал-майора милиции В.В. Наумова в торжествах, посвященных 10-летию украинской милиции. Упрочилась совместная деятельность по выполнению международных следственных поручений по линии подразделений по борьбе с организованной преступностью, криминальной милиции и следствия, в том числе с выездом сотрудников на места. Активно развивалось региональное сотрудничество отделений внутренних дел приграничных областей. Примером этому может стать сотрудничество милиционеров Гомельской и Черниговской областей, где тесные контакты были налажены на уровне районных отделов²⁷⁶.

Итак, в рассматриваемый период довольно динамично развивалось сотрудничество в военной сфере и на уровне правоохранительных органов. В частности, в области обороны стороны определили в военном сотрудничестве направления, в которых государственные интересы Беларуси и Украины больше всего совпадали. В первую очередь это касалось вопросов военно-технического сотрудничества (ремонта и модернизации вооружения и техники, использования воздушного пространства и проведения совместных учений, соревнований, обмена опытом, развития военной науки и подготовки кадров). Кроме того, были установлены постоянные контакты, периодически проводились

²⁷⁴ Левчук, Н. Минская возвышенность и «Казацкая степь» / Н. Левчук // Белорусская военная газета. Во славу Родины. – 2011. – 26 июля. – С. 2.

²⁷⁵ Рабочий визит Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в Украину // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1999. – № 1. – С. 24.

²⁷⁶ Аголец, В.С. О сотрудничестве между правоохранительными органами Беларуси и Украины / В.С. Аголец // Беларусь и Украина: горизонты сотрудничества: информационный вестник и экономический обзор / Посольство Респ. Беларусь в Украине. – Киев, 2002. – С. 9.

визиты и встречи. Правоохранительные органы также сумели наладить постоянное взаимодействие, особенно это касалось обмена информацией и взаимодействия приграничных отделов.

5.6 Региональные и трансграничные связи

В начале 1990-х гг. в сотрудничестве Беларуси и Украины недостаточно эффективно развивались региональные связи, хотя предпринимались попытки активизации этого направления двусторонних отношений. Те примеры развития контактов между регионами, которые все-таки существовали, строились чаще всего на основе ранее налаженных межличностных, а иногда и дружеских связей руководителей приграничных областей, местной хозяйственной и культурной элиты.

Тем не менее уже в первые годы независимости была предпринята попытка установления более тесных контактов приграничных регионов Беларуси, России и Украины. Инициатива исходила снизу и находила поддержку на уровне глав государств. В частности, в октябре 1992 г. в Могилеве состоялась встреча руководителей Брянской, Смоленской, Гомельской, Могилевской и Черниговской областей, расположенных по Днепру. Они заключили ряд двусторонних соглашений, касающихся экономического и культурного сотрудничества и выступили с совместным заявлением о намерении развивать тесное сотрудничество, несмотря на возникшие государственные границы²⁷⁷.

Также в декабре 1992 г. прошел визит на Брестчину представителя Президента Украины по Волынской области В. Блаженчука, в ходе которого состоялись встречи с руководителями региона²⁷⁸. Это свидетельствовало о том, что данным направлением сотрудничества заинтересовались исполнительные власти двух стран. Одновременно Гомельская область сумела подписать договоры об экономическом сотрудничестве с Киевщиной и Черниговщиной на 1993 г.²⁷⁹ и в дальнейшем неоднократно предпринимала попытки увеличить число своих партнеров на территории Украины²⁸⁰. В целом же региональное сотрудничество в 1991–1994 годах в условиях разрыва ранее существовавших экономических и культурных связей регионов двух республик только начинало развиваться.

Новый импульс региональные связи приобрели после изменений в руководстве двух стран. Еще в июле 1995 г. на встрече руководителей исполкомов 19 областей Беларуси, России и Ук-

²⁷⁷ Петрович, В. Приднепровское содружество? / В. Петрович // Сов. Белоруссия. – 1992. – 4 нояб. – С. 1.

²⁷⁸ Сов. Белоруссия. – 1992. – 15 дек. – С. 1.

²⁷⁹ Гос. архив Гомельской области. – Фонд 1174. – Оп. 8. – Д. 2674. – Л. 7, 10.

²⁸⁰ Гос. архив Гомельской области. – Фонд 1174. – Оп. 8. – Д. 2719. – Л. 3.

раины было принято совместное обращение к руководителям государств, в котором содержалось заявление о поддержке интеграционных устремлений²⁸¹. В 1997 г. между Минском и Киевом подписано соглашение о сотрудничестве, определившее основные направления взаимодействия двух столиц²⁸². 12 мая 1997 г. в Киеве руководители двух государств подписали Соглашение о сотрудничестве приграничных областей, что заложило правовую основу под связи сопредельных регионов.

В ходе рабочего визита 26–28 августа 1998 г. Президента Беларуси в Украину была достигнута принципиальная договоренность о целесообразности перевода сотрудничества на региональный уровень²⁸³. В этом же году для развития прямых хозяйственных, научно-технических и культурных связей постановлением белорусского Совета Министров Гомель был определен общественно-политическим центром межрегионального сотрудничества с Россией и Украиной²⁸⁴. Все это принесло свои плоды: взаимодействие регионов усилилось. Некоторых руководителей местных администраций встречали даже на высшем уровне. В частности, 22–23 апреля 2002 г. в рамках Дней Киева в Минске состоялась встреча мэра Киева А. Омельченко с Президентом Республики Беларусь А.Г. Лукашенко²⁸⁵.

На региональном уровне между белорусскими и украинскими областями и городами развивались в первую очередь экономические и культурные связи. Хотя, несомненно, расширение подобных контактов содействовало углублению отношений между двумя странами и в государственно-политической сфере.

Серьезно активизировалось с 1995 г. торгово-экономическое сотрудничество регионов, когда в результате плодотворной работы белорусского посольства Минская и Полтавская, Гомельская и Винницкая области заключили соглашения по торгово-экономическому сотрудничеству²⁸⁶. В дальнейшем посольство Беларуси продолжало тесно сотрудничать с об-

²⁸¹ Желиба, В. От торговли – к интеграции экономик / В. Желиба // Бел. нива. – 1996. – 24 янв. – С. 3.

²⁸² Омельченко, А. Ласкаво просимо, друзі! [интервью с А. Омельченко] / А. Омельченко // Рэспубліка. – 2002. – 20 крас. – С. 3.

²⁸³ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1899. – Л. 9.

²⁸⁴ Об определении города Гомеля общественно-политическим центром межрегиональных связей Беларуси, России и Украины: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 апр. 1998 г., № 608 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004–2011.

²⁸⁵ Петровская, А. Омельченко принимали хорошо / А. Петровская // Голос Украины. – 2002. – 24 апр. – С. 7.

²⁸⁶ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 975. – Л. 7.

ластными администрациями Украины и представителями деловых кругов регионов, собирались, систематизировались и направлялись потенциальным партнерам конкретные предложения украинских субъектов хозяйствования.

Уже к началу 1996 г. только Минская область заключила соглашения о сотрудничестве с 11 регионами Украины²⁸⁷. 22–23 апреля 2002 г. в рамках визита мэра Киева А. Омельченко в Минск руководители двух столиц подписали протокол к соглашению о сотрудничестве на 2002–2003 гг., включавший в себя вопросы торговли, благоустройства, управления жилищно-коммунальным хозяйством и план совместной работы столичных торгово-промышленных палат²⁸⁸. В 2004 г. состоялись визиты в Беларусь делегаций Киева, Луганской, Днепропетровской, Черновицкой областей. Были установлены прочные связи между Гомельской и Житомирской, Витебской и Черниговской, Минской и Ивано-Франковской областями²⁸⁹.

На региональном уровне усиливались контакты деловых кругов, появлялись совместные проекты. Так, в 1998 г. делегация Могилевской области провела встречи с представителями бизнеса Киевской и Черкасской областей²⁹⁰. Тогда же по инициативе посольства в Киеве состоялась встреча деловых кругов Минска с представителями администрации и бизнеса Киева и Запорожья²⁹¹. В 1999 г. белорусская делегация в составе представителей облисполкомов и предприятий посетила Запорожскую и Донецкую области. По итогам визита между предприятиями двух государств были установлены контакты, заключены соглашения о сотрудничестве²⁹².

В рамках регионального сотрудничества родились проекты по сборке автобусов МАЗ в Донецке, поставке газотурбинных агрегатов из Николаевска на Березовскую ГЭС, позволивших сократить себестоимость электроэнергии²⁹³. По состоянию на 2010 г. только в Волынской области действовало 29 совместных белорусско-

²⁸⁷ Желиба, В. От торговли – к интеграции экономик / В. Желиба // Бел. нива. – 1996. – 24 янв. – С. 3.

²⁸⁸ «Киевский» вектор / Отдел информации «БДГ» // Белорус. деловая газ. – 2002. – 24 апр. – С. 2.

²⁸⁹ Маркина, Т. Украинский рынок обещает большие перспективы / Т. Маркина // Нац. экон. газ. – 2005. – 11 марта. – С. 4.

²⁹⁰ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1899. – Л. 140.

²⁹¹ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1900. – Л. 345.

²⁹² Класкоўская, Л. Украінскія рэгіёны праяўляюць вялікую цікавасць да прапаноў Беларусі аб супрацоўніцтве / Л. Класкоўская // Нар. газ. – 1999. – 12 сак. – С. 7.

²⁹³ Маркина, Т. Украинский рынок обещает большие перспективы. – С. 4.

украинских предприятий, в первую очередь в деревообработке²⁹⁴.

В итоге уже в марте 1999 г. в ходе рабочего визита А.Г. Лукашенко в Киев президенты двух государств констатировали, что одной из самых действенных форм торгово-экономического сотрудничества является развитие региональных связей²⁹⁵.

В дальнейшем контакты на уровне регионов расширились. Кроме новых соглашений и углубления ранее установленных связей, имелись и некоторые нововведения, в частности, это касается развития контактов на уровне районов. Примером этому могут стать двусторонние соглашения административно-территориальных единиц Гомельской и Черниговской областей. Соответствующие документы подписали главы следующих районов: Чечерского и Куликовского (21.08.2006 г.), Добрушского и Городнянского (03.06.2008 г.), Ветковского и Корюковского (30.08.2008 г.), Кормянского и Нежинского (01.12.2008 г.), Добрушского и Щорского (11.10.2008 г.), Петриковского и Сосницкого (15.01.2009 г.)²⁹⁶. Такого рода контакты, безусловно, направлены на углубление регионального сотрудничества двух стран. Показательно и другое: названные договоры не обязательно заключали непосредственно граничащие районы, у которых и без того должны быть отлажены контакты.

Позитивно на развитии регионального экономического сотрудничества сказалось подписание Соглашения от 6 октября 2009 г. о выездной ярмарочной торговле в приграничных регионах Беларуси и Украины товарами национального производства, предоставлявшее льготные условия для производителей двух стран. В итоге первая такого рода белорусская ярмарка в Луцке, прошедшая в 2010 г., вызвала огромный интерес среди местных жителей²⁹⁷.

Еще одной новой для Беларуси формой регионального взаимодействия стало создание различных проектов сотрудничества в рамках образованных трансграничных еврорегионов. Так, 3 мая 1998 г. Брестская область присоединилась к проекту еврорегиона «Буг», в котором уже участвовали Люблинское воеводство Польши и Волынская область Украины. По достигнутой договоренности стороны образовали семь рабочих групп по основным

²⁹⁴ Мельник, В. Сусіди побачили переваги України / В. Мельник // Урядовій кур'єр. – 2010. – 11 грудня. – С. 4.

²⁹⁵ Рабочий визит Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в Украину // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1999. – № 1. – С. 23.

²⁹⁶ Вдовенко, Ю.С. Трансграничное сотрудничество Черниговской и Гомельской областей. – С. 3.

²⁹⁷ Мельник, В. Сусіди побачили переваги України / В. Мельник // Урядовій кур'єр. – 2010. – 11 грудня. – С. 4.

направлениям приграничного сотрудничества. Позднее, 29 апреля 2003 г., о создании нового еврорегиона «Днепр» объявили главы Гомельской, Брянской и Черниговской областей²⁹⁸. Кроме того, в рассматриваемый период Беларусь и Украина всерьез обсуждали проект создания третьего совместного еврорегиона «Полесье»²⁹⁹, но реализовать его на практике пока не получается.

Согласно уставу еврорегион «Буг» был образован с целью развития сотрудничества приграничных территорий в следующих областях: территориальное благоустройство, коммуникация, транспорт и связь, просвещение, здравоохранение, культура и спорт, охрана и улучшение состояния окружающей среды, ликвидация угрозы и последствий стихийных бедствий, развитие контактов между жителями приграничных территорий, а также сотрудничество между организациями и хозяйственными субъектами³⁰⁰. На сегодняшний день это один из самых успешных трансграничных проектов с участием Республики Беларусь.

Еврорегион «Днепр» изначально был ориентирован на взаимовыгодное сотрудничество по следующим направлениям: экономическое развитие, региональное планирование, коммуникации, транспорт и связь, образование, охрана здоровья, спорт и туризм. Особое внимание также предполагалось уделить расширению контактов между жителями приграничных территорий, а также местных ведомств и организаций³⁰¹.

Уникальность последнего из названных трансграничных проектов состоит в том, что это первый (и пока единственный) еврорегион, в состав которого вошли только восточнославянские государства. Среди уже реализованных проектов еврорегиона «Днепр» можно назвать: управление процессом развития территорий еврорегиона «Днепр»; серию обучающих тренингов по вопросам управления проектами для некоммерческих организаций; приоритеты и механизмы принятия решений по территориальному развитию в сотрудничестве с общественностью; конференцию по проблемам реабилитации территорий, пострадавших от

²⁹⁸ Масюков, М. Білоруські еврорегіони як інструмент співробітництва у контексті розширення Європейського Союзу. – С. 82–83.

²⁹⁹ Шаповал, П. Украина: стабильность и уверенность в будущем / П. Шаповал // Весн. М-ва замежн. спраў. – 2004. – № 3. – С. 65; Ціхаміраў, А.В. Беларуская ўкраінскія адносіны ў 1991–2006 гг. – С. 6.

³⁰⁰ Трансграничное объединение еврорегион «Буг» // Отдел содействия торговле и инвестициям Посольства Республики Польша в Минске [Электронный ресурс]. – Минск, 2001. – Режим доступа: http://minsk.trade.gov.pl/ru/transgraniczna/article/detail,4753,Transghranichnoie_obiedinienie_Ievrorieghion. – Дата доступа: 20.10.2011.

³⁰¹ Вдовенко, Ю.С. Трансграничное сотрудничество Черниговской и Гомельской областей. – С. 4.

аварии на ЧАЭС, кластерную модель развития туризма, проблематику утилизации бытовых отходов в еврорегионе «Днепр», Международный институт славистики³⁰².

В целом можно отметить, что потенциал еврорегионов в сотрудничестве Беларуси и Украины задействован еще не в полном масштабе. Ситуацию можно охарактеризовать пока еще только как начало пути, позволяющего минимизировать многие создавшиеся с возникновением государственных границ проблемы. В целом же двустороннее региональное сотрудничество двух стран в постсоветский период стало одним из наиболее развитых и перспективных направлений, в котором стороны достигли значительных успехов.

Все вышеизложенное позволяет говорить о том, что государственно-политическое сотрудничество Республики Беларусь с Украиной в 1991–2011 гг. развивалось довольно динамично. Несмотря на наличие ряда существенных противоречий, страны сумели значительно расширить договорно-правовую базу отношений, урегулировать вопросы с размещением дипломатических представительств, наладить эффективную работу посольств. Заметно активизировался по сравнению с первыми годами независимости политический диалог, регулярными стали встречи на различных уровнях, осуществлялся обмен мнениями по международным вопросам. Широкое распространение получили связи между регионами двух государств. Все это положительно повлияло на развитие белорусско-украинского сотрудничества в экономической и гуманитарной сферах.

³⁰² Еврорегион «Днепр» // Еврорегионы Беларуси [Электронный ресурс]. – Минск, 2001. – Режим доступа: http://beuroregion.by/index.php?option=com_content&view=article&id=64&Itemid=97&lang=ru. – Дата доступа: 30.09.2011.

6. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ БЕЛОРУССКО-УКРАИНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ

Многие люди нарушают границу,
потому что не знают,
что она здесь проходит
И. Лиховый

6.1 Из истории возникновения границы

С обретением независимости Республика Беларусь и Украина столкнулись с проблемой правового оформления собственных территорий и установления государственных границ. Этого в первую очередь требовали новый геополитический статус и интересы национальной безопасности. Ситуация характеризовалась тем, что до начала 1990-х годов Беларусь и Украину разделяла прежняя административная граница протяженностью 1084 км, сложившаяся во время нахождения в составе СССР.

Однако у современной белорусско-украинской границы есть и своя предыстория. Если рубежи первых государств-княжеств на территории нынешних Беларуси и Украины, как и границы отдельных уделов и земель в составе Великого Княжества Литовского, трудно считать основой для ныне существующей границы между странами, то рубежи Польши и ВКЛ по своему статусу и расположению больше подходят на эту роль.

Во время Ливонской войны и в период форсирования процесса создания Речи Посполитой король и великий князь Жигимонт (Сигизмунд) Август под давлением польской делегации (после того как послы ВКЛ в знак протеста покинули Люблинский сейм) пошел на радикальные меры и 5 марта 1569 г., нарушив Статут ВКЛ и Генеральный привилей Александра 1492 г., своим универсалом передал Польше Волынь, Восточное Подолье и Подляшье, находившиеся ранее в составе ВКЛ. Последнее, безусловно, было сделано при поддержке значительной части феодалов из названных земель, давно стремившихся присоединиться к польским шляхетским вольностям. В универсале объявлялось следующее: «Подляшье и Волынь de jure всегда были польскими областями, а если до сих пор находились при Литве, то это не по какому-либо законному праву, а просто потому что Польша и Литва имѣли однихъ государей»³⁰³.

³⁰³ Любавский, М. Литовско-русский сейм / М. Любавский. – М.: Университетская типография, 1900. – С. 825.

Чувствуя слабость княжества, погрязшего в войне с Московским государством, поляки на этом не остановились и добились от Жигимонта Августа 5 июня 1569 г. передачи Киевщины в состав Короны. Новый привилей был активно поддержан послами от Волыни и Брацлавщины (Восточное Подолье), не желавшими оставаться в статусе пограничных воеводств. Особый интерес вызывает обоснование поляками новых территориальных приобретений: «Кіевъ – главное мѣсто Русской земли, а Русская земля издавна принадлежала Польшѣ, и только Владиславъ-Ягайло присоединилъ её къ Литвѣ»³⁰⁴.

Шляхта ВКЛ долго не соглашалась с потерей украинских земель, но под давлением со стороны короля и из-за угрозы потерять владения в отнятых у княжества воеводствах многие влиятельные магнаты, а за ними и отдельные представители шляхты, доселе сопротивлявшиеся воле монарха, вынуждены были присягнуть Польше. Имевшие место в дальнейшем многочисленные попытки добиться возвращения отнятых территорий оказались тщетными. Тогда в конце XVI – начале XVII вв. литвины начали добиваться точной делимитации границы, что вылилось в затяжные территориальные споры, но практически не привело к серьезным территориальным изменениям³⁰⁵. Исключением можно считать только сеймовое решение 1646 г., по которому города Лоев и Любеч (ныне поселок в Черниговской области) с окрестными землями были возвращены Великому Княжеству³⁰⁶.

Тем самым именно в 1569 г. в районе Полесья сложилась государственная граница между Великим Княжеством Литовским и Коронай Польской, которая во многих местах совпадает с современными рубежами между Республикой Беларусь и Украиной. Существенные отличия от ныне существующей линии границы наблюдаются только в южной части бывшего Пинского повета, которая перешла к Украине, и восточной части современной белорусско-украинской границы от Яриловичей до Выступовичей, в которой некоторые белорусские земли во второй половине XVI в. находились в составе Киевского воеводства Польши.

С вхождением белорусских земель в состав Российской Империи прежняя государственная граница ВКЛ и Польши стала основой административного размежевания белорусских (Гродненская, Минская, Могилевская) и украинских (Волынская, Киевская,

³⁰⁴ Любавский, М. Литовско-русский сеймъ. – С. 835.

³⁰⁵ Гісторыя Беларусі: у 6 т. / Ю. Бохан [і інш.]; рэд. кал. М. Касцюк (гал. рэд.) – Мінск: Экаперспектыва, 2008. – Т. 2: Беларусь у перыяд Вялікага Княства Літоўскага. – С. 478.

³⁰⁶ Юхо, Я. Фармаванне тэрыторыі беларусаў / Я. Юхо // Спадчына. – 1991. – № 6. – С. 8.

Черниговская) губерний в составе России. Однако ко второй половине XIX в. она претерпела некоторые изменения. В частности, территории Киевской губернии с населенными пунктами Брагин, Комарин, Хойники вошли в состав Минской губернии, а ранее находившиеся на юг от современной границы земли прежнего Пинского повета сократились, и города Высоцк и Дубровица оказались в составе Волынской губернии. Все это значит, что линия границы между губерниями в Российской Империи еще больше приблизилась к современным белорусско-украинским рубежам.

Дальнейшая судьба белорусско-украинской границы была связана с Первой мировой войной, перекроившей всю политическую карту Европы, и революционными событиями, произошедшими в России. После 1917 г. вопрос о государственной границе в районе Полесья в условиях попыток создания белорусами и украинцами собственной государственности стал актуальным. Однако в обстановке боевых действий и оккупации его разрешение было маловероятным.

Тем не менее уже в 1918 г. Украина, опираясь на поддержку Германии, сумела добиться территориальных приобретений за счет современных белорусских земель. В частности, 9 февраля 1918 г. по мирному договору между Украинской Народной Республикой и Центральными державами во главе с Германией Украине были переданы земли западной части белорусского Полесья с городами Пинск и Брест (последний стал административным центром Холмской губернии в составе УНР). Сама граница определялась по линии Высоко-Литовск, Каменец-Литовск, Пружаны, Выгоновское озеро (сейчас Ивацевичский район Брестской области).

Причем в данном районе первоначально речь велась о литовско-украинской границе, так как немцы тогда не рассматривали даже возможности создания белорусской государственности. Более точное определение линии границы предполагалось в дальнейшем через создание смешанной комиссии и с учетом пожеланий местных жителей³⁰⁷.

Стоит отметить, что делегация от УНР на переговорах с Германией выдвигала претензии и на земли на север от Бреста, входившие в состав Гродненской и Минской губерний. Но с этим не согласился даже благоволивший украинцам руководитель немецкой делегации на переговорах в Бресте генерал М. Гофман, заявивший, что в названных губерниях украинцев нет³⁰⁸.

³⁰⁷ Peace Treaty Between Ukraine and Central Powers, 9 February 1918 // www.firstworldwar.com: a multimedia history of world war one [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.firstworldwar.com/source/ukrainianpeacetreaty.htm>.

³⁰⁸ Михутина, И. Украинский Брестский мир / И. Михутина. – М.: Европа, 2007. – С. 159.

Позднее по Брестскому мирному договору от 3 марта 1918 г. официально к Украине отошли и юго-восточные земли современной Беларуси (Мозырский, Речицкий и Гомельский поветы), ранее занятые немецкими войсками после срыва большевиками переговоров о мире³⁰⁹. Присоединенные к Украине белорусские земли образовали в ее составе новую административно-территориальную единицу – Дреговичскую землю с центром в Мозыре³¹⁰.

Разделение белорусских земель без учета воли белорусского народа вынудило руководство самопровозглашенной Белорусской Народной Республики начать переговоры с Украиной о прохождении государственной границы, тем более, что в третьей уставной грамоте БНР часть переданной немцами Украине территории объявлялась белорусской. Для ведения переговоров в Киев была направлена делегация Народного Секретариата БНР в составе А. Цвикевича (председатель), С. Рак-Михайловского, Я. Ладнова (участвовал в переговорах только 22 апреля) и М. Довнар-Запольского (непосредственно в переговорах не участвовал, но влиял на выработку тактики белорусской делегации). Украинскую сторону на переговорах представляли А. Лихнекевич (председатель, член Центральной Рады и Всеукраинской рады солдатских депутатов), Н. Свидерский и М. Петровский. В ходе переговоров (состоялось всего четыре встречи делегаций в период с 19 по 22 апреля 1918 г.) выяснилось, что позиции сторон по самым ключевым вопросам абсолютно не совпадают. В частности, при определении линии границы белорусская сторона предлагала использовать преимущественно этнографический принцип. Украинцы же настаивали на одновременном использовании географического и этнографического принципов. Расхождения были и по вопросу основной карты, которой будут пользоваться участники переговоров. А. Цвикевич предлагал за основу взять карты академика Е.Ф. Карского и профессора С.Л. Рудницкого, глава украинской делегации А. Лихнекевич – карту профессора Д. Шлеффера 1917 г., но с условием использования и других карт³¹¹.

Однако самым неразрешимым в ходе переговоров оказался вопрос о линии границы. В частности, украинцы настаивали на том, что западной отправной точкой белорусско-украинской границы должно стать Выгоновское озеро, статус которого как по-

³⁰⁹ Лебедзева, В. Пратаколы беларуска-ўкраінскіх перамоваў аб мяжы. – С. 93.

³¹⁰ Хомич, С. Территория и государственные границы Беларуси в XX веке: от незавершенной этнической самоидентификации и внешнеполитического произвола к современному status quo. – С. 89.

³¹¹ Там же. – С. 96.

граничного определен на переговорах в Бресте. Граница на запад от этого озера должна была проходить по линии, определенной Брестским миром. С этим категорически не соглашалась белорусская делегация, настаивавшая на том, что представителей Беларуси в Бресте не было и интересы белорусов никак не были учтены участниками переговоров. Также противоречия возникли и по вопросу о восточном конечном пункте границы. Белорусы в качестве него рассматривали местечко Гремеч, расположенное в месте впадения р. Судость в Десну (современный участок границы Украины с Российской Федерацией). Украинцы, в свою очередь, возможным конечным пунктом белорусско-украинской границы считали Мглин (в настоящий момент районный центр Брянской области).

Кроме того, украинская делегация настаивала на том, что государственная граница должна проходить на север от р. Припять, при этом участок железной дороги Пинск–Гомель должен находиться в составе Украины. С этим категорически не соглашались представители белорусской стороны, считавшие, что за основу размежевания можно взять существующие границы губерний, а вся Припять до места впадения в Днепр должна остаться в составе Беларуси. При этом возможным конечным пунктом границы на западе А. Цвикевич считал Влодава³¹². Последний населенный пункт впоследствии и стал местом соединения границ между Беларусью, Польщей и Украиной.

Все указанные противоречия никак не способствовали в 1918 г. положительному итогу переговоров между делегациями УНР и БНР. Белорусская сторона, поняв слабость своих позиций, пошла на затягивание переговоров, надеясь продолжить их в многостороннем формате. Но окончательно переговорный процесс был прерван 29 апреля 1918 г., когда в ходе переворота власть в Украине перешла к гетману П.П. Скоропадскому. Новые власти в Киеве формально не отказались от продолжения переговоров о границе с БНР, просто на государственном уровне не был определен состав новой украинской делегации³¹³. Все это, наряду с противоречиями в руководстве БНР после печально известной телеграммы немецкому кайзеру и отсутствием реального суверенитета у самопровозглашенного белорусского государства, поставило крест на переговорах о границе.

Более того, с мая по октябрь 1918 г. вопрос об украинских рубежах в районе восточного Полесья был поднят в ходе российско-украинских переговоров. При этом украинцами заявлялось,

³¹² Лебедзева, В. Пратаколы беларуска-ўкраінскіх перамоваў аб мяжы. – С. 97–99.

³¹³ Там же. – С. 94–95.

что вопрос о границе в регионе должен решаться с белорусской стороны, но до создания суверенной белорусской государственности переговоры будут вестись с РСФСР³¹⁴.

Поднятая в ходе вышеупомянутых белорусско-украинских переговоров тема этнографической границы белорусов и украинцев в районе Полесья действительно была и остается весьма дискуссионной. В частности, согласно работам XIX в. А. Риттиха, П. Бобровского, П. Гильденбрандта, в Брестском, Пинском, Кобринском, Пружанском поветах преобладало «малороссийское наречие», что в основном подтверждают данные Первой переписи населения Российской Империи 1897 г.³¹⁵.

Также украинской Берестейщину признавали Р. Эркерт и Е. Карский. При этом большинство из исследователей этническую границу между белорусами и украинцами проводили примерно по линии Припять–Ясельда–верховье Нарева. Отдельные современные авторы называют этот рубеж «полесской разграничительной линией», которая якобы ранее служила линией, отделяющей славян от балтов, затем со временем стала северной границей Брестского воеводства (образованного в 1566 г.), а впоследствии разделила белорусов и украинцев³¹⁶.

По мнению приверженцев этой теории, на юг от «полесской разграничительной линии» и по сей день находятся земли, в которых доминирует украинское население. К ним, в частности, относят Малоритский, Брестский, Жабинковский, Кобринский, Березовский, Дрогичинский, Ивановский, Каменецкий, Пинский и Столинский районы, а также отдельные земли Ляховичского, Ивенецкого, Пружанского и Лунинецкого районов³¹⁷.

Однако с подобной трактовкой размежевания не соглашался М. Довнар-Запольский, проводивший этническую границу гораздо южнее «полесской размежевательной линии». У него линия границы основывалась не только на диалектическом (языковом) принципе, которым пользовалось большинство исследователей, но также на анализе этнографического материала, особенностях исторического и экономического развития региона, что само по себе справедливо и обоснованно. В результате этническая граница проживания белорусов на юге, по мнению М. Довнар-Запольского, практически полностью совпадала с современным

³¹⁴ Трафімчык, А. Беларуска-ўкраінскае размежаванне па Берасцейска-Пінскаму Палессю. – С. 20.

³¹⁵ Етнографія України / за ред. проф. С.А. Макарчука. – Львів: Світ, 2004. – С. 81.

³¹⁶ Леонюк, В. Словник Берестейщини / В. Леонюк. – Львів: Афіша, 1996. – С. 3, 14.

³¹⁷ Сергійчук, В. Етнічні межі і державний кордон України / В. Сергійчук. – Київ: П.П. Сергійчук М.І. – 2008. – С. 494.

участком государственной границы Беларуси с Украиной и прежними границами Гродненской и Минской губерний.

В целом подобные разночтения были вызваны сложностью языковой и этнической ситуации в регионе Полесья, продиктованной культурной близостью двух народов. Это, в частности, подтверждается противоречивыми результатами переписей населения, проводившихся в межвоенной Польше и СССР, результаты которых уже не фиксировали преобладание в Брестском регионе украинцев³¹⁸. Кроме того, при определении этнической границы многие исследователи руководствовались политическими мотивами: одни вообще не признавали существование белорусского и украинского этносов, считая их частью единого русского народа, другие в условиях роста национального самосознания не всегда могли объективно подойти к вопросу, касающемуся границ национального государства. Отсюда и вытекают существующие разночтения в вопросе проведения этнической границы.

После принятия решения о создании белорусской государственности вопрос о границах БССР, в том числе на юге, стал вновь актуальным. 30 декабря 1918 г. Первый съезд КП(б)Б принял Постановление о границах Белорусской Советской Социалистической Республики, в котором признал белорусскими земли Витебской, Гродненской, Минской, Могилевской и Смоленской губерний с частями прилегающих местностей, населенных преимущественно белорусами. К последним, в частности, относились Суражский, Мглинский, Стародубский и Новозыбковский уезды Черниговской губернии³¹⁹. Впоследствии названные уезды отошли к РСФСР, а в 1926 г. (после ликвидации Гомельской губернии в составе России) стали частью Брянщины³²⁰.

Тем самым, образовывая белорусскую советскую государственность, большевики заявляли об определении границ БССР, основываясь якобы на этнографическом принципе, включая при этом в состав белорусского государства упомянутую ранее Берестейщину, входившую в состав Гродненской губернии. Реализовать заявленное на практике в полной мере не получилось. Из-за агрессии Польши советское правительство РСФСР вскоре приняло решение о территориальных изменениях Белорусского госу-

³¹⁸ Трошинський, В.П. Українці в світі / В.П. Трошинський, А.А. Шевченко. – Київ: Альтернативи, 1999. – С. 228.

³¹⁹ Образование СССР: сб. докум. 1917–1924 гг. / под ред. Э.Б. Генкиной. – М.-Л., 1949. – С. 114–115.

³²⁰ Ронжин, А.В. Об истории возникновения западных границ Российской Федерации на территории Брянщины / А.В. Ронжин // Межславянские связи и взаимодействия в Восточной Европе: история, проблемы, перспективы: матер. межгос. науч. конф., Брянск, 13–14 мая 2003 г. – Брянск: БГУ, 2003. – С. 55.

дарства и объединении его с Литвой в буферную ЛитБелССР, которая затем пала под натиском польских войск.

После повторного провозглашения Советской Социалистической Республики Белоруссии 31 июля 1920 г. было определено, что «граница с Советской Россией и Украиной определяется свободным выражением воли белорусского народа на уездных и губернских съездах Советов в полном согласии с правительством РСФСР и ССРУ»³²¹.

За основу южной границы БССР после окончания войны с Польшей и определения территории республики был взят административный рубеж Минской губернии (шесть поватов которой составляли всю территорию республики). Граница с Украиной тем самым протянулась от Глушкевич (на запад от которых находились земли, отошедшие по Рижскому миру к Польше) до пересечения границы губернии с р. Словечна в районе современной Новой Рудни. Далее на восток располагалась образованная в составе РСФСР 9 июля 1919 г. Гомельская губерния, включившая в себя большую часть бывшей Могилевской губернии и пять поватов Черниговской)³²².

Однако руководство БССР настаивало на возвращении восточных земель, переданных ранее РСФСР, что сразу автоматически бы удлиняло белорусско-украинскую границу. Первое укрупнение территории БССР произошло 3 марта 1924 г., когда по решению ВЦИК территория республики выросла более чем в два раза за счет присоединения значительной части Витебской и Гомельской губерний. При этом южная часть Гомельской губернии сохранялась в составе РСФСР. Из-за этого белорусско-украинский рубеж преумножился только небольшим участком от Новой Рудни до пересечения границы с р. Припять.

После 1924 г. руководство БССР продолжило поднимать вопрос о возвращении оставшихся белорусских земель на востоке. В частности, речь шла о северо-восточных поватах Витебской губернии, а также Гомельском и Речицком уездах. После длительного рассмотрения данного вопроса было принято решение частично удовлетворить требования белорусов. 18 ноября 1926 г. Политбюро ЦК РКП(б) приняло решение «считать доказанным белорусский характер населения Гомельского и Речицкого уез-

³²¹ Гісторыя дзяржавы і права Беларусі ў дакументах і матэрыялах. Са старажытных часоў да нашых дзён / А.Ф. Вішнеўскі, Я.А. Юхо; пад агул. рэд. праф. А.Ф. Вішнеўскага. – Мінск: Акадэмія МУС, 2003. – С. 224.

³²² Круталевич В.А. История Беларуси: становление национальной державности (1917–1922 гг.) / В.А. Круталевич. – Мінск: Право и экономика, 2003. – С. 165.

дов»³²³. В итоге 6 декабря 1926 г. ЦИК РСФСР принял решение о ликвидации Гомельской губернии и передаче названных территорий в состав БССР. Оставшиеся уезды, как уже отмечалось выше, были включены в состав Брянщины. Через два дня, 8 декабря 1926 г., соответствующее постановление об увеличении территории республики принял ЦИК БССР³²⁴. Именно тогда почти окончательно и сформировалась восточная часть белорусско-украинской административной границы от Глушкович до границы с РСФСР (в районе современного Кургана Дружбы), просуществовавшая до 1990-х гг.

Правда, еще в 1920-х гг. предпринимались попытки корректировки нового рубежа. Еще летом 1924 г. руководство УССР инициировало обмен территориями с целью выпрямления линии границы. По предложению украинцев в состав Волынской губернии должны были отойти земли на правом берегу р. Словечна, находившиеся в составе Минской губернии и вклинивавшиеся в территорию УССР. В обмен предлагалось передать части волостей Гладковичской, Словечанской и Юровской Коростеньского округа на левом берегу Словечны. Данный обмен был утвержден в Москве, но в 1926 г. за три дня до окончания официального обмена территориями украинская сторона предложила союзному центру отказаться от него, мотивируя это недовольством местных жителей. Но Москва не изменила решения и в 1927 г. обмен территориями завершился. Еще один обмен территориями произошел в 1929 г., когда жители д. Новая Рудня Мозырского округа БССР выступили с предложением передачи в их пользование лесного фонда Выступовичской дачи Овручского лесничества. Учитывая, что и этот участок вклинивался в территорию Беларуси и имел плохой доступ со стороны УССР, руководство двух республик пошло навстречу местным жителям, и в том же 1929 г. обмен официально был завершен³²⁵.

Также следует вспомнить и тот факт, что руководством БССР предпринималась попытка возвращения в состав БССР части территории бывшей Черниговкой губернии, отошедшей к Брянщине. Так, в докладной записке ЦК КП(б)Б в Политбюро ЦК ВКП(б) от 22 ноября 1928 г., подписанной по поручению бюро ЦК КП(б)Б И.А. Василевичем и Н.М. Голодедом, высказана просьба о присоединении Новозыбковского и Клинцовского уез-

³²³ Круталевич В.А. История Беларуси: становление национальной державности (1917–1922 гг.) / В.А. Круталевич. – Минск: Право и экономика, 2003. – С. 548.

³²⁴ Цітоў, А. “Узбуйненне” / А. Цітоў // Спадчына. – 1991. – № 5. – С. 22.

³²⁵ Хомич, С. Территория и государственные границы Беларуси в XX веке: от незавершенной этнической самоидентификации и внешнеполитического произвола к современному status quo. – С. 280–282.

дов бывшей Гомельской и Велижского, Невельского, Себежского уездов бывшей Псковской губерний (по этим трем районам якобы есть поддержка С.М. Кирова) «как районов экономически однородных и тяготеющих к БССР и население которых является преимущественно белорусским населением»³²⁶. Однако эта просьба не нашла поддержки в Москве.

Следующей важной вехой в процессе становления современной белорусско-украинской границы стало включение в состав БССР Западной Беларуси в 1939 г., когда на повестку дня стал вопрос проведения административной границы между западными частями БССР и УССР. Именно тогда вновь возникла упомянутая ранее «проблема Берестейщины». Верховным Советам двух республик было предложено представить свои проекты прохождения границы. По украинскому проекту, автором которого был секретарь ЦК КПУ Н.С. Хрущев, предполагалась передача Украине территорий с городами Брест, Пружаны, Столин, Пинск, Лунинец, Кобрин, а также части Беловежской пуши. Объяснялось это в первую очередь экономическими потребностями Украины, которой не хватало лесных массивов. По свидетельству отдельных историков, когда И.В. Сталин увидел украинский проект границы, он заявил: «Петлюры уже нет, Скоропадского – нет, Винниченко – нет, так кто же это составлял?»³²⁷.

Резко против проекта Н.С. Хрущёва выступил и руководитель КП(б)Б П.К. Пономаренко, предложивший свой обоснованный вариант прохождения границы. Соответствующую историческую справку к обоснованию, хранящуюся сейчас в Национальном архиве Республики Беларусь, готовил выдающийся историк-славист, член-корреспондент Академии наук СССР, первый ректор БГУ В.И. Пичета³²⁸.

Окончательное решение по границе принял И.В. Сталин, который поддержал проект П.К. Пономаренко, но с некоторыми изменениями. В частности, он сделал на карте небольшой выгиб на зеленом массиве в пользу Украины³²⁹. Возможно, тем самым И.С. Сталин пошел навстречу Н.С. Хрущеву и выделил Украине заболоченные леса Полесья.

³²⁶ Старовойтов, М.И. Создание областной системы управления в белорусско-российско-украинском пограничье (1917–1939 гг.) / М.И. Старовойтов // Журнал международного права и международных отношений. – 2009. – № 1 [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.evolutio.info/index.php?option=com_content&task=view&id=1531&Itemid=232. – Дата доступа: 22.09.2011.

³²⁷ Сергійчук, В. Етнічні межі і державний кордон України. – С. 499.

³²⁸ См. «Нельга кіравацца адным этнаграфічным матэрыялам» / А. Гесь // АРСНЕ. Пачатак. – 2001. – № 5. – С. 419–426.

³²⁹ Зенькович, Н. Чья Белоруссия? Границы. Споры. Обиды / Н. Зенькович. – М.: МК-Периодика, 2002. – С. 300.

Как непосредственно и на основе какого принципа определялась линия прохождения административной границы между БССР и УССР, выявить довольно сложно. Она практически совсем не совпадает с прежними границами губерний и поватов в составе Польши, кроме западной части, где с учетом возможного выпрямления границ определенная логика учета прежних административных рубежей все же прослеживается.

Кроме того, не совсем понятно, какую именно территорию И.В. Сталин исключил из белорусского проекта прохождения границы и передал Украине. А.В. Трофимчик предположил, что речь шла о Камень-Каширском повете³³⁰. Однако, по воспоминаниям П.К. Пономаренко, этот повет по первоначальному проекту БССР передавался украинской стороне³³¹.

Исходя из вышесказанного, можно предположить, что административная граница между БССР и УССР была проведена по прежним рубежам Брестского, Дрогичинского и Кобринского поватов с некоторыми выпрямлениями. А зеленым массивом, переданным Украине, в таком случае может быть южная часть Пинского и Столинского поватов, существовавших в составе Польши.

Все эти изменения юридически были оформлены в 1940 г., когда окончательно и сформировалась административная граница между двумя республиками. Однако эти изменения довольно своеобразно рассматриваются рядом украинских авторов. В частности, в весьма тенденциозной работе «Словник Берестейщини» события 1939 г. характеризуются следующим образом: «Полісся потрапило з вогню та в полум'я – з-під польського отутешнення й санацій під советизацію з її гулагами, колгоспами та білорусифікацією»³³². Последнее, по мнению автора данного издания, выявилось в том, что по требованию П. Пономаренко всем полешукам в паспорте вписывали национальность «белорус»³³³. Такие трактовки истории лучше оставить без комментариев из-за их чрезмерной политизированности, но хотелось бы напомнить авторам, что сельские жители в СССР (а именно к этой категории относилась большая часть жителей Полесья) не имели паспортов в период нахождения П. Пономаренко на должности первого секретаря ЦК КБ.

В период Великой Отечественной войны оккупационные власти отказались от прежних советских административных гра-

³³⁰ Трафімчык, А. Беларуска-ўкраінскае размежаванне па Берасцейска-Пінскаму Палессю. – С. 21.

³³¹ Зенькович Н. Чья Белоруссия? Границы. Споры. Обиды. – С. 300.

³³² Леонюк, В. Словник Берестейщини / В. Леонюк. – Львів: Афіша, 1996. – С. 28.

³³³ Леонюк, В. Словник Берестейщини. – С. 29.

ниц и ввели собственное административно-территориальное деление. В частности, большая часть Полесья была включена в состав рейхскомиссариата «Украина», северная административная граница которого проходила вдоль железной дороги «Брест–Гомель». Это было продиктовано в первую очередь экономическими соображениями нацистов, так как руководству рейхскомиссариата «Украина» нужны были надежные транспортные артерии на севере (указанная выше железная дорога и Днепро-Бугская водная система) для вывоза в Германию национальных богатств УССР.

После освобождения белорусских и украинских земель от немецко-фашистских захватчиков республики вернулись к прежним, установленным до войны административным рубежам. Вопрос о пересмотре границ больше не поднимался, хотя на такой шаг вполне мог пойти ратовавший ранее за передачу Берестейщины Украине Н.С. Хрущев после своего прихода в Кремль.

Таким образом, современная белорусско-украинская граница формировалась на протяжении долгих веков. Ее истоки следует искать в далеком XVI в., когда в районе Полесья появился государственный рубеж между ВКЛ и Короной Польской. Однако на сегодняшний день детально проследить процесс формирования нынешнего белорусско-украинского рубежа не представляется возможным, поэтому данная проблема требует своей дальнейшей разработки со стороны отечественных историков. К этому, в частности, подталкивает и особая позиция некоторых современных украинских исследователей, рьяно обосновывающих историческую и этническую принадлежность значительной части Брестской и Гомельской областей Украине.

6.2 Современный белорусско-украинский рубеж: общая характеристика

Линия нынешней государственной границы между странами представляет собой 1084-километровый участок от места впадения канала Мостицкого в Западный Буг на западе до кургана Дружбы на востоке, сочетающий в себе прямые и довольно извилистые участки. Граница проходит по лесам, каналам, озерам, болотам, включая такие большие, как Морочно и Гало.

В то же время, существующая с 1940 г. административная граница между БССР и УССР по состоянию на начало 1990-х годов не в полной мере подходила на роль государственной. Во первых, она не совсем точно, особенно на местности (из-за отсутствия демаркации), определяла линию рубежей двух стран. Во вторых, многие населенные пункты, являвшиеся ориентирами для прежней административной границы и описанные в соответ-

ствующих документах, либо вовсе перестали существовать, либо приобрели новые очертания, что, несомненно, создавало определенные проблемы.

Кроме того, изменение статуса границы с сохранением прежних рубежей создавало много сложностей для местных жителей и влияло на их обыденный уклад жизни. В частности, в близости от недемаркированной линии границы (на расстоянии до 1 км) со стороны двух республик находились и находятся до сих пор порядка 100 населенных пунктов. Практически на самой границе со стороны Беларуси размещаются такие деревни и поселки, как Рытец, Хмелище, Колено, Подгалье, Словечно, Тихин, Чемков, Комарин и др. (всего около 25). Со стороны Украины к границе примыкают деревни Кошары, Заболотье, Делета, Вильча, Добрянка и др. (всего около 13).

Такая ситуация, безусловно, создает многочисленные проблемы для местных жителей, не имеющих возможности посетить родственников и знакомых, оказавшихся по другую сторону границы, побывать на могилах родных, сходить по грибы в знакомый с детства лес, ставший территорией сопредельного государства. О такого рода проблемах в приграничной полосе свидетельствуют многочисленные публикации в белорусских и украинских СМИ о задержании пограничниками и органами МВД двух стран грибников, рыболовов, охотников, незаконно пересекших государственный рубеж.

Особенно в этом плане известен Мерлинский полигон (в просторечье Мерлин), названный от имени выселенной деревни Мерлинские хутора. Во второй половине XX в. это был крупнейший в Европе военный полигон (площадью 130 тысяч гектаров), на котором регулярно проводили учебные стрельбы советские ракетчики и авиация (преимущественно бомбардировщики). С начала 1990-х гг. полигон стал частью территории Полесского военного лесхоза: 800 квадратных километров лесисто-болотистой местности, ни одного населенного пункта с белорусской стороны и полное отсутствие дорог. Именно здесь расположены такие крупные по европейским меркам болота, как Красное и Гало, называемые «легкими Европы». С украинской стороны в этом районе к границе вплотную примыкают четыре деревни: Познань, Березовое, Заболотье и Дроздынь. В 1961–62 гг. при строительстве полигона в них были переселены жители деревень Мерлинские хутора, Колки, Храпунь, Хинчево, находившихся ранее на территории БССР.

Население некоторых из приграничных украинских деревень, как, например, Березовое, достигает 7000 человек, а про-

мышленных предприятий в округе нет³³⁴. Как итог, многие зарабатывают себе на жизнь сезонными сборами на полигоне, где до сих пор можно встретить неразорвавшиеся бомбы. Доходило до того, что ягодники разбивали временные лагеря, ночевали в них и собирали дикоросы. Были случаи, когда белорусские пограничники выдворяли в день с территории Беларуси до 300 человек³³⁵. И это было тяжело остановить, так как такая сезонная подработка в заполненном ягодами Мерлине давала возможность украинцам зарабатывать за сезон по несколько тысяч долларов.

Проблема Мерлинского полигона достигла своего апогея в 2011 г., когда в конце июня после задержания сразу шестнадцати человек население украинских деревень устроило на границе митинг с требованием отпустить их родных, а также позволить сбор дикоросов на сопредельной стороне, которую они по-прежнему считают своей. О ситуации доложили Президенту Беларуси А.Г. Лукашенко, и он принял беспрецедентное решение: доступ в белорусский заказник был разрешен жителям украинских деревень Обсичи, Дубно, Познань, Глинное, Хмель, Березовое, Заболотье, Грабунь, Дроздынь и Старое Село³³⁶.

Реализуя принятое решение 5 июля 2011 г. председатель Госпогранкомитета Беларуси И. Рачковский и глава Госпогранслужбы Украины Н. Литвин подписали протокол об осуществлении пропуска граждан, которые проживают в приграничных районах, вне пунктов пропуска для сбора дикоросов. А неделей позже рабочая группа из представителей пограничных ведомств двух стран выработала практический механизм исполнения данного протокола. По согласованию пограничных ведомств пропуск теперь осуществляется на двух направлениях: Дзержинск (Гомельская область Беларуси)–Дроздынь (Украина) и Дзержинск–Познань (Украина). Для обеспечения пропускных операций с обеих сторон выставлены временные пограничные посты. Через них пересекать границу могут только грибники, причем углубляться на территорию Беларуси они могут только на расстояние не более 15 км. Жители белорусского Дзержинска, в свою очередь, также имеют право собирать дары природы на сопредель-

³³⁴ Горунович, О. Радиация на вынос / О. Горунович // Нар. газета [Электрон. ресурс]. – 2009. – 26 августа. – Режим доступа: http://www.ng.by/ru/issues?art_id=36176. – Дата доступа: 22.09.2011.

³³⁵ Матвеев, В. Мерлин. Пограничье миров / В. Матвеев // Республика [Электрон. ресурс]. – 2008. – 25 января. – Режим доступа: <http://www.respublika.info/4438/topic/article22325/textmodestart/>. – Дата доступа: 12.05.2011.

³³⁶ Куницкий, П. Человек с ведром / П. Куницкий // Вечерний Брест: [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.vb.by/article.php?topic=3&article=13602&%20action=results&poll_ident=169. – Дата доступа: 6.09.2011.

ной стороне на тех же условиях, если найдут в этом необходимость.

Пересекать границу по вышеуказанным направлениям разрешается только в пешем порядке или на велосипедах. Пропуск осуществляется в дневное время суток. До 1 октября – с 06.00 до 22.00, с 1 октября до закрытия сезона – с 07.00 до 19.00. Основанием для пропуска служат национальный паспорт и справка с вклеенной фотографией из сельского Совета о проживании на территории населенных пунктов, входящих в вышеприведенный список. При пересечении границы справка изымается, а на обратном пути в тот же день возвращается предъявителю. Детей решено пропускать по справке с фотографией и только с родителями или их законными представителями. Кроме того, руководством Беларуси было принято решение, что украинцы, в отношении которых за нарушение границы с целью сбора грибов и ягод применена депортация с запрещением въезда в нашу страну сроком на три года, будут амнистированы³³⁷.

Однако вопрос о разрешении сбора ягод в районе Мерлинского полигона не касается других участков государственной границы, где нарушения действующего законодательства также фиксировались. В частности, очень часто жители приграничных деревень промышляют вырубкой леса на сопредельной территории. Иногда на границе случаются и вообще комичные истории, как, например, «незаконное пересечение» стадом коров (185 голов) в 2006 г. границы на стыке Кобринского района Брестской области и Ратновского района Волынской области (в районе д. Дивин). Буренки, воспользовавшись сном пастуха, направились на пастбища соседнего государства. Как сообщала пресс-служба Государственной пограничной службы Украины: «По факту незаконного пересечения границы пришлось проводить погранично-представительную встречу, во время которой рогатых нарушительниц передали белорусским пограничникам»³³⁸.

Кроме того, жизнь на границе всегда характеризовалась существованием контрабанды. Не является в этом исключением и белорусско-украинский рубеж, так как в условиях разницы цен на отдельные товары и существования таможенных пошлин всегда находятся желающие «подзаработать», нарушив закон. В частно-

³³⁷ Куницкий, П. Человек с ведром / П. Куницкий // Вечерний Брест: [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.vb.by/article.php?topic=3&article=13602&%20action=results&poll_ident=169. – Дата доступа: 6.09.2011.

³³⁸ 185 белорусских коров перешли украинскую границу // Tut.by: Белорусский портал [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://news.tut.by/society/70326.html>. – Дата доступа: 22.03.2011.

сти, в первые годы XXI в. все в том же Кобринском районе процветал нелегальный бизнес по переправке крупного рогатого скота через границу. Животных обычно скупали в Беларуси. А затем при помощи проводников из местных жителей переправляли своим ходом через границу.

За этим занятием пограничники часто задерживали местных жителей, но те в отсутствие делимитации границы успешно уходили от наказания. «Мое стадо, где хочу, там и пасу, – отвечал задержанный на претензии стражей границы. – Покажите, где указано, что это уже украинская территория. Покажите на местности, потому что в географических картах я не разбираюсь»³³⁹.

Также через белорусско-украинский рубеж постоянно предпринимались попытки перевоза крупных партий продовольственных и промышленных товаров, что создавало лишние сложности для пограничников и таможенников двух стран, которые оказывались и продолжают стоять на передовой борьбы с контрабандой.

Постоянная жизнь на границе часто приводит и к иным сложностям. На сегодняшний день в ряде случаев у самой государственной границы Беларуси и Украины располагаются кладбища. Как, например, у населенных пунктов Верхний Теребежов, Мехач, Мальцы, Чемков, расположенных на белорусской стороне. Такая ситуация объяснялась тем, что в прежние времена белорусско-украинская граница существовала только на карте и это не создавало никаких проблем для местных жителей. В настоящий момент подобная ситуация создает лишние трудности для населения приграничья в первую очередь в дни религиозных праздников, на которые обычно принято посещать могилы предков.

В интересах жителей приграничных районов в некоторых случаях пограничные службы двух стран упрощали возможность пересечения государственной границы. В частности, в 2010 г. во время Пасхи и Радуницы ранее созданные пункты упрощенного пропуска были переведены на особый график работы. Некоторые работали круглосуточно. Кроме того, у деревень Запесочное и Мехач был организован дополнительный пропуск граждан³⁴⁰. Такая же практика с изменением графика работы и созданием дополнительных пунктов пропуска была продолжена и в 2011 г.

Отличительной чертой белорусско-украинской границы яв-

³³⁹ Гурин, А. Пасущиеся в тени / А. Гурин // СБ – Беларусь сегодня [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://sb.by/print/post/35502/>. – Дата доступа: 22.11.2004.

³⁴⁰ Графики работы пунктов пропуска на границе // NewsBY.org – Новости Беларуси [Электронный ресурс]. – 2007–2010. – Режим доступа: <http://www.newsby.org/by/2010/04/06/text14123.htm>. – Дата доступа: 01.08.2010.

ляется ее уникальная природа: сочетание нетронутых лесов, обширных болотных ландшафтов, небольших рек и озер. Это привело к тому, что вдоль линии границы с обеих сторон находятся многочисленные природоохранные зоны и территории. В частности, со стороны Украины к границе примыкают Шацкий национальный парк (включая земли вокруг крупнейшего озера Украины Свитязь), Национальный парк Припять–Стоход, Ровненский и Полесский заповедники. На территории Беларуси у границы размещены Полесский государственный радиационно-экологический заповедник, заказники «Простырь» (граничит с Национальным парком Припять–Стоход), «Званец», «Ольманские болота». Именно на территории последнего находятся крупнейшие в Европе болота и ранее был расположен Мерлинский полигон.

Особенностью современной белорусско-украинской границы является также то, что в восточной ее части расположена 30-километровая зона отчуждения вокруг Чернобыльской АЭС. Площадь украинской части зоны отчуждения – 2598 км². С севера к ней примыкает белорусская часть зоны площадью около 2154 км². Зона включает в себя различные ландшафты: широкие пойменные долины, надпойменные террасы, возвышения ледникового происхождения и плоские равнины. Около 220 км² занимают поверхностные водоемы – реки и озера. До аварии 30% территории, входящей ныне в состав зоны, составляли сельскохозяйственные угодья, около 10% – населенные пункты, промышленные зоны, дороги и коммуникации. Но около половины всей территории приходилось на долю лесов. В зоне есть настоящие дубравы возрастом более 150–200 лет³⁴¹. Кроме того, в зоне отчуждения ЧАЭС находится множество нежилых деревень и сел. Примером этому может быть белорусская деревня Белая Сорока, упоминавшаяся еще в середине XVI в.

В районе белорусско-украинской границы имеются примеры прохождения дорог в населенные пункты одного государства через территорию другого, что в СССР не составляло проблемы, но привело к некоторым противоречиям после распада Союза. В частности, единственная дорога с твердым покрытием от Милашевич до Глушкович проходила через территорию Украины (граница проходила вдоль дороги, а сама дорога находилась в Украине (около 3 км)). Это впоследствии стало предметом пере-

³⁴¹ Жуков, Б. Озверевшее пространство. Есть ли монстры-мутанты в зоне отчуждения Чернобыльской АЭС? / Б. Жуков // Губернск: Информационный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gubernsk.com.ua/news/obrazovanie/ozverevshee-prostranstvo-est-li-monstri-mutanti-v-zone-otchuzhdeniya-chernobilskoy-aes.html>. – Дата доступа: 23.04.2011.

говоров двух стран. Были и другие примеры. Так, из Малориты до Томашевки более чем в два раза ближе добраться не дорогами Брестчины, а через территорию соседнего государства. Последнее, правда, объясняется извилистостью линии белорусско-украинской границы на отдельных ее участках, а не просчетами в проектировании дорог без учета прохождения административных границ двух республик.

Значительную часть государственной границы составляют речные участки (325,9 км), проходящие по рекам Рита, Уборть, Желонь, Несвич, Припять, Днепр, Сож. Наиболее протяженный речной участок государственного рубежа проходит по судоходным Днепру и Сожу. Однако именно здесь между странами в 1990-х гг. возникли наибольшие противоречия. Причиной их стало то, что существовавшая административная граница между республиками была проведена по старому руслу рек, которые на территории белорусского Полесья из-за особенностей почв и рельефа неоднократно меняли свое русло, образуя многочисленные рукава и так называемые «старицы» («староречье»). Некоторые из них существуют до сих пор в качестве протоков, образуя многочисленные острова на реках. Другие обмелели и превратились в небольшие озера и речные затоки. И именно по ним, а не основному фарватеру, как это принято в мировой практике, в некоторых местах и проходила прежняя административная граница, превратившаяся в государственную.

В итоге и Беларусь, и Украина имели так называемые заречные участки в районе прохождения линии границы, расположенные за основным фарватером Днепра и Сожа. В частности, на днепровском отрезке границы Беларусь владела пятью большими заречными участками (острова Заспа и Отмут, урочище Молож), Украина – четырьмя. В районе р. Сож у каждого государства было по три крупных заречных территории. И это не считая небольших земельных участков.

Такое положение дел создавало определенные сложности с землепользованием, а в условиях появления государственной границы осложняло навигацию по рекам. В частности, только в районе р. Днепр для осуществления судоходства по фарватеру реки при сохранении прежней административной границы суднам необходимо было бы пересекать государственный рубеж порядка 11 раз. Поэтому названная проблема стала одной из ключевых в ходе переговоров по делимитации государственной границы между Республикой Беларусь и Украиной.

В целом перспективы быстрого решения пограничного вопроса между двумя государствами в начале 1990-х гг. были хорошими, так как серьезных противоречий не существовало. И хо-

тя ряд украинских исследователей и отдельные политики, следуя примеру предшественников, называли часть современной Брестчины украинскими этническими землями, на официальном уровне вопрос о каких-либо территориальных претензиях к Беларуси никогда не поднимался. В Киеве прекрасно понимали, что затрагивание проблемы пересмотра послевоенных границ в Восточной Европе противоречит Хельсинским соглашениям и может вновь обострить и без того сложные отношения Украины с соседями, в первую очередь с Румынией, в которой на официальном уровне поднимался вопрос о «возвращении» Северной Буковины, Хотинщины и Западного Причерноморья, и с Россией, где также с высоких трибун периодически слышны требования «вернуть Крым».

6.3 Установление линии государственной границы

На новый уровень проблема государственной границы вышла после обретения независимости Беларусью и Украиной. Реализуя задекларированный суверенитет, вопроса об установлении межгосударственной границы стороны впервые коснулись еще в 1990 г. в Договоре между БССР и УССР, в котором признали территориальную целостность друг друга в существующих рубежах. Но для полного урегулирования вопроса необходимо было подготовить соответствующую юридическую основу.

На сегодняшний день международно-правовое оформление государственной границы включает в себя три обязательных компонента:

- 1) установление линии государственной границы на картах и местности (делимитация и демаркация);
- 2) установление режима государственной границы;
- 3) создание юридической базы для регулирования отношений в приграничных районах и на путях международных сообщений³⁴².

Первые шаги в вопросе делимитации белорусско-украинской границы были сделаны 7 декабря 1992 г., когда Верховный Совет определил персональный состав делегации на переговорах по вопросам установления государственной границы из числа представителей девяти министерств и ведомств (МИД, КГБ, ГТК, Министерство лесного хозяйства, Главное управление пограничных войск, Комитет геодезии при Совете Министров, Комитет по земельной реформе и землеустройству при Совете Министров, Государственный комитет Республики Беларусь по проблемам последствий катастрофы на ЧАЭС, Белорусская же-

³⁴² Заломай, И. Границы Республики Беларусь: от административных к государственным / И. Заломай, А. Шахнович // Беларусь в мире. – 1997. – № 2. – С. 13.

лезная дорога), а также Гомельского и Брестского облисполкомов. Во главе делегации был поставлен заместитель министра иностранных дел А.Н. Сычев, которому было настоятельно предписано «при определении линии прохождения государственной границы руководствоваться линией административной границы с учетом границ фактического землепользования»³⁴³.

Позднее в Соглашении о сотрудничестве по пограничным и таможенным вопросам от 17 декабря 1992 г. стороны условились образовать уже в текущем году Совместную комиссию по делимитации и демаркации границы. Однако Кабинет Министров Украины определил состав своей делегации только 2 февраля 1993 г. Главой ее был назначен первый заместитель председателя Государственного комитета по делам охраны государственной границы Ю.В. Бабанский. В составе украинской делегации были представители пяти приграничных областей, МИДа, Министерства лесного хозяйства, Министерства обороны, Службы безопасности Украины, ГТК, Министерства по делам защиты населения от последствий аварии на Чернобыльской АЭС, Государственного комитета по земельным ресурсам, Главного управления геодезии, картографии и кадастра при Кабинете Министров Украины, Украинской железной дороги.

Предполагалось, что итогом работы совместной комиссии станет соответствующий договор между двумя государствами, неотъемлемую часть которого составят Протокол описания прохождения линии государственной границы и Альбом топографических карт³⁴⁴.

19–20 мая 1993 г. в Киеве состоялась первая встреча делегаций, образовавших Совместную белорусско-украинскую комиссию по делимитации и демаркации государственной границы. К этому времени завершились все подготовительные работы: были составлены технический проект 05.08.2320 «Южный» и смета расходов (утвержденная в размере 43091 тыс. руб.). Украина по согласованию с Белгеодезией начала производить аэрофотосъемку местности. В ходе переговоров стороны договорились о создании совместной рабочей группы для нанесения проекта линии государственной границы на топографические карты масштаба 1:10000. Первое ее заседание прошло 25–26 ноября 1993 г. в Ровно³⁴⁵.

³⁴³ О делегации Республики Беларусь на переговорах с Украиной по вопросам делимитации и демаркации государственной границы между Республикой Беларусь и Украиной: Постановление Президиума Верховного Совета Респ. Беларусь, 7 дек. 1992 г., №2003-ХП // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004–2011.

³⁴⁴ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 631. – Л. 312.

³⁴⁵ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 238. – Л. 1–2, 35.

Но построение собственной государственности требовало скорейшего решения вопроса с установлением границы. 11 июня 1993 г. Верховный Совет Республики Беларусь в целях защиты политических и экономических интересов страны до подписания соответствующих договоров с соседями придал всем бывшим административным границам правовой статус государственных³⁴⁶. В таких условиях 20–21 апреля 1994 г. состоялось второе заседание совместной рабочей группы в Гомеле, которое проводилось уже под руководством новых глав делегаций Г. Таразевича и А. Артемова. Затем в Минске прошло третье заседание (21–22 сентября 1994 г.), на котором был согласован проект госграницы на 192 топографических картах масштаба 1:10000³⁴⁷.

Следующая встреча по решению двух сторон была запланирована на 26–27 октября 1994 г. в г. Луцке, где стороны собирались согласовать линию границы в пределах Волынской и Ровенской областей Украины, начать отрабатывать протокол описания прохождения государственной границы и подготовить проект договора. Однако, ссылаясь на недостаток картографических материалов и реорганизацию правительственных учреждений, новый руководитель белорусской делегации П. Беляев настоял на переносе встречи³⁴⁸. В итоге очередное заседание Совместной комиссии состоялось только 26–28 апреля 1995 г. в Киеве. После него стороны констатировали, что большая часть проекта прохождения государственной границы уже согласована.

Параллельно оформились и основные разногласия, касавшиеся вопроса прохождения границы по шоссейным дорогам (два случая) и судоходным рекам (Сож и Днепр). Для преодоления названных проблем украинская сторона предлагала на водных участках провести границу в соответствии с международной практикой по главному фарватеру, а по земельным участкам вокруг фарватера заключить отдельное соглашение о порядке землепользования. В случае реализации украинского варианта образовывалось бы 17 заречных участков общей площадью 3325 гектаров (на территории Украины – 2152 га белорусских земель, а украинских в Беларуси, соответственно, – только 1172 га).

Белорусская же делегация настаивала на проведении границы по основному фарватеру в тех случаях, где она совпадала с преж-

³⁴⁶ Аб наданні граўніцы Рэспублікі Беларусь з Расійскай Федэрацыяй, Украінай, Літоўскай Рэспублікай і Латвійскай Рэспублікай прававога статусу Дзяржаўнай граўніцы: Пастанова Вярхоўнага Савета Рэсп. Беларусь, 11 чэрв. 1992 г., № 2379-ХІІ // Ведымадзі Вярхоўнага Савета Рэсп. Беларусь. – 1993. – № 21. – Арт. 264.

³⁴⁷ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 437. – Л. 120.

³⁴⁸ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 437. – Л. 163.

ней административной границей. А там, где не совпадала, – по существующим границам землепользования. При этом судоходство по рекам предполагалось осуществлять на основании отдельного соглашения. Основным доводом белорусской делегации при этом было постановление Верховного Совета (№ 2650-ХІІ от 29 декабря 1993 г.), предписывающее при установлении государственной границы за основу брать прежнюю линию административной границы. При реализации белорусского проекта количество заречных территорий сократилось бы с 17 до 3 общей площадью 406 га.

По вопросам изменения границы в районе шоссейных дорог предлагался обмен территориями на паритетных началах, выпрямление линии границы и проведение ее вдоль дорожного полотна для удобства эксплуатации и целостности закрепления приграничных участков автомобильных дорог. При этом участок шоссе «Овруч–Мозырь» (4 км) переходил бы под обслуживание Украины, а участок автодороги «Глушковичи–Милашевичи» (3,15 км) становился белорусским³⁴⁹.

Данные предложения активно обсуждались и в ходе следующих встреч, которые прошли 5–6 июля и 9–10 августа 1995 г. в Луцке и Гомеле. Одновременно к осени подошел к завершению и процесс подготовки Альбома топографических карт государственной границы, который велся на протяжении 1993–95 гг. Белгеодезией.

31 октября – 1 ноября 1995 г. состоялось заседание рабочих групп Совместной комиссии в Чернигове. На заседании стороны провели проверку правильности переноса линии границы на новые топографические карты, определили, что подготовка Протокола описания линии государственной границы будет проводиться Украиной, а разработка Альбома топографических карт – Беларусью. Одновременно возникли и новые разногласия по прохождению линии государственной границы по озеру Скорень³⁵⁰. Белорусская сторона предлагала отказаться от линии прежней административной границы, которая подходила к озеру с востока и запада, но при этом огибала северный берег и полностью отрезала подступ к воде с белорусской стороны жителям близлежащих деревень. При проведении по озеру прямой линии границы, взяв за основу места прохождения границы по суше, озеро делилось бы на две примерно равные части, находящиеся на территории двух стран. Примеры такого прохождения белорусско-украинской границы можно видеть на озерах Велихово и Белое.

12–14 декабря 1995 г. в Бресте состоялось очередное заседание рабочих групп. В ходе его стороны определили прохожде-

³⁴⁹ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 630. – Л. 186–188.

³⁵⁰ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 631. – Л. 330–331.

ние линии государственной границы на ранее не согласованных участках. Вновь поднимался вопрос о государственной границе в районе оз. Скорень. Украинская делегация заявила, что вернется к данной проблеме, если белорусская сторона согласится с прохождением линии границы по главным фарватерам рек, а число заречных территорий будет сокращено путем взаимовыгодного обмена с приданием им особого статуса. Настойчивость Украины привела к тому, что Беларусь согласилась рассмотреть предложение об обмене земель на уровне областей³⁵¹.

По имеющимся данным, Гомельский облисполком согласился с прохождением государственной границы по фарватеру рек и поддержал предложение Черниговской областной государственной администрации о безвозмездном равноценном обмене заречными участками. В частности, руководство Гомельщины согласилось с предложением Черниговской области о передаче Украине 11 земельных участков (1780 га) на левом берегу Днепра и Сожа и выразило готовность принять в порядке компенсации 8 земельных участков (2166 га) на правом берегу. При этом часть земель, подлежащих обмену, составляли территории Лоевского и Брагинского районов, находящиеся в зоне отчуждения у Чернобыльской АЭС. А по сельскохозяйственным угодьям предлагался равновеликий безвозмездный обмен³⁵². Соответственно, достигнутый консенсус на уровне областей должен был найти отражение в итоговой работе по делимитации.

Кроме того, в Бресте стороны пришли к выводу, что подписывать каждый лист карт (всего 1060) главами государств при заключении договора достаточно утомительно. Была достигнута договоренность о том, что карты будут закреплены подписями глав делегаций Совместной комиссии, а подписи президентов вынесут только на титульный лист.

В 1996 г. на фоне общего похолодания в политических отношениях переговорный процесс по вопросу о государственной границе замедлился. Пауза в переговорах диктовалась и необходимостью создания в Беларуси единой комиссии по делимитации и демаркации границы. 1 августа 1996 года распоряжением Президента такая комиссия была создана. В ее состав вошли десять представителей от республиканских органов государственного управления и четыре от приграничных облисполкомов³⁵³.

³⁵¹ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 631. – Л. 356–357, 361.

³⁵² Гос. архив Гомельской области. – Фонд 1174. – Оп. 8. – Д. 2917. – Л. 25–26.

³⁵³ Государственная граница: правовое регулирование // Государственный комитет пограничных войск [Электронный ресурс]. – Минск, 2006. – Режим доступа: http://gkpv.gov.by/ru/state_border/regulation. – Дата доступа: 03.07.2007.

17 января 1997 г. в ходе рабочей встречи А.Г. Лукашенко и Л.Д. Кучма подтвердили готовность подписать в ближайшее время договор о государственной границе. После этого работа по делимитации вновь активизировалась. 20 марта 1997 г. на заседании двусторонней смешанной комиссии в Брагине окончательно был согласован картографический материал и договор был подготовлен к парафированию. Там же стороны окончательно рассмотрели вопросы прохождения границы по рекам Сож и Днепр, озерам Скорень и Сосно³⁵⁴. К сожалению, результаты этих договоренностей неизвестны, так как соответствующие документы не имеются в открытом доступе. А из-за сложностей с вступлением в силу договора о государственной границе до сего дня достигнутые соглашения не стали законом и не отражены в географических картах приграничных регионов. Только косвенные данные, такие, как, например, согласие властей Гомельщины на прохождение границы по фарватеру рек, позволяют предположить, что это предложение Украины было принято. В свою очередь, украинская делегация в таких условиях, на наш взгляд, должна была согласиться со всеми предложениями белорусской стороны. О вероятности именно такого развития заключительных переговоров говорит то, что в одном из своих интервью посол Украины в Республике Беларусь В.И. Желиба признал осуществленный странами обмен земельными участками³⁵⁵. Если он, конечно, имел в виду обмен участками между Гомельщиной и Черниговщиной.

Завершение процесса делимитации привело к необходимости подписания соответствующего итогового документа. 14–15 апреля 1997 г. в ходе визита главы МИД Украины Г. Удовенко в Минск был парафирован Договор о государственной границе, после чего руководство Украины предложило подписать подготовленный проект договора на встрече глав государств 26 апреля в Севастополе³⁵⁶.

Однако предложенные сроки не устроили белорусскую сторону, и подписание договора в пакете с другими соглашениями состоялось только 12 мая 1997 г. в ходе официального визита А.Г. Лукашенко в Киев. Тем самым белорусско-украинский Договор о государственной границе стал первым соглашением такого плана среди стран-участников СНГ, что только подчеркивало его значимость.

³⁵⁴ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1469. – Л. 143.

³⁵⁵ Желиба, В. Дружба народов – не пустые слова: [интервью с В. Желибой] / В. Желиба // Сов. Белоруссия. – 1997. – 6 июля. – С. 3.

³⁵⁶ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1469. – Л. 199.

Согласно подписанному договору, стороны установили государственную границу между странами в соответствии с Протоколом-описанием прохождения линии государственной границы и Альбомом топографических карт с графически нанесенными на них линиями государственной границы, которые являлись неотъемлемой частью договора. Кроме того, договор устанавливал, что демаркация границы будет осуществляться совместной комиссией на основе Положения о демаркации государственной границы, утвержденного правительствами двух стран. Вопрос о пользовании земельными участками, размещенными за линией государственной границы, но находящимися в пользовании субъектов хозяйствования другой стороны, предполагалось решить отдельным соглашением³⁵⁷.

Вступить в силу подписанный договор должен был после ратификации парламентами двух стран и обмена ратификационными грамотами в Минске. Уже 18 июля 1997 г. украинский МИД направил белорусской стороне ноту, в которой сообщал о ратификации Договора о государственной границе³⁵⁸. Но Беларусь не спешила ответить тем же: 5 мая 1998 г., выступая перед журналистами, А.Г. Лукашенко заявил, что, как только Украина выполнит все условия, закрепленные в пакете соглашений от 12 мая 1997 г., включая погашение задолженности украинских субъектов хозяйствования за 1992 г., наша страна ратифицирует данный документ³⁵⁹. На пакетном характере соглашений белорусские дипломаты настаивали изначально. Об этом, в частности, свидетельствует информация, размещенная сразу после подписания договора в официальном издании МИД Беларуси³⁶⁰.

В ответ на интервью белорусского лидера украинский МИД выступил с довольно резким заявлением, но белорусское руководство заняло непреклонную позицию, настаивая на реализации всего пакета соглашений и окончательного разрешения имеющихся спорных вопросов. В частности, отвечая на вопрос корреспондента «Радио Украины» о ратификации договора о госгранице в 2003 г., Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко заявил: «Когда стал вопрос по границе, мы его не тормозили, мы очень быстро и порядочно, как с прибалтами, решили эту проблему, хотя она годами решалась до Президента Лукашенко и

³⁵⁷ Дагавор паміж Рэспублікай Беларусь і Украінай аб дзяржаўнай граніцы: падпісаны Прэзідэнтам Рэспублікі Беларусь, 12 мая 1997 г. // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1997. – № 1. – С. 63–64.

³⁵⁸ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1159. – Л. 18.

³⁵⁹ За Вами – должок-с! // Белорус. деловая газета. – 1998. – 7 мая. – С. 6.

³⁶⁰ Официальный визит Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в Украину // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1997. – № 1. – С. 61–63.

еще много бы решалась в других государствах. Мы очень быстро без проволочек это сделали. Но, у нас был и ряд вопросов, в том числе и долги Украины Беларуси и другие вопросы, к Украине был ряд вопросов. И мы договорились в пакете решить этот вопрос. Несколько вопросов белорусы, несколько вопросов украинцы. Пакетное соглашение, в том числе и по границе. Договорились, утвердили цифру, мы снизили свои долги, уже нашли методику, с 220 примерно до 115 миллионов долларов. Так просила украинская сторона. Договорились. Но Украина потом отошла от этих договоренностей. Поэтому Украина сама затормозила ратификацию этого договора в белорусском парламенте, поскольку это было пакетное соглашение. Согласитесь, что к нам претензии здесь трудно предъявить»³⁶¹.

В дальнейшем вопрос ратификации Договора о государственной границе неоднократно поднимался на различных уровнях. 29 мая 2002 г. в ходе рабочей встречи двух президентов в Чернигове стороны согласились с необходимостью вступления в силу договора до 31 декабря 2002 г.³⁶². Но эта договоренность так и не была реализована.

В итоге до 2011 г. Беларусь и Украина из-за невступления в силу рассматриваемого документа так и не смогли перейти к процессу демаркации границы, хотя 17 мая 2000 г. была образована белорусская часть Совместной комиссии по демаркации государственной границы между Республикой Беларусь и Украиной. Таким образом, противоречия по поводу ратификации Договора о государственной границе становились преградой для дальнейшего углубления контактов.

Однако активизация политического диалога в 2009 г. существенно изменила ситуацию. 5 ноября 2009 г. во время официального визита А.Г. Лукашенко в Киев в ходе встречи с В.А. Ющенко было достигнуто соглашение о ратификации Беларусью в ближайшее время Договора о государственной границе. Реализуя достигнутые договоренности, в январе 2010 г. Совет Министров Республики Беларусь внес в Национальное собрание для ратификации договор о государственной границе. 2 апреля 2010 г., в первый день весенней сессии, Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь ратифицировала дого-

³⁶¹ Лукашенко, А.Г. Интервью представителям белорусских и зарубежных средств массовой информации / А.Г. Лукашенко // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск: Пресс-служба Президента Респ. Беларусь, 2006. – Режим доступа: <http://president.gov.by/press29341.html>. – Дата доступа: 03.12.2008.

³⁶² Сустрэча прэзідэнтаў Беларусі і Украіны / Інфармацыйны цэнтр МЗС // Весн. М-ва замежн. спраў. – 2002. – № 2. – С. 24–25.

вор 1997 г., 26 апреля 2010 г. Совет Республики утвердил решение нижней палаты парламента. А 21 мая 2010 г. соответствующий документ о ратификации подписал Президент Беларуси.

После этого для вступления белорусско-украинского договора о государственной границе в силу осталась одна формальность – обмен ратификационными грамотами. По сообщению ряда украинских источников, предполагалось, что данная процедура будет проведена во время рабочего визита А.Г. Лукашенко в Черниговскую область Украины. Однако по ряду причин этот визит был отменен, и новая дата обмена грамотами пока не определена. Украинские аналитики увидели в таком развитии событий очередное обострение проблемы долга украинских субъектов хозяйствования за 1992 г.³⁶³ Что вполне возможно, учитывая изменения в руководстве Украины и то, что прежние договоренности имелись с В.А. Ющенко. В.Ф. Янукович и его окружение вполне могли изменить свою позицию по вопросу о задолженности украинских субъектов хозяйствования за 1992 г. Это, в свою очередь, вновь вынудило белорусов искать рычаги воздействия на Украину в целях защиты своих законных экономических интересов. Но официальные источники данную ситуацию никак не комментируют, что только подогревает существующий интерес журналистов к вопросам о границе и долге.

Следующей необходимой процедурой, к которой должны приступить страны после обмена ратификационными грамотами в соответствии с текстом договора о государственной границе, должна стать демаркация линии госграницы на местности. Как отметил председатель Государственного пограничного комитета Республики Беларусь И. Рачковский, на демаркацию государственной границы потребуется более 10 лет и примерно 51 млрд белорусских рублей из республиканского бюджета (по состоянию на 2010 г.). В то же время, по словам И. Рачковского, при демаркации будут применяться новые технологии, в отличие от литовского участка госграницы на украинском будут устанавливаться только один пограничный столб с госзнаками двух стран, что позволит в 2 раза снизить затраты³⁶⁴.

Но это все дело будущего. А пока можно констатировать, что благодаря довольно продолжительной и непростой работе по делимитации государственной границы уже к 1997 г. стороны

³⁶³ Беларусь заблокировала ратификацию договора о границе с Украиной // ТСН.ua [Электронный ресурс]. – Киев, 2010. – Режим доступа: <http://ru.tsn.ua/ukrayina/belarus-zablokirovala-ratifikaciyu-dogovora-o-granice-s-ukrainoy.html>. – Дата доступа: 03.08.2010.

³⁶⁴ Белорусские депутаты ратифицировали договор между Беларусью и Украиной о государственной границе // Interfax.by: Информационно-справочный портал Беларуси [Электронный ресурс]. – ИА «Интерфакс-Запад», 1994–2010. – Режим доступа: <http://www.interfax.by/news/belarus/70200>. – Дата доступа: 03.08.2010.

смогли урегулировать возникающие противоречия, касающиеся особенностей прохождения линии тысячекилометровой государственной границы на картах, но из-за сложностей с возвращением задолженности украинских субъектов хозяйствования (о которой подробно речь пойдет ниже) перейти к демаркации границы на протяжении более 14 лет так и не смогли. А в последнем Украина была очень заинтересована, так как сближение с ЕС и НАТО было возможно только в условиях полного юридического оформления собственных границ.

6.4 Новый статус давней границы

Вторым необходимым компонентом в процессе налаживания цивилизованных отношений на рубеже двух государств являлось установление режима государственной границы между Беларусью и Украиной. Окончательное решение этого вопроса в соответствии со ст. 4 Договора о государственной границе должно было произойти после подписания отдельного двустороннего соглашения. Однако до 2011 г. документ такого плана не был подписан из-за затянувшейся ратификации самого договора от 12 мая 1997 г. Поэтому режим государственной границы между двумя странами регулировался как актами внутреннего законодательства, так и другими международными соглашениями, закрепляющими комплекс необходимых правовых мер.

В частности, 17 декабря 1992 г. Беларусь и Украина подписали соглашения о безвизовом въезде граждан, сотрудничестве по пограничным и таможенным вопросам, пунктам пропуска. Последнее из них предусматривало пересечение государственной границы через пять железнодорожных и пять автомобильных международных пунктов пропуска. Железнодорожными пунктами пропуска, предназначенными для проверки грузового и пассажирского транспорта, должны были стать пункты: «Хотиславль–Заболотье», «Горынь–Удрицк», «Словечно–Выступовичи», «Теруха–Горностаевка», «Тереховка–Щорс». Для автомобильного транспорта предназначались пункты пропуска «Томашовка–Пулемец», «Мокраны–Доманово», «Комарин–Славутич», «Новая Гута–Новые Яриловичи», «Веселовка–Сеньковка». Через эти пункты пропуска, открытые круглосуточно, могли пересекать границу и перевозить грузы все граждане, независимо от их гражданства. Только для граждан Беларуси и Украины предполагалось создать еще четыре автомобильных пункта пропуска, а также три пункта для перемещения граждан на участке границы, подверженном радиоактивному загрязнению. Сроки создания

пунктов пропуска определялись договаривающимися сторонами отдельно³⁶⁵.

Однако в 1999 г. по двустороннему протоколу общее количество и расположение пунктов пропуска на белорусско-украинской границе претерпели изменения. В частности, появился новый железнодорожный пункт пропуска («Иолча–Ниданчичи») и три автомобильных («Верхний Теребежов–Городище», «Новая Рудня–Выступовичи», «Махро–Дольск»). Существенно изменилось количество автомобильных пунктов пропуска для граждан Беларуси и Украины: два из прежнего списка получили новый статус, а еще один был создан. В итоге, с 1999 г. в этой категории находились следующие автодорожные пункты пропуска: «Олтуш–Пиша», «Невель–Прикладники», «Дивин–Самары». Количество пунктов пропуска в Чернобыльской зоне сократилось до двух («Глушковичи–Майдан Капищанский», «Александровка–Вильча»)³⁶⁶.

В начале 1993 г. после определения в договоре мест размещения пунктов пропуска началась работа по их созданию. Уже 15 февраля 1993 г. две группы белорусских специалистов (отдельно по автомобильным и железнодорожным пунктам пропуска) были направлены в Брестскую и Гомельскую области для обследования установленных вышеназванным соглашением объектов. Одновременно была поставлена задача разработать порядок развертывания пунктов пропуска по временной схеме³⁶⁷.

В январе–июле 1993 г. в Беларуси были образованы новые таможи, при которых с июля 1993 г. были оборудованы и начали действовать пункты пропуска и пограничные пункты таможенного оформления. За украинский участок государственной границы отвечали Пинская (пункты пропуска «Мохро», «Невель», «Верхний Теребежов»), Мозырская («Глушкевичи», «Новая Рудня», «Александровка»), Гомельская («Новая Гута», «Теребежов», «Комарин») таможи, а также таможня «Западный Буг» («Томашевка», «Олтуш», «Мокраны»). Первоначальная средняя проектная мощность большинства пограничных пунктов

³⁶⁵ Пагадненне між Урадам Рэспублікі Беларусь і Урадам Украіны аб супрацоўніцтве ў пагранічных і мытных пытаннях: падпісана Старшынёй Урада Рэсп. Беларусь, 17 снеж. 1992 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004–2011.

³⁶⁶ Пратакол паміж Урадам Рэспублікі Беларусь і Кабінетам Міністраў Украіны аб унясенні змяненняў і дапаўненняў у Пагадненне паміж Урадам Рэспублікі Беларусь і Урадам Украіны аб пунктах пропуску ад 17 снежня 1992 г.: падпісаны Старшынёй Урада Рэсп. Беларусь, 12 сак. 1999 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004–2011.

³⁶⁷ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 770. – Л. 52, 54.

равнялась 100 машинам в сутки. Исключение составляли «Мокраны», «Новая Гута», «Теребежов», способные по проектной мощности пропускать до 1000 машин в сутки³⁶⁸.

Пункты пограничного таможенного оформления создавались на имеющихся площадках (обычно на месте постов ГАИ). Для размещения сотрудников за счет Государственного таможенного комитета приобретались специальные вагон-домики³⁶⁹. Параллельно соответствующая таможенная инфраструктура формировалась и на приграничных железнодорожных станциях.

В то же время в 1993 г. все пункты пропуска создавались как работающие по временной схеме. Это предполагало их последующее преобразование в стационарные, что требовало времени и значительных финансовых вложений. Уже в 1997 г. началось строительство нового здания пункта пропуска «Новая Гута», расположенного на трассе «Одесса–Санкт-Петербург». Однако отсутствие необходимых финансовых средств не позволило ввести в эксплуатацию новый пропускной пункт до 1999 г., как предполагалось ранее³⁷⁰.

Более того, еще до начала строительства в 1996 г. со стороны России поступило предложение передать «Новую Гуту» (а также «Новую Рудню» и «Мокраны») в ведение Таможенного комитета Сообщества Беларуси и России для обеспечения охраны единой границы, что могло привлечь финансовые ресурсы, но так и не нашло поддержки у руководства республики, так как это противоречило отечественному законодательству³⁷¹.

Тем не менее с 2000 г. дальнейшая реконструкция названных пунктов пропуска осуществлялась за счет средств бюджета Союзного государства (в соотношении 70% – Россия, 30% – Беларусь). В итоге первая очередь строительства была завершена 15 ноября 2001 г., а полностью объект был сдан 13 декабря 2002 г., после чего пропускная способность пограничного пункта увеличилась до 1640 машин в сутки³⁷². С этого времени «Новая Гута» стала образцовым пропускным пунктом на южном рубеже республики.

Вторым пунктом пропуска, построенным по современным технологиям, стал ППТО «Томашовка». Программой на 2006–

³⁶⁸ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 770. – Л. 152; Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 357. – Л. 59.

³⁶⁹ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 771. – Л. 99.

³⁷⁰ Гос. архив Гомельской области. – Фонд 1174. – Оп. 8. – Д. 3658. – Л. 228.

³⁷¹ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 2510. – Л. 220, 226.

³⁷² Романовский, В. «Новая Гута» – обустроивается / В. Романовский // Таможенный вестник. – 2001. – № 12. – С. 7–8; Степанов, В. В интересах трех государств / В. Степанов // Таможенный вестник. – 2003. – № 1. – С. 17.

2010 годы предусматривалось строительство и реконструкция автодорожных пунктов пропуска «Новая Рудня» и «Мокраны» на границе с Украиной. В установленное время благоустройство их в полном объеме и в соответствии с планами была завершена³⁷³. Благодаря завершённой в 2008 г. реконструкции «Мокраны» получили статус современного международного автодорожного пункта таможенного оформления, были возведены служебно-производственное здание с залами оформления грузового транспорта и пассажиров, навесы в зоне пограничного и таможенного контроля легковых автомобилей и автобусов, боксы углубленного досмотра автотранспорта с рампой, котельная, инженерные сети и сооружения. Проектная пропускная способность ППТО увеличилась с 500 до 800 транспортных средств в сутки³⁷⁴. На 2011–2015 гг. планируется продолжить работу по обновлению приграничной инфраструктуры на пунктах пропуска.

Примерно такие же проблемы стояли и перед украинцами. Особую огласку приобрела реконструкция самого востребованного украинского пункта пропуска на границе «Новые Яриловичи», расположенного на трассе международного значения Е-95. Работы на этом объекте, начатые в преддверии чемпионата Европы 2012 г. по футболу, который будет проходить в Украине, привели к огромным очередям на границе в летний период 2010 года. Такое положение вынудило даже руководство Государственного таможенного комитета Беларуси обращаться к украинским властям с просьбой ускорить реконструкцию³⁷⁵. Это действительно было очень важно, так как через пункты «Новая Гута–Новые Яриловичи» летом за сутки иногда проходит 14,5 тысяч человек, что в 1,5 раза выше нормы³⁷⁶.

С начала 1990-х гг. руководством обоих государств активно обсуждался вопрос о совместном досмотре в пунктах пропуска. Был подготовлен соответствующий проект соглашения, но в июле 1995 г. вопрос о его подписании в последний момент был снят

³⁷³ Примак, И. Как избежать очередей на пунктах пропуска? / И. Примак, А. Лайкова // Tut.by: Беларускі партал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.tut.by/auto/173483.html>. – Дата доступа: 21.08.2011.

³⁷⁴ После реконструкции открыт международный пункт пропуска «Мокраны» // СБ – Беларусь сегодня [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sb.by/post/Posle_rekonstruktsii_otkryit_mezhdu. – Дата доступа: 1.02.2011.

³⁷⁵ Синкевич, М. ГТК Беларуси просит Украину ускорить реконструкцию пункта пропуска «Новые Яриловичи» / М. Синкевич // Белорусское телеграфное агентство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/economics?id=520708. – Дата доступа: 20.07.2011.

³⁷⁶ Примак, И. Как избежать очередей на пунктах пропуска? / И. Примак, А. Лайкова // Tut.by: Беларускі партал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.tut.by/auto/173483.html>. – Дата доступа: 21.08.2011.

с повестки дня³⁷⁷. Западные аналитики увидели в таком шаге официального Минска активное вмешательство Москвы³⁷⁸. Однако 14 декабря 1995 г. после незначительной доработки документ был подписан представителями двух государств и вступил в силу 11 апреля 1997 г. Целью данного договора выступало стремление упростить и ускорить процедуры контроля через организацию взаимодействия и координации контрольных органов. Документ детально расписывал права и обязанности всех участников совместного контроля, в том числе должностных лиц одного государства, занятых в контрольных мероприятиях на территории сопредельного государства. Договором предусматривалась возможность перемещения через границу оргтехники и спецсредств контроля, необходимых в работе таможенных органов, на условии временного ввоза. Также определялись особенности предоставления одним государством другому рабочих площадей, зданий, помещений и т.д. на взаимовыгодных условиях. Определялось, что грузы, предметы, культурные ценности и иные вещи, изъятые во время таможенного досмотра должностными лицами одной страны на территории другой, подлежат беспрепятственному перемещению в государство, сотрудники контрольных органов которого изъяли груз³⁷⁹.

Только с реализацией договора возникли серьезные проблемы. По состоянию на лето 1998 г. ни один из ранее открытых совместных пунктов досмотра не действовал. Это, по мнению белорусских дипломатов, было обусловлено отсутствием соответствующей инфраструктуры, недостатком опыта работы в таком формате и усложнением криминогенной обстановки³⁸⁰. К середине 2004 г. ситуация существенно не изменилась, хотя стороны не исключали возможности организации в скором времени совместного контроля на экспериментальных пунктах пропуска «Новая Гута–Новые Яриловичи» либо «Новая Рудня–Выступовичи»³⁸¹. Но в практическую сферу эти планы до 2011 г. так и не перешли.

³⁷⁷ Каліноўскі, В. Падчас візіту Леаніда Кучмы ў Мінск найбольш актыўна абмяркоўваліся мытна-пагранічныя праблемы / В. Каліноўскі // Звязда. – 1995. – 19 ліп. – С. 1.

³⁷⁸ См. Sochacki, W. Trudni sojusznicy / W. Sochacki // Życie Warszawy. – 1995. – 13 ліста. – С. 4.

³⁷⁹ Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Украины об организации совместного контроля в пунктах пропуска на белорусско-украинской границе: подписано Председателем Правительства Респ. Беларусь, 14 дек. 1995 г. // Ведамасці Нац. сходу Рэсп. Беларусь. – 1997. – № 16. – Ст. 300.

³⁸⁰ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1900. – Л. 125–126.

³⁸¹ Среднева, О. Совместный контроль в пунктах пропуска на белорусско-украинской границе может быть организован к концу 2004 – началу 2005 года / О. Среднева // Минский курьер. – 2004. – 31 авг. – С. 2.

Важной составляющей режима государственной границы выступают мероприятия по охране рубежей страны. До 1997 г. на белорусско-украинском участке границы эту функцию выполняли силы Министерства внутренних дел и Государственного таможенного комитета. С 1 ноября 1997 г. к охране границы с Украиной официально приступили новообразованные Гомельский и Пинский (созданный на базе 2-го учебного отряда) пограничные отряды.

Однако Гомельский пограничный отряд непосредственно начал охрану государственной границы Республики Беларусь с Украиной только 31 декабря 1997 г. с 20.00 в соответствии с приказом командира части № 1. Именно в составе этого отряда впервые в истории развития пограничных войск Республики Беларусь сформированы три мобильные пограничные заставы: 1-я и 2-я мобильные пограничные заставы при управлении пограничного отряда; мобильная пограничная застава при пограничной комендатуре «Прудок». В ноябре 2009 г. Гомельский пограничный отряд был реорганизован в Гомельскую пограничную группу с образованием отдела береговой охраны «Лоев», отдела пограничной службы «Прудок»³⁸².

28 июня 1999 года сформирована и включена в штат Гомельского пограничного отряда группа средних и легких речных катеров (в т.ч. «Гепарды», «Аисты», «Шквалы») с дислокацией в городском поселке Лоев. Это первое такого рода подразделение в истории развития пограничных войск Республики Беларусь. 1 декабря 1999 года личный состав группы пограничных катеров приступил к непосредственной охране Государственной границы Республики Беларусь с Украиной. За 10 лет существования отдела береговой охраны Гомельского погранотряда задержано около 1000 нарушителей пограничного законодательства, включая контрабандистов и нелегалов. Параллельно катера пограничников ежедневно осуществляют борьбу с браконьерами на приграничных водных артериях³⁸³.

Пинский пограничный отряд был создан в 1997 г. на основе Пинского учебного пограничного отряда пограничных войск Республики Беларусь. В середине 2008 года в Пинском погранотряде за относительно короткий срок были открыты отделы по-

³⁸² Историческая справка Гомельской пограничной группы // Гомельский облисполком: Официальный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gomel-region.by/ru/vedomstva/gomel-pogran-gruppa/new_url_334723121. – Дата доступа: 14.03.2011.

³⁸³ Волянюк, В. Речной дозор / В. Волянюк // Беларусь сегодня. – 2009. – 28 мая. – С. 10.

границной службы – в Иваново, Дрогичине и Кобрине, а также существенно увеличен штат отряда³⁸⁴.

В начале нового столетия охрана рубежей с южным соседом усиливалась: в 2002 г. в рамках реализации проекта «Усиление контроля на белорусско-украинском участке границы», разработанного Европейской комиссией и Программой развития ООН, белорусские пограничники получили автомобили и спецтехнику общей стоимостью 990 тыс. долл. США для разворачивания двух передвижных застав³⁸⁵.

С украинской стороны за белорусский участок государственной границы отвечает Северное региональное управление Государственной приграничной службы Украины, образованное на основе Северного направления Пограничных войск Украины. В состав Северного регионального управления (контролирующего также часть украинско-российской и украинско-польской границ) входят Луцкий, Житомирский и Черниговский пограничные отряды³⁸⁶.

С середины 1990-х гг. Беларусью и Украиной активно обсуждался проект Соглашения об упрощенном порядке пересечения белорусско-украинской границы гражданами, проживающими в приграничных районах. Но из-за необходимости значительных финансовых затрат, незавершенности процесса делимитации, он долго не находил реализации³⁸⁷. Только 12 июля 1999 г. Беларусь и Украина подписали соответствующее соглашение. В итоге к имеющимся 17 пунктам планировалось прибавить еще 30 контрольно-пропускных пунктов упрощенного пропуска. Первые четыре из них – «Поддобржанка–Добржанка», «Глыбоцкое–Ильмовка», «Андреевка–Деревины» и «Лоев–Каменка» были открыты в марте 2002 г. на Гомельском участке государственной границы³⁸⁸. В соответствии с указом Президента Республики Бе-

³⁸⁴ Историческая справка // Государственный пограничный комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gpk.gov.by/ops/territorial-authorities_border_service/pinsk/history.php. – Дата доступа: 14.03.2011.

³⁸⁵ На белорусско-украинском участке границы вступят в строй мобильные пограничные заставы // Межрегиональный центр делового сотрудничества [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: http://www.mcds.ru/default.asp?Mode=Review&ID_L0=4&ID_L1=46&ID_L2=448&ID_L3=78&ID=&ID_Review=24952. – Дата доступа: 01.05.2007.

³⁸⁶ Північне регіональне управління Державної прикордонної служби України // Державна прикордонна служба України [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: <http://pvu.gov.ua/control/uk/index>. – Дата доступу: 11.05.2011.

³⁸⁷ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1159. – Л. 130.

³⁸⁸ Нестерович, В. Простой пропуск / В. Нестерович // СБ – Беларусь сегодня [Электронный ресурс]. – Минск, 1998–2007. – Режим доступа: <http://www.sb.by/printv.php?area=content&articleID=14838>. – Дата доступа: 25.07.2009.

ларусь А.Г. Лукашенко с 2006 г. на границе с Украиной стали действовать уже 16 пунктов упрощенного пропуска и один автодорожный пункт пропуска «Дивин–Самары»³⁸⁹.

Контроль в упрощенных пунктах пропуска осуществляют только пограничники двух стран, а таможенные процедуры в них не осуществляются. В соответствии с подписанным соглашением право на перемещение через пункты упрощенного пропуска имеют граждане, проживающие в приграничных районах Беларуси и Украины (перечисленных в договоре), пересекающие границу в пешем порядке или на собственном транспортном средстве (право собственности обязательно). В 2004 г. стороны дополнили действующее соглашение, подписав соответствующий протокол и включив в число приграничных районов города Чернигов и Гомель³⁹⁰.

Только пограничный контроль со всеми вытекающими из этого условиями осуществляется также на автодорожном пункте пропуска «Дивин–Самары». Однако в отличие от пунктов упрощенного пропуска пересекать границу через него могут все граждане Беларуси и Украины, не перемещающие через границу вещи, нуждающиеся в декларировании и (или) предназначенные для продажи.

Однако в полной мере реализовать соглашение об упрощенных пунктах пропуска не получилось. Причиной этого стало то, что содержание самих пунктов пропуска, несмотря на их огромное региональное значение, было довольно затратным. Очень часто финансирование осуществлялось не в полном объеме со стороны администраций украинских регионов. В итоге имеющиеся пункты упрощенного пропуска имели особый график работы. В частности, до 2008 г. пункт «Отчин–Гута» работал только по выходным в дневное время. Однако из-за его слабой загруженности (до 5 человек в день) было принято решение о работе данного пункта только по государственным и религиозным

³⁸⁹ О пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь и видах контроля, осуществляемых в них // СБ – Беларусь сегодня [Электронный ресурс]. – Минск, 1998–2010. – Режим доступа: <http://law.sb.by/443/>. – Дата доступа: 21.07.2010.

³⁹⁰ Протокол между Правительством Республики Беларусь и Кабинетом Министров Украины о внесении изменений и дополнений в Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Кабинетом Министров Украины о порядке пересечения белорусско-украинской государственной границы гражданами, проживающими в приграничных районах, 25 нояб. 2003 г. // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2004. – № 43. – Ст. 5/13960.

праздникам³⁹¹, тем более что в Малоритском районе располагалось еще несколько пунктов пропуска.

К сожалению, на существующих пунктах пропуска с украинской стороны не только идет ежедневная и кропотливая работа пограничников, но также активно орудуют мошенники, с чем в «Новых Яриловичах» столкнулся сам автор этой монографии. Сразу за пограничным постом на всегда загруженной трассе Е-95 часто можно увидеть невзрачного мужчину в гражданской форме со слабо читаемым бейджем, который, пользуясь остановкой автотранспортных средств с белорусскими или российскими номерами на выезде из пункта пропуска, живо интересуется, оформлена ли у водителя и пассажиров медицинская страховка. Увидев недоуменные глаза, он сообщает, что данная страховка теперь обязательна в Украине (что не соответствует действительности). При этом для убедительности называется дата принятия решения (в 2010 г. 1 апреля, а в 2011 г. – уже 3 апреля) и предлагается ознакомиться с соответствующим постановлением Кабмина на информационном стенде пункта пропуска (куда после оформления всех приграничных процедур не так легко и попасть). Те, что верят данному субъекту, направляются в ближайший ларек страховой компании и оплачивают страховку по так называемому «приграничному тарифу». К сожалению, с этой процедуры в последнее время начиналось путешествие в Украину для многих белорусских автолюбителей.

Кроме развития пунктов пропуска установление режима государственной границы на белорусско-украинском ее участке регламентировалось отдельными двусторонними документами, среди которых – соглашения о международных автомобильных связях (от 12 декабря 1992 г.), воздушном сообщении (от 17 июля 1995 г.), взаимодействии в области карантина растений (от 12 мая 1997 г.), ветеринарной медицины (от 1 августа 2002 г.), судоходстве по внутренним водным путям (от 6 февраля 1998 г.), взаимодействии в области геодезии, картографии и дистанционного зондирования земли (от 18 июня 2001 г.), совместном использовании и охране трансграничных вод (от 16 октября 2001 г.), протокол об обеспечении первоочередного пропуска через государственную границу транспортных средств, перевозящих плодово-овощную продукцию и тару для ее транспортировки (от 12 мая 1997 г.).

³⁹¹ Мошик, С. Через «Отчин» – по праздникам / С. Мошик // Вечерний Брест: Региональный новостной портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vb.by/article.php?topic=1&article=3332>. – Дата доступа: 21.07.2011.

Развитие белорусско-украинского приграничного сотрудничества в последние годы характеризовалось также постоянными контактами между руководством пограничных и таможенных ведомств двух стран, что позволяло оперативно и эффективно решать возникающие проблемы. Так, регулярными стали рабочие встречи представителей и руководителей пограничных ведомств Республики Беларусь и Украины. В частности, они имели место 17 мая 2001 г. в Луцке, 7 февраля 2002 г. в Гомеле, 3 апреля 2007 г. в Киеве, 3–5 декабря 2007 г. в Киеве, 26 января 2009 г. в Минске, 14–15 сентября 2010 г. в Бресте и Перерове, 11–12 октября 2011 г. в Гродно.

Тесное взаимодействие осуществлялось в рамках действующих двусторонних и многосторонних договоров и соглашений, регулирующих правоотношения в данной сфере. Первым документом такого плана стало Межправительственное соглашение о сотрудничестве по пограничным и таможенным вопросам от 17 декабря 1992 г. Оно предусматривало организацию таможенного и приграничного контроля на существующей границе с учетом национальных интересов двух стран, обмен информацией по пограничным вопросам, сохранение прежних и организацию новых (при необходимости) каналов связи компетентных органов Беларуси и Украины, тесное взаимодействие в вопросах предотвращения нелегального пересечения государственной границы³⁹².

В дальнейшем вышеназванное соглашение было дополнено иными международными документами. В частности, протоколом о порядке обмена информацией об обстановке на государственных границах Республики Беларусь и Украины (от 10 апреля 1996 г.); протоколом о порядке организации связи между Пограничными войсками Республики Беларусь и Украины (от 10 апреля 1996 г.); протоколом между Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь и Государственной таможенной службой Украины по разработке программы устройства пунктов пропуска на белорусско-украинской границе (от 17 января 1997 г.); протоколом о деятельности групп представителей пограничных войск Республики Беларусь и Украины (от 17 января 1997 г.); соглашением между Правительством Республики Беларусь и Кабинетом Министров Украины о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах (от 22 сентября 2000 г.); протоколом между Го-

³⁹² Пагадненне між Урадам Рэспублікі Беларусь і Урадам Украіны аб супрацоўніцтве па пагранічных і мытных пытаннях: падпісана Старшынёй Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь, 17 снежня 1992 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004–2011.

сударственным таможенным комитетом Республики Беларусь и Государственной таможенной службой Украины о реализации Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Кабинетом Министров Украины о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах (от 16 октября 2001 г.); протоколом между Государственным комитетом пограничных войск Республики Беларусь и Администрацией государственной пограничной службы Украины о взаимодействии в области кинологии (от 25 ноября 2003 г.); протоколом между Государственным комитетом пограничных войск Республики Беларусь и Администрацией государственной пограничной службы Украины о порядке обмена информацией об обстановке на государственных границах Республики Беларусь и Украины (от 25 ноября 2003 г), а также иными двусторонними и многосторонними документами, подписанными пограничными и таможенными службами двух стран.

Наравне с упомянутыми выше успехами в приграничном сотрудничестве для современной белорусско-украинской границы характерны некоторые противоречия, негативно сказывающиеся на общей картине развития приграничных связей. В частности, до 2010 г. на Днепро-Бугском канале иногда возникали проблемы из-за несогласованных с белорусской стороной действий украинских водников, которые по каким-либо причинам на своей стороне перекрывали водоток и тем самым «садили на мель» белорусский речной транспорт. Такого рода противоречия выносились даже на межгосударственный уровень. В частности, в 1995 г. с таким вопросом в МИД Беларуси обращалось Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды, которое просило запросить у украинской стороны эксплуатационную и проектную документацию по дноуглубительным работам, приведшим к значительному обмелению реки³⁹³. Проблему удалось решить только к началу 2010 г. благодаря открытию в районе Кобрина нового современного шлюза, дающего возможность белорусским речникам самостоятельно регулировать уровень воды в канале и не зависеть от решений своих украинских коллег³⁹⁴.

Вторым локальным приграничным противоречием стал вопрос о строительстве в непосредственной близости от границы крупного карьера по добыче кварцевого песка и мела в районе Хотиславского месторождения, которое было выявлено в Малоритском районе в конце 1980-х годов и признано крупнейшим в Беларуси. В 2008 г. группа компаний «Трайпл» выиграла тендер

³⁹³ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 631. – Л. 272–273.

³⁹⁴ Наш карьер злит Украину // Свободные новости плюс. – 2010. – 6 янв. – С. 7.

на приобретение акций СЗАО «КварцМелПром» и начала работы по освоению месторождения³⁹⁵.

Но действия белорусской компании вызвали резкую реакцию украинских экологов, обеспокоенных угрозой снижения уровня грунтовых вод в регионе, обмеления местных озер и общим негативным воздействием на природу Хотиславского карьера, тем более, что в 1 км от упомянутого объекта расположен заповедник местного значения «Липин»; на расстоянии 5,2 км – гидрологический памятник природы общегосударственного значения «Озеро Святое»; в 7,1 км – гидрологический заповедник местного значения «Озеро Турское»; в 17 км проходит граница Шацкого национального природного парка, на территории которого расположено крупнейшее озеро Украины – Свитязь.

В начале 2010 г. экологов поддержали и представители местных властей, в частности, председатель Волынской областной рады А. Грицюк направил открытое письмо Президенту Украины В.Ф. Януковичу, председателю Верховной Рады В.М. Литвину и премьер-министру Н.Я. Азарову. Председатель облрады предлагал создать группу из украинских, белорусских, польских экспертов для разработки совместной программы срочного широкомасштабного целевого комплексного мониторинга территорий, которые потенциально могут испытать техногенное влияние, в том числе национальных биорезерватов ЮНЕСКО «Шацкий» (Украина), «Прибугский» (Беларусь) и «Западное Полесье» (Польша), на основе которых ЮНЕСКО создает Трансграничный биосферный резерват «Западное Полесье». Также А. Грицюк предложил подписать на межгосударственном уровне меморандум о недопустимости освоения и эксплуатации белорусской стороной второй очереди месторождения «Хотиславское» до получения результатов согласованной экспертизы³⁹⁶.

Но опасения украинских экологов и политиков были напрасны. Проведенное белорусскими учеными исследование по оценке воздействия карьера на окружающую среду подтвердило возможность продолжения работ на Хотиславском месторождении, хотя и с учетом высказанных экспертами замечаний. В итоге 6 мая 2011 г. Малоритский райисполком принял решение № 565

³⁹⁵ Мошик, С. Кто надеется на ОВОС? / С. Мошик // Вечерний Брест: Региональный новостной портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vb.by/article.php?topic=27&article=7889>. – Дата доступа: 24.07.2011.

³⁹⁶ Волынь беспокоит освоение Беларусью месторождения «Хотиславское» / УНИАН // Новости DELFI [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.delfi.ua/news/daily/society/volyn-bespoikoit-osvoenie-belarusyu-mestorozhdeniya-hotislavskoe.d?id=835770>. – Дата доступа: 22.03.2011.

«О разрешении строительства», в котором давал согласие на расширение карьера³⁹⁷.

Последним необходимым компонентом для полноценного международно-правового оформления границы является создание юридических основ для регулирования правоотношений в приграничных районах и путях международного сообщения. В этом Беларусь и Украина также сумели добиться серьезных успехов. Частично данного вопроса касались упомянутые выше соглашения о деятельности железнодорожного транспорта, международном автомобильном сообщении, совместном использовании и охране трансграничных вод, сотрудничестве органов внутренних дел приграничных районов.

12 мая 1997 г. было подписано Соглашение о сотрудничестве приграничных областей, позволившее расширить контакты сопредельных регионов двух стран. В частности, данный документ предусматривал принятие необходимых мер в рамках национального законодательства и подписанных договоров для свободного движения в приграничных областях товаров, услуг, капиталов, произведенных в пределах приграничных областей и предназначенных для потребления на территории этих областей. Хотя стоит признать, что такая формулировка была весьма обтекаемой и на практике ее реализации в полной мере добиться было практически невозможно.

В целом Соглашение о сотрудничестве приграничных областей было направлено на создание благоприятных условий для развития связей в различных сферах, включая торговлю, производство, транспорт, науку, образование, социальные вопросы, правоохранительную деятельность³⁹⁸. Предусматривалось расширение сотрудничества администраций приграничных областей через развитие регионального сотрудничества, о котором уже упоминалось выше. В итоге после 1997 г. действительно активизировались экономические и культурные связи: возросло количество контрактов между предприятиями двух стран, вырос товарооборот, появились совместные культурные мероприятия. Для

³⁹⁷ Отчет об оценке воздействия на окружающую среду месторождения «Хотиславское» // Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.minpriroda.by/ru/actual/new_url_102158159/new_url_1732971710. – Дата доступа: 12.08.2011.

³⁹⁸ Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Украины о сотрудничестве приграничных областей Республики Беларусь и Украины: подписано Председателем Совета Министров Республики Беларусь, 12 мая 1997 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004–2011.

удобства населения двух стран были пущены прямые поезда «Ковель–Калинковичи», «Щорс–Гомель», «Барановичи–Житомир»³⁹⁹.

Таким образом, в межгосударственных отношениях Беларуси и Украины приграничный вопрос находился в числе приоритетных, тем более что страны разделял более чем тысячекilометровый рубеж с долгой историей. В период с 1991 по 2011 г. стороны сумели достичь значительных успехов: наладили диалог по вопросу международно-правового оформления государственной границы, завершили процесс делимитации, заложили юридическую основу для правового оформления режима государственной границы, наладили ее охрану силами пограничных и таможенных ведомств, создали приграничную инфраструктуру, организовали приграничное сотрудничество, но окончательно урегулировать проблемы по созданию государственной границы и начать ее демаркацию так и не смогли из-за имевшихся противоречий по вопросам задолженности украинских субъектов хозяйствования за 1992 г.

³⁹⁹ Величко, В. «Мы не обиделись на статус «соседа» Европы»: [Интервью В. Величко] / В. Величко // Информационно-справочный сайт Посольства Беларуси в Украине [Электронный ресурс]. – 2005–2007. Режим доступа: http://belembassy.org.ua/index.php?id=5&ch_id=12&arid=118&as=0#ar118. – Дата доступа: 04.06.2007.

7. ПРОБЛЕМА ЧЕРНОБЫЛЯ В ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЯХ

Большое значение в политическом сотрудничестве двух государств имела проблема Чернобыля. Это диктовалось тем, что Беларусь и Украина больше всего пострадали от этой самой масштабной за всю историю человечества катастрофы, которая случилась 26 апреля 1986 г. Вопрос о конкретных мерах по ликвидации последствий аварии и помощи потерпевшим регулярно обсуждался на высоком уровне во время многочисленных встреч.

Кроме того, стороны с первых лет сотрудничества сумели заложить правовую основу под взаимодействие в данной сфере. Уже 17 декабря 1992 г. было подписано Соглашение о совместных действиях по минимизации и преодолению результатов чернобыльской катастрофы, в котором были определены основные направления сотрудничества, включая выработку единых методических, методологических подходов и нормативов по оценке и долговременном прогнозировании радиационной обстановки, расчета дозовых нагрузок, разработке мер по безопасности проживания населения на загрязненных территориях, оценке риска для здоровья людей, организации медицинской помощи и принятия обоснованных решений по охране здоровья потерпевшего населения; определение и проведение важнейших научно-исследовательских работ, связанных с защитой населения и восстановлением окружающей среды; разработку и реализацию мер по социальной, экономической и правовой защите лиц, которые пострадали в результате катастрофы; взаимное содействие в организации производства и обеспечении населения медицинскими препаратами и оборудованием, специальными пищевыми добавками, детским питанием и экологически чистыми продуктами питания; разработку систем взаимного информационного обеспечения по проблемам, связанным с минимизацией результатов катастрофы. Кроме того, Беларусь и Украина условились координировать свои усилия по вопросам ликвидации аварии на ЧАЭС на международном уровне и согласились разработать соглашение, регулирующее сохранение прав, льгот и компенсаций для граждан двух стран в случае их переезда в другую из договаривающихся стран⁴⁰⁰.

⁴⁰⁰ Пагадненне між Урадам Рэспублікі Беларусь і Урадам Украіны аб сумесных дзеяннях па мінімізацыі і пераадоленні вынікаў чарнобыльскай катастрофы, 17 снеж. 1992 г. // Эталон-Беларусь [Электронны ресурс] / Нац. центр прававой інформ. Респ. Беларусь. – Мінск, 2004–2011.

Вопрос о совместных действиях Беларуси и Украины в рамках международных организаций действительно нашел свое практическое воплощение, в частности, в рамках ООН. Но внимание к чернобыльской проблематике на международном уровне постепенно снижалось. В итоге на встрече министров иностранных дел 2 сентября 2004 г. стороны достигли договоренности продолжать совместные усилия по сохранению чернобыльской проблематики в повестке дня Генеральной Ассамблеи ООН и продвижению новых инициатив на национальном и международном уровнях⁴⁰¹.

12 мая 1997 г. на встрече двух президентов было подписано еще два важных соглашения. Первое касалось порядка перемещения грузов в зону отчуждения и обратно (через территорию Беларуси). Второе, которое сменило ранее подписанный договор, – совместных действий по минимизации и преодолению результатов чернобыльской катастрофы. В частности, в новом соглашении стороны называли 12 основных направлений сотрудничества в данной области, среди которых – научно-исследовательская работа, вопросы охраны государственной границы на территории зоны отчуждения, поддержание в надлежащем виде транспортных коммуникаций, социальная защита лиц, потерпевших от аварии на ЧАЭС, реабилитация загрязненных территорий, мониторинг и охрана окружающей среды и др.⁴⁰²

Отдельной проблемой в сотрудничестве двух стран долгое время оставался вопрос об упрощенном порядке пропуска работников Чернобыльской АЭС, проживающих в украинском городе Славутич и вынужденных по несколько раз в день пересекать границу, так как единственная дорога к станции проходит через территорию Беларуси. Только 16 декабря 1994 г. между странами было заключено соглашение об упрощенном порядке пересечения государственной границы работниками предприятий, организаций и учреждений зоны отчуждения ЧАЭС, вступившее в силу 5 сентября 1995 г. и предусматривавшее упрощенный проезд работников АЭС (только граждан Украины) через белорусские пункты пропуска при наличии специального пропуска.

⁴⁰¹ Совместное коммюнике по итогам консультаций между Министерствами иностранных дел Республики Беларусь и Украины (2 сентября 2004 года, г. Минск) // Министерство иностранных дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2007–2011. – Режим доступа: <http://www.mfa.gov.by/press/statements/a5cbec30039a7a09.html>. – Дата доступа: 04.06.2011.

⁴⁰² Пагадненне паміж Урадам Рэспублікі Беларусь і Урадам Украіны аб сумесных дзеяннях па мінімізацыі і пераадоленні вынікаў чарнобыльскай катастрофы, 17 мая 1997 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004–2011.

Заключенные между двумя странами соглашения частично разрешали возникшую проблему, но никак не затрагивали иностранных специалистов, занятых в эксплуатации и обслуживании объекта «Укрытие»⁴⁰³. Они вынуждены были минимум четыре раза в день проходить пограничный и таможенный контроль на пунктах пропуска с выставлением соответствующих отметок в паспорт, что безусловно мешало работе. Для решения этого вопроса в 2004 г. была создана белорусско-украинская группа по вопросу упрощения режима пересечения границы в пункте пропуска «Комарин–Славутич»⁴⁰⁴.

Благодаря работе комиссии 20 января 2009 г. было подписано Соглашение об упрощенном порядке проезда участка автомобильной дороги Славутич–Чернобыльская АЭС, который проходит по территории Республики Беларусь, работниками, транспортными средствами и грузами Чернобыльской АЭС и предприятий, которые осуществляют деятельность в зоне отчуждения, а также иностранными специалистами, привлеченными к реализации международных проектов по закрытию Чернобыльской АЭС. В соответствии с соглашением в отношении участников транзитного проезда устанавливался упрощенный порядок пропуска, а также они освобождались от таможенного досмотра при наличии специального пропуска. При этом оговаривалось, что участники транзитного проезда не могут отклоняться от маршрута «Славутич–ЧАЭС», провозить не указанный в товаросопроводительных документах груз, а также лиц, не имеющих пропусков. При провозе грузов дополнительно применяется их пломбирование. Также стороны условились, что украинская сторона принимает участие в обустройстве и обеспечении техническими средствами белорусской части пункта пропуска «Комарин–Славутич» в объемах, необходимых для обеспечения упрощенного порядка транзитного проезда и согласованных обеими сторонами (включая проведение отсыпки земли и вынос павильонов пограничной службы за полотно автодороги, асфальтирование обочины дороги в белорусской части международного пункта пропуска, перемещение стойки существующих стационарных систем радиационного контроля, установление информационных щитов и дорожных знаков перед пунктом пропуска)⁴⁰⁵.

⁴⁰³ Дронь, А. На этом витке истории у наших народов особая ответственность: [интервью с А. Дронем] / А. Дронь // 7 дней. – 2002. – 26 янв. – С. 6.

⁴⁰⁴ Зона упрощенного перехода // БДГ online [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://www.bdg.by/news/news.htm?57447,1>. – Дата доступа: 12.06.2006.

⁴⁰⁵ Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Кабинетом Министров Украины об упрощенном порядке проезда участка автомобильной дороги Славутич–Чернобыльская АЭС, который проходит по территории Республики Бела-

Некоторые вопросы сотрудничества в рассматриваемой сфере регулировались многосторонними соглашениями. Примером тому может стать трехстороннее соглашение о порядке осуществления взаимных расчетов по обустройству граждан, которые переселились из загрязненных территорий Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины на территорию одного из этих государств.

Вопрос об использовании загрязненных территорий приводил и к некоторым противоречиям, которые, правда, разрешались путем консенсуса. Большим успехом белорусских дипломатов, отстаивающих интересы собственного государства, стало решение Украины в 1995 г. отказаться от существовавшего и анонсированного проекта строительства объекта для захоронения отходов дезактивации у самой границы с Беларусью. То, что решение об отказе было принято официально из-за принципиальной позиции Республики Беларусь, признала украинская сторона в ноте, направленной в белорусское посольство и сообщавшей о переносе строительства⁴⁰⁶.

Вообще, посольства двух стран активно участвовали в решении многих экологических проблем, связанных с Чернобылем, налаживали связи ученых двух стран, принимали участие в международных научных проектах, содействовали обмену информацией по радиационноопасным объектам и прогнозированию радиационной обстановки. Началась работа по созданию системы межгосударственных белорусско-украинских природно-заповедных территорий⁴⁰⁷.

Для налаживания пограничного сотрудничества на загрязненной территории и урегулирования существовавших проблем в сфере транспорта 4 февраля 1994 г. Белорусской железной дорогой и Юго-западной железной дорогой было подписано соглашение о передаче участка железнодорожного пути «Чернигов–Овруч» (20 км), проходящего по территории Республики Беларусь, украинской стороне⁴⁰⁸. При этом были определены условия эксплуатации данной железнодорожной ветки Украиной с учетом

русью, работниками, транспортными средствами и грузами Чернобыльской АЭС и предприятий, которые осуществляют деятельность в зоне отчуждения, а также иностранными специалистами, привлеченными к реализации международных проектов по закрытию Чернобыльской АЭС, 20 января 2009 г. // Systema-BY [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://systema-by.com/docs/bit2d/dk-pv759a.html>. – Дата доступа: 10.07.2011.

⁴⁰⁶ Курашик, В. Жить нам надо только в дружбе / В. Курашик // Республика. – 1995. – 6 кастр. – С. 16.

⁴⁰⁷ Курашик, В.В. Я не хочу судьбу иную... (Записки дипломата). – С. 166.

⁴⁰⁸ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 976. – Л. 114.

того, что для Беларуси она не имела существенного значения, но использовалась для транзитной перевозки грузов с ЧАЭС. В свою очередь, в 1995 г. энергетики двух стран договорились об условиях обслуживания линии электропередачи «ЧАЭС–Славутич», также проходящей по Беларуси (21,8 км)⁴⁰⁹.

Одной из ключевых проблем для граждан двух государств в гуманитарной сфере стало совместное сотрудничество по вопросам минимизации последствий Чернобыльской катастрофы и помощи пострадавшим от аварии. Уже в соглашении о совместных действиях по минимизации и преодолению результатов Чернобыльской катастрофы стороны согласились с необходимостью разработки правовых документов о признании прав, льгот и компенсаций для чернобыльцев в случае их переезда из одной страны в другую. Данное положение впоследствии было детализировано в ст. 4 одноименного соглашения от 12 мая 1997 г., в котором говорилось о распространении внутреннего законодательства Беларуси и Украины на данную категорию лиц в случае их переезда⁴¹⁰.

Весьма позитивно на протяжении рассматриваемого периода развивалось взаимодействие по вопросам оздоровления граждан Беларуси, потерпевших в Чернобыльской катастрофе в украинских здравницах. Так, в марте 1994 г. в ходе встречи В. Курашика с Президентом Автономной Республики Крым Ю. Мешковым обсуждался вопрос оздоровления детей, пострадавших от аварии на ЧАЭС⁴¹¹. Также 17–18 июля 1995 г. страны достигли договоренности о принятии санаториями г. Евпатория на оздоровление еще 100 белорусских детей⁴¹². Всего только за 1994–1995 гг. на курортах Украины прошли лечение около 20 тысяч детей и взрослых из пострадавших районов⁴¹³. И такого рода сотрудничество продолжилось в дальнейшем.

Особое значение в данном направлении сотрудничества имела инициатива со стороны людей, небезразличных к чернобыльской проблеме и желающих оказать помощь пострадавшим. В частности, некоторые украинские организации и учреждения самостоятельно выходили на белорусское посольство с предло-

⁴⁰⁹ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 976. – Л. 32.

⁴¹⁰ Пагадненне паміж Урадам Рэспублікі Беларусь і Урадам Украіны аб сумесных дзеяннях па мінімізацыі і пераадоленні вынікаў чарнобыльскай катастрофы: падпісана Старшынёй Савета Міністраў Рэсп. Беларусь, 12 мая 1997 г. // Международные договоры Республики Беларусь. Приложение к Собранию декретов, указов Президента и постановления Правительства Республики Беларусь. – 1997. – № 3. – Ст. 14.

⁴¹¹ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 532. – Л. 110.

⁴¹² Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 630. – Л. 263.

⁴¹³ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1184. – Л. 13.

жениями об оздоровлении чернобыльцев⁴¹⁴. В 1995 г. по инициативе ассоциации «Культура миру» состоялось турне белорусских артистов по 9 районам Житомирщины, пострадавшим от аварии на ЧАЭС⁴¹⁵.

В современных условиях вопрос о сотрудничестве не только в вопросах минимизации последствий аварии на ЧАЭС, но и в области развития безопасной ядерной энергетики является весьма актуальным. В пользу последнего говорят планы Республики Беларусь по строительству собственной АЭС. И в данном случае может быть полезен опыт Украины, которая, по словам нового посла В. Тихонова, готова предложить свою помощь. В своем интервью газете «Известия» дипломат, в частности, заявил: «Беларуси не повредит совет украинцев в области хранения ядерных отходов на Запорожской АЭС и строительства и эксплуатации хранилища ядерных отходов на Чернобыльской АЭС. Кстати, со временем, наладив собственное производство топлива для АЭС, Украина может поставлять в Белоруссию ядерное топливо»⁴¹⁶.

Таким образом, проблема ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС была и остается одной из ключевых в белорусско-украинских отношениях. Такая ситуация объясняется огромным ущербом и невосполнимыми потерями, которые понесли оба государства от этой крупнейшей в истории человечества техногенной катастрофы. И в ближайшее время снять данную проблематику с повестки дня не получится по объективным причинам.

⁴¹⁴ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1184. – Л. 136.

⁴¹⁵ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 631. – Л. 228.

⁴¹⁶ Новый посол в Белоруссии Виктор Тихонов рассказал о своем особом задании // Известия в Украине. – 2011. – 28 окт. – С. 3.

8. БЕЛОРУССКО-УКРАИНСКИЕ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

*В свое время мы поняли, насколько нужны
друг другу, и прежде всего экономически.
Надо развивать это сотрудничество.
Это выгодно и нам, и украинскому народу.*
А.Г. Лукашенко

8.1 Хозяйственные связи республик в первые годы независимости (1991–1994 гг.)

До обретения суверенитета Республика Беларусь и Украина не выступали целостными самостоятельными экономическими системами, а являлись частями единого народнохозяйственного комплекса Советского Союза. Находясь в составе СССР, Беларусь в своем внешнеторговом обороте на 83–86% была сориентирована на общесоюзный рынок⁴¹⁷. Республика ввозила продукцию 102 отраслей народного хозяйства и вывозила 93, в то время как у УССР этот показатель был равен соответственно 102 и 100⁴¹⁸. В таких условиях, по мнению экономистов, в случае перехода в торговле с другими республиками на межгосударственный уровень Беларусь выходила в число мировых лидеров по степени открытости экономики⁴¹⁹. В схожем положении оказывалась и ее южная соседка.

После распада СССР и разрыва прежних хозяйственных связей новообразованные государства оказались экономически несамодостаточными, что привело к обвальному падению производства и к сокращению взаимной торговли между бывшими республиками. По оценкам специалистов, именно этот сектор белорусской экономики в начале 1990-х годов пострадал больше всего⁴²⁰. В таких условиях перед Беларусью и Украиной стояла сложная задача осуществить переход к межгосударственному уровню торгового сотрудничества, восстановить и сохранить ранее существовавшие хозяйственные связи.

⁴¹⁷ Тенденции социально-экономического развития Республики Беларусь в международном контексте: аналитический доклад по результатам фундаментальных исследований (специальный выпуск) / Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси. – Минск, 2000. – С. 96.

⁴¹⁸ Шумский, Н. Экономический союз новых независимых государств: предпосылки и перспективы создания / Н. Шумский // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 1999. – № 4. – С. 85.

⁴¹⁹ Дайнеко, А.Е. Моделирование внешнеэкономических отношений Республики Беларусь / А.Е. Дайнеко. – Минск: БелНИИ ЭИАПК, 1997. – С. 41.

⁴²⁰ Тенденции социально-экономического развития Республики Беларусь в международном контексте. – С. 99.

Во многом внешнеэкономическая политика Беларуси и Украины после 1991 г. была обусловлена их геополитической ориентацией. Оба государства были вынуждены начинать свою деятельность в данной области практически с нулевой отметки. Если Беларусь, активно развивая многовекторное сотрудничество, делала все возможное, чтобы сохранить прежние тесные экономические и политические контакты с бывшими республиками СССР, то Украина демонстрировала весьма противоречивый курс, заключающийся в том, что в политическом плане она все более заметно ориентировалась на Запад, в то время как ее экономические интересы все еще находились в границах СНГ. Анализируя такое положение, украинский исследователь В. Иларионов констатировал: «Если восточная программа (Украины) исключительно конкретна и предусматривает сотрудничество вплоть до отдельных предприятий, то западная стратегия содержит в себе только общие желания и не несет в себе экономической конкретики»⁴²¹. Такое положение дел способствовало нагнетанию неопределенности в торгово-экономическом сотрудничестве двух государств и становилось препятствием в отношениях.

Непосредственно выход двух республик на межгосударственный уровень сотрудничества произошел только в 1992 г. после юридического оформления распада СССР и установления дипломатических отношений. С этого времени Украина, несмотря на стремительное сокращение общего объема двустороннего товарооборота (таблица 8.1.1), продолжала занимать ведущие места в белорусском экспорте и импорте (таблица 8.1.2). С начала 1990-х гг. она стабильно входила в число основных торговых партнеров Беларуси и сохраняет этот статус по сей день.

Экономическое сотрудничество двух стран в начале 1990-х гг. строилось под влиянием двух разнонаправленных тенденций. В конце 1990 г. под воздействием первой из них, изоляционистской, Совет Министров БССР принял решение об ограничении вывоза товаров за пределы страны⁴²². Позднее ситуация обострилась. Руководство республики, действуя по принципу самообеспечения, фактически добровольно пошло на потерю ранее существовавших рынков сбыта. Подобным образом действовала и Украина, где, в частности, запрет на вывоз некоторых видов сель-

⁴²¹ Иларионов, В.В. Украина в рамках СНГ: реформы и интеграция / В.В. Иларионов // Перспективы интеграции на рубеже тысячелетий: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21–22 дек. 2000 г. / Администрация Президента Респ. Беларусь, Совет Министров Союзного государства Беларуси и России, Нац. акад. наук Беларуси; редкол.: А.П. Войтович (глав. ред.) [и др.]. – Минск, 2001. – С. 452.

⁴²² Крылович, И. История ошибок / И. Крылович // Хроника несостоявшегося времени: десять лет в зеркале «Белорусского рынка». – Минск: Технопринт, 2001. – С. 125.

скохозяйственной продукции продержался до 1994 г.⁴²³. Среди таких «стратегических» товаров оказывались и весьма экзотические. Так, в конце 1990 г. предприятия Украины отказались поставлять белорусским птицефабрикам бугорчатые прокладки для упаковки яиц, ссылаясь на запрет правительства, что вынудило местных птицеводов сократить производство⁴²⁴.

Таблица 8.1.1 – Основные показатели торгово-экономического сотрудничества Республики Беларусь и Украины в 1992 – октябре 2011 г.⁴²⁵

Годы	Общий объем торговли между Беларусью и Украиной, млн долл. США	Экспорт из Республики Беларусь в Украину, млн долл. США	Импорт из Украины в Республику Беларусь, млн долл. США	Сальдо торговли республики Беларусь с Украиной, млн долл. США
1992	1126,9	567,4	559,5	7,9
1993	418,1	256,2	161,9	94,3
1994	396	245,4	150,6	94,8
1995	1176,2	607,2	569	38,2
1996	1367,5	478,1	889,4	– 411,3
1997	1392,9	425,4	967,5	– 542,1
1998	1126,8	386,9	739,9	– 353
1999	696,3	280,6	415,7	– 135,1
2000	900,5	559,8	340,7	219,1
2001	699,2	421,8	277,4	144,4
2002	562,3	271,6	290,7	– 19,1
2003	705,6	343,5	362,1	– 18,6
2004	1084,8	539,8	545	– 5,2
2005	1801,7	907,8	893,9	13,9
2006	2457,7	1234	1223,7	10,3
2007	3004,1	1469,8	1534,3	– 64,5
2008	4893	2777,9	2115,1	662,8
2009	2981	1691,5	1290	401,5
2010	4439,4	2560,1	1879,3	680,8
1-10.2011	4982,9	3301,9	1681	1620

Таблица 8.1.2 – Доля торговли с Украиной в общем объеме

⁴²³ Василенко, Ю.В. Проблемы расширения товарообмена между Беларусью, Россией и Украиной / Ю.В. Василенко, Т.И. Приходько // Проблемы прогнозирования. – 1999. – № 5. – С. 130.

⁴²⁴ Бибииков, В. Нам нельзя друг без друга / В. Бибииков // Сов. Белоруссия. – 1990. – 30 дек. – С. 1.

⁴²⁵ Все таблицы по внешней торговле составлены автором на основе официальных статистических сборников и информации Национального статистического комитета Республики Беларусь.

внешнеторговой деятельности Республики Беларусь в 1992 – октябре 2011 г.

Годы	Общий объем внешней торговли Республики Беларусь, млн долл. США	Доля Украины в общем объеме внешней торговли Беларуси, %	Доля Украины в общем объеме белорусского экспорта, %	Доля Украины в общем объеме белорусского импорта, %
1992		15,98	15,94	16,01
1993		9,27	13,01	6,38
1994		7,10	9,78	4,91
1995	10367	11,35	12,64	10,23
1996	12591	10,86	8,46	12,82
1997	15990	8,71	5,83	11,13
1998	15619	7,21	5,47	8,65
1999	12583	5,53	4,75	6,23
2000	15972	5,64	7,64	3,94
2001	15737	4,44	5,66	3,35
2002	17113	3,29	3,39	3,20
2003	21504	3,28	3,45	3,13
2004	30265	3,60	3,93	3,33
2005	32687	5,51	5,68	5,35
2006	42085	5,84	6,25	5,48
2007	52968	5,67	6,05	5,35
2008	71952	6,80	8,53	5,37
2009	49873	5,98	7,94	4,52
2010	60168	7,38	10,13	5,39
1-10.2011	70300	7,09	10,04	4,50

Второй тенденцией, обусловившей экономическое сотрудничество на постсоветском пространстве, стало стремление республик сохранить прежний уровень торговли на условиях налаживания прямых хозяйственных связей. Так, пытаясь освободиться от влияния центра, республики СССР пошли на заключение двусторонних договоров о торгово-экономическом сотрудничестве. 17 октября 1990 г. БССР и УССР подписали Соглашение о торгово-экономическом и научно-техническом сотрудничестве, определявшем объемы взаимных поставок. После этого Л.М. Кравчук, подводя итог встречи, заявил: «Все экономические отношения мы оставили на уровне 1990 г. Соглашение будет осуществляться без всяких посредников, в том числе без участия центра»⁴²⁶.

25 октября 1991 г. на встрече в Киеве стороны заключили

⁴²⁶ Паразумеліся Беларусь з Украінаю // Звезда. – 1990. – 19 кастр. – С. 3.

Договор о принципах экономического сотрудничества между предприятиями и организациями суверенных республик на 1992 г. в области поставки важнейших видов промышленной продукции, товаров народного потребления и продовольствия. Были определены объемы поставок более чем по 200 наименованиям с сохранением прежнего уровня сотрудничества, а также достигнута договоренность проводить единую согласованную политику в области ценообразования и воздерживаться от действий, причиняющих ущерб⁴²⁷. Именно этот договор, подписанный еще в период существования СССР, стал основным документом, регулирующим экономическое сотрудничество стран после выхода на межгосударственный уровень отношений в 1992 г. Кроме того, руководство двух стран выступило со следующим обращением: «Правительства Украины и Беларуси обращаются с просьбой к руководителям объединений, предприятий и организаций наших республик, а также к их трудовым коллективам принять необходимые меры к сохранению длительных хозяйственных связей, созданию режима наибольшего благоприятствования при заключении на 1992 г. договоров по поставкам продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления и продовольствия и их практической реализации, имея в виду завершить эту работу не позднее 1 декабря текущего года»⁴²⁸.

Соглашение на 1993 г. стороны подписали в декабре 1992 г. в ходе визита правительственной делегации в Киев. В нем, в частности, были определены основные принципы торгово-экономического сотрудничества двух государств (равенства и взаимной выгоды) и устанавливалось, что реализация данного документа будет осуществляться посредством отдельно заключенных прямых контрактов в рамках установленных квот⁴²⁹.

Постепенно, по мнению экономистов, характер подобных двусторонних соглашений менялся: они приобретали форму «рамочных соглашений», в соответствии с которыми торговля велась не через республиканский центр, а напрямую предприятиями⁴³⁰. Кроме того, те виды продукции, которые не попадали в списки двусторонних соглашений, поставлялись за рубеж на основе пря-

⁴²⁷ Зайковский, А. Государства-соседи договорились / А. Зайковский // Сов. Белоруссия. – 1991. – 30 окт. – С. 1.

⁴²⁸ Контакты / БелТА // Сов. Белоруссия. – 1990. – 1 нояб. – С. 1.

⁴²⁹ Угода між Урядом України та Урядом Республіки Білорусь про торговельно-економічне співробітництво на 1993 рік // Нормативні акти України [Електронний ресурс]. – Київ, 1999-2006. – Режим доступу: <http://www.nau.com.ua/nau10/ukr/show.php?uid=1079.3311.0>. – Дата доступу: 15.05.2009.

⁴³⁰ Беларусь: Экономический обзор МВФ, 1994 г. / Междунар. валютный фонд; ответств. за выпуск Д. Олдинг-Сми. – Вашингтон: МВФ, 1994. – С. 57.

мых договоров между предприятиями, организациями, учреждениями. А это свидетельствовало об ослаблении централизованного регулирования внешнеэкономической деятельности и поэтапном переходе к рыночным отношениям на межотраслевом и производственном уровнях. Прямые связи формировали более высокую организацию производства, уменьшали затраты государств и расширяли перспективы для совершенствования зарождающихся рыночных механизмов.

В конце 1993 г. в Ашхабаде стороны заключили очередной договор, который отличался от предыдущих тем, что он должен был регулировать торгово-экономическое сотрудничество на протяжении пяти последующих лет. Порядок и размеры взаимных поставок предполагалось определять отдельными протоколами. Закрепленная в протоколах товарная номенклатура в определенных размерах не подпадала под действие каких-либо тарифных ограничений в обеих странах⁴³¹.

Однако, как показала практика, заявленные в межгосударственных документах объемы поставок продукции в рассматриваемый период не выполнялись. В частности, в 1993 г. Беларусь выполнила свои обязательства только на 41,7%, Украина – на 44%⁴³². По ряду позиций ситуация была особенно плачевной. В частности, из Украины в Беларусь было ввезено алюминия вторичного только 2,4% от плана, бронзы – 1,5%, тракторов – 1,3%, автобусов – 5,7%, трансформаторов силовых – 0,6%. Не намного лучшая ситуация была с белорусскими поставками в Украину. Так, плит древесноволокнистых было поставлено только 2,6% от плана, металлоизделий – 7,2%, бумаги – 15,3%, стекла оконного – 18,5% и т.д.⁴³³.

В целом, по мнению специалистов, ни одно из государств СНГ не смогло выполнить в полном объеме взятых в то время на себя двусторонних обязательств⁴³⁴. По многим товарным позициям заявленные объемы поставок не были подтверждены в соответствующих контрактах министерств и ведомств, а, следовательно, срывались. Примером подобной ситуации может стать отсутствие предусмотренного соглашением контракта Министер-

⁴³¹ Угода між Урядом України та Урядом Республіки Білорусь про торговельно-економічне співробітництво // Нормативні акти України [Електронний ресурс]. – Київ, 1999–2006. – Режим доступу: <http://www.nau.com.ua/nau10/ukr/show.php?uid=1079.224.0>. – Дата доступу: 15.05.2009.

⁴³² Курашик, В.Я – посол. Что я могу? [интервью с В. Курашиком] / В. Курашик // Республіка. – 1994. – 16 чэрв. – С. 5.

⁴³³ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 1122. – Л. 20–22.

⁴³⁴ Соколенко, С. Как организовать торговлю со странами СНГ / С. Соколенко // Экономика Украины. – 1995. – № 7. – С. 23.

ства сельского хозяйства Украины с белорусской стороной на поставку в 1993 г. сахара, круп, спирта этилового, фруктов⁴³⁵. Подписание многих контрактов, касающихся в первую очередь продукции машиностроения, срывалось из-за отсутствия средств у потребителей⁴³⁶.

Показательной является также картина по заключению договоров между субъектами хозяйствования на 1994 г. в рамках объемов, определенных на уровне правительств (по состоянию на март 1994 г.). По импорту украинской продукции в Беларусь из 80 товарных позиций по 42 не имелось ни одного договора. В свою очередь только 17 позиций были закрыты соответствующими соглашениями на 100%. По белорусскому экспорту в Украину ситуация была приблизительно такая же: из 38 заявленных товарных позиций закрытыми на 100% оказались только 13, столько же не имели ни одного контракта в рамках установленных норм⁴³⁷.

Анализируя развитие двусторонней торговли с 1990 по 1994 г. по основным видам товаров (таблицы 8.1.3–8.1.4), следует обратить внимание, что наибольший спад произошел в 1992 г., когда белорусские предприятия машиностроения уже не могли сопротивляться ухудшающимся экономическим условиям и начали сдавать прежние позиции. Это, в свою очередь, повлияло на снижение закупок металла из Украины. Однако имеются и общие причины сокращения двустороннего товарооборота в первые годы независимости. Среди них, на наш взгляд, стоит выделить отсутствие должного опыта ведения внешнеторговой деятельности, падение объемов производства в двух странах, отсутствие маркетинговой информации о возможностях торговли с бывшими советскими республиками, несовершенство законодательства, переход к торговым сделкам в иностранной валюте.

Несовершенство законодательства двух стран выявилось во введении лицензирования и квотирования внешнеэкономической деятельности. И хотя это было сделано в целях защиты внутреннего рынка, из-за отсутствия соответствующих разрешений на внешнеэкономическую деятельность возникала реальная угроза разрыва существовавших производственных связей, способных вызвать негативные экономические и социальные последствия.

⁴³⁵ Желіба, В. Побратими. Сусіди. Партнери: до питання про розбудову українсько-білоруських стосунків. – С. 18.

⁴³⁶ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 1122. – Л. 18.

⁴³⁷ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 2506. – Л. 70–73.

Об этом свидетельствуют многочисленные обращения к правительству с просьбой разрешить возникающие проблемы⁴³⁸.

Таблица 8.1.3 – Основные виды продукции, экспортируемые Республикой Беларусь в Украину в 1990–1994 гг.

Наименование товара, единицы измерения	Количество по годам				
	1990	1991	1992	1993	1994
Комбинированные удобрения, тыс. т	1025	1126	722	199	53
Шины пневматические резиновые, тыс. шт.	98	108	87	29,1	19,5
Плиты древесностружечные, тыс. куб. м	61	35	24	32	6
Плиты древесноволокнистые, млн квадр. м	6,3	6,7	8,1	5,6	2,4
Химические волокна и нити, тыс. т	51	44	35	16	7
Льняные ткани, млн м	1,2	0,6	1,6	1	0,5
Хлопчатобумажные ткани, млн м	0,6	0,3	1,4	1,2	1
Обувь с верхом из натуральной кожи, тыс. пар	4	1	309	130	166
Холодильники и морозильники, тыс. шт.	40	48	84	26	27
Металлообрабатывающие станки, тыс. шт.	2,7	3	1,8	1	0,2
Телевизоры, тыс. шт.	42	51	44	5,7	8
Радиоприемные устройства, тыс. шт.	62,6	66,1	156	34,9	15,1
Тракторы, тыс. шт.	14,8	11,9	14	6,6	2,3
Автомобили грузовые, тыс. шт.	4,8	4	5,8	2,7	1,2
Велосипеды, тыс. шт.	199	168	189	48	39

Более того, без оперативного вмешательства правительств двух стран по устранению возникающих проблем могли останавливаться целые заводы, что могло привести к убыткам и росту социальной напряженности. Это вынуждало их руководство пробовать самим решать проблемы. Так, в ноябре 1993 г. в Министерство экономики Беларуси поступила телеграмма от руководства ПО «Днепрошина», в которой говорилось, что из-за отсутствия масла ПН-6 предприятие «на грани полной остановки». Обращение завершалось просьбой произвести «аварийную отгрузку пяти цистерн»⁴³⁹.

⁴³⁸ См. Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 170. – Л. 32; Там же. – Д. 737. – Л. 229; Там же. – Д. 738. – Л. 37; Там же. – Д. 1244. – Л. 171; Там же. – Д. 1245. – Л. 100; Там же. – Д. 1247. – Л. 20, 171, 186, 201.

⁴³⁹ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 1242. – Л. 223.

Таблица 8.1.4 – Основные виды продукции, импортируемые Республикой Беларусь из Украины в 1990–1994 гг.

Наименование товара, единицы измерения	Количество по годам				
	1990	1991	1992	1993	1994
Масло растительное, тыс. т	68	34	39	6	4
Сахар, тыс. т	131	60	12	17	28
Уголь каменный, млн т	1,5	1,1	0,8	0,1	0,3
Кальцинированная сода, тыс. т	74,9	37,4	20,1	28,5	43,5
Кальцинированная сода, тыс. т	24,9	39,9	34,4	12,9	12,2
Прокат черных металлов, тыс. т	934	780	685	337	130
Стальные трубы, тыс. т	110	152	122	64	27

Аналогичные проблемы были и у белорусских производителей. В частности, в апреле 1993 г. руководство Минского подшипникового завода обратилось в Совмин республики с просьбой оказать содействие в поставке латуни. Из-за отсутствия квот и лицензий СП «Донкавамет» (Донецк) не могло осуществить отгрузку необходимого сырья в Беларусь. В обращении заявлялось, что остановлен выпуск подшипников с латунным сепаратором и стоит вопрос о закрытии иных производств, что может привести к потере 15 тысяч рабочих мест⁴⁴⁰.

Кроме того, серьезной проблемой в отношениях двух государств, повлиявшей на взаимную торговлю, стал упомянутый ранее вопрос о задолженности украинских субъектов хозяйствования перед белорусскими. Причина этого – перечисление в 1992 г. предприятиями Беларуси денег в Украину за выпущенную, но так и не поставленную продукцию. В ряде случаев также стоял вопрос о неоплате поставленной в Украину белорусской продукции.

Изначально для урегулирования сложнейшего положения в банковской сфере активно велись двусторонние переговоры. 17 октября 1992 г. на встрече делегаций национальных банков двух государств в Киеве было подписано Соглашение об организации расчетов, которое определяло порядок осуществления платежей через корреспондентские счета Национального банка Беларуси, Национального банка Украины и коммерческих банков обеих республик. Взаимные обязательства, вызванные несбалансированностью счетов Беларуси и Украины, предполагалось урегулировать отдельным соглашением⁴⁴¹.

Однако ситуация стремительно менялась: 12 ноября 1992 г. в 23.00 единственным законным платежным средством в Украине

⁴⁴⁰ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 737. – Л. 173.

⁴⁴¹ Банки Республики Беларусь и Украины договорились. Окончательно? / БелаПАН // Белорус. рынок. – 1992. – № 20. – С. 2.

стал карбованец⁴⁴². Это вынудило 16 ноября 1992 г. руководителей национальных банков Беларуси и Украины С. Богданкевича и В. Гетьмана подписать новое Соглашение об организации расчетов по корреспондентским счетам в связи с введением украинского карбованца⁴⁴³. Однако оно не смогло предотвратить серьезного кризиса. Связи белорусских предприятий с соседями через корреспондентские счета в национальных банках неоднократно прерывались, а украинские производители из-за сложностей со взаиморасчетами не смогли участвовать даже в выставочных мероприятиях в Минске⁴⁴⁴.

17 декабря 1992 г. было подписано межправительственное Соглашение об урегулировании долговых обязательств и кредитных требований между Республикой Беларусь и Украиной в связи с выходом Украины из рублевой зоны. В этом документе стороны определили, что урегулированию подлежат сальдо взаимных расчетов, отраженное на счетах банков, и неоплаченные денежные обязательства и требования субъектов хозяйствования. В документе также отмечалось: «обязательства, не урегулированные до 1 марта 1993 г. и отраженные на счетах национальных банков, рассматриваются как государственный долг»⁴⁴⁵. Тем самым, характеризуя данный вопрос, уместно говорить о государственном долге Украины перед Беларусью, с чем категорически не соглашается украинское руководство⁴⁴⁶.

Но проблемы с возвращением средств за поставленную продукцию существовала и сохранялась в последующем. В частности, на основе докладной записки, подготовленной для бело-

⁴⁴² Началась денежная реформа / Интерфакс // Сов. Белоруссия. – 1992 г. – 14 нояб. – С. 1.

⁴⁴³ Угода між Національним банком Республіки Білорусь та Національним банком України про організацію розрахунків по корреспондентським рахункам у зв'язку з введенням українського карбованця: підписана головою Національного банку Республіки Білорусь, 16 лист. 1992 р. // Нормативні акти України [Електронний ресурс]. – Київ, 1999-2006. – Режим доступу: <http://www.nau.com.ua/nau10/ukr/show.php?uid=1079.926.0>. – Дата доступу: 15.05.2008.

⁴⁴⁴ Желіба, В. Побратими. Сусіди. Партнери. – С. 18–19.

⁴⁴⁵ Пагадненне між Урадам і Нацыянальным банкам Рэспублікі Беларусь і Урадам і Нацыянальным банкам Украіны аб парадку ўрэгулявання даўгавых абавязальстваў і крэдытных патрабаванняў паміж Рэспублікай Беларусь і Украінай у сувязі з выхадам Украіны з рублёвай зоны: падпісана старшынёй Савета Міністраў Рэсп. Беларусь В.Ф. Кебічам, 17 снеж. 1992 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004–2011.

⁴⁴⁶ См. Круглик: У Украины перед Беларусью долга нет / Українські новини // Подробности [Электронный ресурс]. – Киев, 2001–2004. – Режим доступа: <http://www.podrobnosti.ua/power/intpol/2005/04/19/205604.html>. – Дата доступа: 07.04.2009.

русского Совмина⁴⁴⁷, можно составить таблицу (таблица 8.1.5), отражающую общую картину.

Таблица 8.1.5 – Предприятия Украины, имеющие задолженность перед Беларусью за отпущенную продукцию по состоянию на 1.05.1994 г.

Название предприятия	Задолженность, тыс. руб.	Вид поставленной продукции
Укрцинк (Харьков)	41568	Лом и отходы цветных металлов
Артемовский завод по обработке цветных металлов	1262365	Лом и отходы цветных металлов
СП «Интерсплав» (Луганская обл.)	51905	Лом и отходы цветных металлов
Укрцинк (Константиновка)	764535	Лом и отходы цветных металлов
Завод Ферросплавов (Запорожье)	8000	Лом черных металлов
Донецкий металлургический завод	28000	Лом черных металлов
Криворожский металлургический завод	1597000	Лом черных металлов
Киевгума	2255	Технопластина

Уже в 1993 г. белорусской стороной был подготовлен проект соглашения об условиях обслуживания государственного долга Украины в пользу Республики Беларусь, который фиксировал украинскую задолженность в размере 58,765 млрд рублей и предусматривал ее перевод в немецкие марки по курсу национального банка Беларуси по состоянию на 1 марта 1993 г. (1 марка ФРГ = 1400,75 рублей). Погашение могло осуществляться в СКВ, товарных поставках, уступках права собственности и предоставлении льготных транспортных тарифов по согласованию сторон. Сроком полного погашения предполагалось 1 января 1994 г., после чего с оставшейся суммы взимались проценты⁴⁴⁸. Позже в белорусских документах начала фигурировать сумма долга в размере 225399,4 тыс. долл. США⁴⁴⁹.

Однако украинскую сторону не устраивали называемые суммы из-за разницы в методиках перевода. Не добившись положительного решения вопроса, в 1993 г. Национальный банк Беларуси принял решение о зачислении всех средств, поступающих от предприятий Украины, в счет погашения ее долга⁴⁵⁰. Такой шаг не привел к ожидаемому результату, а только вновь парализовал

⁴⁴⁷ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 1304. – Л. 51.

⁴⁴⁸ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 354. – Л. 15–16.

⁴⁴⁹ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 779. – Л. 14.

⁴⁵⁰ Машара, Д. Украина: год реализации возможностей / Д. Машара // Белорус. деловая газ. – 1997. – 10 марта. – С. 8.

взаиморасчеты и еще больше укрепил недоверие к отечественной банковской системе. Чтобы избежать проблем, некоторые украинские предприятия переходили ко взаиморасчетам через счета в российских банках⁴⁵¹. Доходило до парадоксальных ситуаций. Так, проводящее строительные работы на территории Беларуси ПО «Укргазострой» не смогло получить белорусскую автотехнику по договору, утвержденному на уровне правительства, из-за невозможности провести платеж с территории Украины, что существенно осложнило работу⁴⁵². Такое положение и сложности со взаиморасчетами были одной из главных причин значительного сокращения товарооборота в 1993 г.

Рассматриваемая проблема была обусловлена не только украинской задолженностью и неотлаженностью финансовых систем двух государств. Во многом к этому привела и нехватка российских рублей и СКВ, которые чаще всего использовались во взаиморасчетах между субъектами хозяйствования Беларуси и Украины. На просьбы белорусских производителей о выделении дополнительных средств в российских рублях Министерство финансов обычно отвечало отказом⁴⁵³. Украинцы, в свою очередь, в условиях нехватки валюты предлагали оплачивать поставленную белорусскую продукцию карбованцами, что не устраивало отечественных производителей⁴⁵⁴. Кроме того, одним из условий поставки продукции в рамках ранее достигнутых соглашений ставилась предоплата в полном объеме⁴⁵⁵.

В то же время у субъектов хозяйствования иногда появлялись предложения о государственных взаимозачетах, позволяющих частично разрешить существовавшие проблемы. В частности, в 1993 г. киевское ПО «Электроприбор» предлагало правительству Беларуси частично вычесть свою задолженность перед Мозырским кабельным заводом (4606390 руб.), НПКЦ «Ролан» (1100000 руб.) и НПО «Интеграл» (150000 руб.) из средств Минского станкозавода сервисного оборудования, задолжавшего украинским производителям 5206390 руб. за поставленную продукцию⁴⁵⁶. Какое решение по данному предложению приняло правительство, выяснить не удалось, но в условиях отсутствия валютных средств и проблем со взаиморасчетами на межгосударственном уровне вполне логичным выглядел бы шаг навстречу укра-

⁴⁵¹ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 731. – Л. 251.

⁴⁵² Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 737. – Л. 96.

⁴⁵³ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 771. – Л. 189, 191.

⁴⁵⁴ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 708. – Л. 162.

⁴⁵⁵ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 738. – Л. 178.

⁴⁵⁶ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 710. – Л. 70.

инскому предприятию, так как осуществить взаимозачеты внутри государства было гораздо проще.

В 1994 г. в целях урегулирования ситуации с нехваткой российских рублей и СКВ стороны достигли консенсуса по поводу взаиморасчетов украинскими карбованцами через корреспондентские счета банков⁴⁵⁷. Но это также не могло решить проблему, так как украинских карбованцев у белорусских предприятий также не хватало.

Итогом сложившейся в экономическом сотрудничестве двух стран ситуации, по оценке В.В. Курашика, стало то, что в торговле между государствами «не было никаких банковских операций. Шел сплошной бартер»⁴⁵⁸. Причем цены на обмениваемые товары также устанавливались весьма произвольно. Доходило до уникальных вариантов обмена. Так, известный во всей Украине причерноморский биосферный заповедник «Аскания-Нова» предлагал белорусскому малому предприятию «Ольга» за 60 кубометров строительного леса хвойных пород отгрузить несколько животных для гродненского зоопарка (фазана серебристого, каролинку, лань европейскую)⁴⁵⁹.

Все это свидетельствовало о достаточно сложном переходе от централизованно управляемого межреспубликанского обмена к торговле на рыночных условиях. Хотя при условии наличия проблем со взаиморасчетами именно бартерные операции и клиринговые взаимозачеты становились единственной возможностью развития взаимной торговли.

Еще одной проблемой во взаимоотношениях республик стал раздел общесоюзной собственности. И хотя наша страна не оказалась втянутой в масштабные споры, в сотрудничестве с Украиной имеются примеры, свидетельствующие о наличии подобных разногласий. Так, после подписания 3 августа 1992 г. в Ялте Соглашения между Украиной и Россией о принципах формирования ВМФ России и ВМС Украины на базе Черноморского флота СССР, Президиум Верховного Совета Беларуси выступил с заявлением, в котором говорилось, что данное соглашение противоречит имеющимся договоренностям в рамках СНГ. Комментируя заявление, Председатель Верховного Совета Республики Беларусь С.С. Шушкевич отметил: «Мы не претендуем на Черноморский флот, но считаем, что необходимо найти имущественное решение этого вопроса, поскольку и наша доля, и доля других

⁴⁵⁷ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 1232. – Л. 186.

⁴⁵⁸ Курашик, В. «Я счастлив, что служу Беларуси»: [Интервью с В. Курашиком] / В. Курашик // Рэспубліка. – 1995. – 3 жн. – С. 4.

⁴⁵⁹ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 1245. – Л. 14.

стран в создании и оснащении этого флота и других флотов есть»⁴⁶⁰.

Такое заявление, на наш взгляд, не означало серьезных претензий на Черноморский флот, а носило декларативный характер с целью показать, что Беларусь внимательно следит за распределением общесоюзной собственности. Куда более серьезной оказалась проблема урегулирования вопросов, связанных с признанием права собственности одного государства на промышленные и социальные объекты, расположенные на территории другого. В частности, Беларусь считала своей собственностью 10 промышленных и 24 социально-культурных объекта (либо их долю) в Украине. В их числе Бондаревский, Олевский и Овручский щебеночные, Новгород-Волынский и Томашгородский камнедробительные заводы, Томашгородский спецкарьер, хозрасчетный участок в г. Мисхор, Верхне-Припятская плотина, СП «МоАЗ-сервис» в городах Киев и Марганец, санаторий «Белоруссия», пансионаты «Мисхор», «Карпаты», «Алушта», базы отдыха в Донецкой, Одесской, Херсонской областях и Крыму, пионерлагерь «Чайка» (Одесса), гостиница «Вескид» (Трусковец)⁴⁶¹. Украина же заявляла о своих претензиях к Беларуси только по одному пункту⁴⁶².

Для решения данной проблемы 22 января 1993 г. стороны подписали Соглашение о взаимном признании прав и урегулировании отношений собственности. Однако по состоянию на 1994 г. ни один объект не был признан белорусской собственностью, хотя на часть из них все необходимые документы были переданы украинской стороне. Последняя же стала требовать подтверждения того, что эти предприятия и учреждения ранее финансировались из средств республиканского бюджета, чего не предусматривалось в соглашении⁴⁶³.

Одновременно с содержанием белорусской собственности на территории южной соседки имелись серьезные проблемы. Требовалось увеличение объемов финансирования находящихся в Украине белорусских предприятий, которые и без того были близки к банкротству. Иногда владельцу проще было закрыть производство. В частности, находящийся в подчинении Гомельскому облисполкому Овручский щебеночный завод в 1994 г. продолжал выпускать продукцию, которая реализовывалась преимущественно в Беларуси. В то же время цена провоза 1 м³ щеб-

⁴⁶⁰ Заявление Президиума Верховного Совета Республики Беларусь // Сов. Белорусия. – 1992. – 8 авг. – С. 1.

⁴⁶¹ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 630. – Л. 161.

⁴⁶² Заломай, И.В. Беларусь – Украина. – С. 150.

⁴⁶³ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 630. – Л. 160.

ня по территории Украины (54 км) в два раза превышала его себестоимость⁴⁶⁴. Все это делало невыгодным содержание белорусских предприятий в Украине и, возможно, было вызвано желанием местных властей добиться передачи им права собственности на белорусские предприятия на выгодных для себя условиях.

Экономическому сотрудничеству двух государств руководством Беларуси и Украины уделялось значительное внимание. Данная тематика доминировала на немногочисленных встречах и переговорах на первом этапе сотрудничества. На уровне различных министерств уже в 1992 г. обсуждался вопрос возможности создания совместных производств и открытия сервисных центров⁴⁶⁵. Работники посольств занимались изучением правовых условий развития экономического сотрудничества, готовили аналитические обзоры, выступали посредниками⁴⁶⁶. 1 июня 1994 г. для расширения внешнеэкономических связей руководством Украины при дипломатических представительствах, в том числе и в Минске, были созданы торгово-экономические миссии⁴⁶⁷.

Расширялась и нормативно-договорная база хозяйственных связей. Кроме вышеназванных документов она пополнилась соглашениями об избежании двойного налогообложения, охране промышленной собственности и свободной торговле. Однако последнее было ратифицировано белорусской стороной только в 2006 г., о чем уже говорилось выше. Вопросы о тарифной политике в отношении друг друга регулировались иными документами. В частности, в ноябре 1992 г. в Москве в рамках СНГ было принято решение об унификации на территории государств-участников суммы налога на добавленную стоимость (НДС) в размере 20%⁴⁶⁸. В 1994 г. в отношениях со странами СНГ Украина в одностороннем порядке перешла на взимание НДС по принципу страны назначения⁴⁶⁹, что привело к увеличению украинского импорта в Беларусь. В апреле 1994 г. в рамках СНГ стороны подписали Соглашение о создании зоны свободной торговли, юридически закреплявшее отсутствие таможенных тарифов в торговле между странами в отношении продукции, произведенной в экспортирующем государстве⁴⁷⁰.

⁴⁶⁴ Гос. архив Гомельской области. – Фонд 1174. – Оп. 8. – Д. 2719. – Л. 15.

⁴⁶⁵ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 175. – Л. 16, 59.

⁴⁶⁶ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 437. – Л. 142.

⁴⁶⁷ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 532. – Л. 105.

⁴⁶⁸ Московский саммит: результативность около нуля // Беларус. рынок. – 1992. – № 22. – С. 2.

⁴⁶⁹ Сиротский, А. Таможенный союз: планы и реалии / А. Сиротский // Беларус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2000. – № 1. – С. 70.

⁴⁷⁰ Внешняя торговля Беларуси: состояние, проблемы, перспективы / О.С. Булко [и др.]; под ред. П.Г. Никитенко. – Минск: БИП-С, 2002. – С. 77.

Все это позволяет утверждать, что на первом этапе двустороннего торгово-экономического сотрудничества Беларусь и Украина в условиях тяжелейшего экономического кризиса и значительного спада объемов производства сумели заложить прочный договорно-правовой фундамент, постепенно перейти от централизованно регулируемого межреспубликанского обмена к международной торговле на основе рыночных отношений. Однако этот процесс сопровождался рядом сложноразрешимых противоречий, связанных с вопросом собственности и долга Украины, которые так и не были разрешены до 1994 г.

8.2 Развитие экономического сотрудничества в 1995–2011 гг.

Новый этап в торгово-экономических отношениях двух государств начался в 1995 г. Он стал логическим продолжением внутривнутриполитических трансформаций, произошедших в середине 1994 г. в Беларуси и Украине, которые привели к значительным изменениям условий сотрудничества и повлияли на развитие торгово-экономических связей.

В рассматриваемое время на фоне активизации государственно-политических контактов усиливалось экономическое взаимодействие двух государств. Для Беларуси приоритетным оставалось как расширение торговых связей со странами СНГ с целью сохранения ранее освоенных рынков в условиях взаимодополняемости хозяйственных комплексов, так и завоевание новых рынков. Характерной чертой внешнеэкономической политики Украины на данном этапе, по оценкам экономистов, стала отчетливо проявлявшаяся тенденция к постепенной переориентации торговых потоков из стран СНГ на западные рынки⁴⁷¹. Это во многом обусловило специфику развития торгово-экономических связей двух государств.

Как уже отмечалось ранее, хозяйственные связи были приоритетными в сотрудничестве Беларуси и Украины, тяжело переживавших последствия распада СССР. Вопросам экономического сотрудничества было посвящено большинство двусторонних встреч, о чем свидетельствует тематика переговоров, значительная часть из подписанных межгосударственных, межправительственных и межведомственных соглашений.

Большое значение для активизации торгово-экономического сотрудничества двух государств имела работа

⁴⁷¹ Никитенко, П.Г. Белорусско-украинские экономические отношения: состояние, проблемы и пути их активизации / П.Г. Никитенко, Т.С. Вергинская // Беларусь – Россия и Украина: региональное измерение экономического сотрудничества / П.Г. Никитенко, Т.С. Вергинская. – Минск: Право и экономика, 2002. – С. 58.

государственных органов и посольств. На уровне глав государств, правительств, руководителей министерств и ведомств постоянно обсуждались вопросы торгово-экономических отношений двух стран. В функции посольств входило увеличение общего товарооборота, постоянный мониторинг внешнеэкономической политики страны пребывания, анализ конъюнктуры рынка, поддержка совместных проектов⁴⁷². Только летом 1995 г. посольство Беларуси выступало с предложением открытия в Киеве торгового представительства «Белорусского торгового дома», ускорения вступления в силу соглашения о свободной торговле, налаживания совместных производств на территории Украины⁴⁷³. В 1999–2000 гг. в целях налаживания взаимовыгодной торговли силами посольства в Украине был организован целый ряд встреч представителей деловых кругов двух стран⁴⁷⁴.

Однако, несмотря на активную деятельность посольств в экономическом сотрудничестве, все более прослеживалась необходимость создания хорошо отлаженного межгосударственного механизма координации и регулирования хозяйственных отношений. Уже в 1995 г. главы государств на встрече в Киеве подчеркнули необходимость создания совместной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству и внесли соответствующие поручения правительству⁴⁷⁵. А 12 июля 1995 г. в соответствии со ст. 16 Соглашения о свободной торговле была утверждена белорусская часть данной комиссии⁴⁷⁶.

Для юридического оформления создания совместной комиссии и определения ее полномочий 12 апреля 1996 г. стороны подписали Соглашение о создании Межправительственной белорусско-украинской комиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества. В нем определялись основные направления работы комиссии, среди которых – рассмотрение результатов внешнеэкономической деятельности, анализ хода реализации основных направлений и принципов торгово-экономического сотрудничества, выработка рекомендаций по их усовершенствованию, рассмотрение смежных вопросов. Предусматривалось проведение совместных заседаний комиссии не реже чем раз в год и возможность создания подкомиссий и рабочих групп⁴⁷⁷.

⁴⁷² Величко, В. Состояние и перспективы белорусско-украинских отношений. – С. 55.

⁴⁷³ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 630. – Л. 283.

⁴⁷⁴ Демичев, Д. Как добрые соседи / Д. Демичев // Ukrainian Market Review. Обзор украинского рынка. – 2000. – № 11. – С. 33.

⁴⁷⁵ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 630. – Л. 268.

⁴⁷⁶ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 631. – Л. 189.

⁴⁷⁷ Угода між Урядом України та Урядом Республіки Білорусь про створення міжурядової українсько-білоруської змішаної комісії з питань торговельно-

16 апреля 1996 г. в Киеве состоялось первое заседание Межправительственной комиссии с привлечением экспертов различных министерств и ведомств⁴⁷⁸. В дальнейшем заседания комиссии проводились по мере надобности в основном один раз в год. К концу 2004 г. было проведено 10 совместных заседаний. В июне 2009 г. состоялось 16-е, после чего периодичность встреч участилось. Последнее, 20-е заседание Межправительственной белорусско-украинской комиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества состоялось 16 декабря 2011 г. в рамках поездки в Украину вице-преьера белорусского Совмина В. Семашко. Во время визита были проведены встречи с Премьер-министром Украины Н. Азаровым, первым вице-премьером – министром экономического развития и торговли А. Ключевым.

В ходе работы межправительственной комиссии были рассмотрены пути расширения торгово-экономических связей в таких сферах, как машиностроение, энергетика, транспорт, сельское хозяйство, обсуждены вопросы развития производственной и научно-технической кооперации, создания совместных производств, в том числе в фармацевтической отрасли, а также перспективы углубления приграничного и межрегионального сотрудничества. Кроме того, стороны подписали план сотрудничества между министерствами иностранных дел двух стран на 2012–2013 гг., программу производственной и научно-технической кооперации организаций Беларуси и Украины с выходом на рынки третьих стран, документы по реализации инфраструктурных проектов в транспортной сфере⁴⁷⁹.

Кроме вышеназванной комиссии существовали и иные координационные структуры. Так, торгово-промышленные палаты двух стран создали в 2003 г. двусторонний Деловой совет, в рамках которого разрабатывались мероприятия, позволявшие упростить систему перемещения товаров, унифицировать процедуру их оформления⁴⁸⁰. А в 2001 г. для содействия развитию внешне-экономических отношений, валютных рынков и платежных сис-

економічного співробітництва: підписана головою Ради Міністрів Респ. Білорусь, 12 квітня 1996 р. // Офіційний Вісник України. – 2004. – № 27. – Ст. 1846.

⁴⁷⁸ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1158. – Л. 180–181.

⁴⁷⁹ Напольский, Г. Состоялось заседание белорусско-украинской торгово-экономической комиссии / Г. Напольский // Электронное периодическое издание «Аргументы.ру» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.argumenti.ru/economics/2011/12/144563?type=all#fulltext>. – Дата доступа 16.12.2011.

⁴⁸⁰ Величко, В. Состояние и перспективы белорусско-украинских отношений / В. Величко // Весн. М-ва замежн. спраў. – 2004. – № 3. – С. 56.

тем двух государств был создан Консультативный совет центральных банков⁴⁸¹.

Развивая договорно-правовую базу хозяйственных отношений, 11–12 декабря 1998 г. в Минске главы государств подписали Договор о торгово-экономическом сотрудничестве на 1999–2008 гг. и Межгосударственную программу к нему. В данном документе были определены основные цели, области и направления экономического сотрудничества на очерченный период, предусматривалось создание в рамках Межгосударственной белорусско-украинской комиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества Координационного совета по реализации данной программы и рабочих групп по ее основным разделам⁴⁸².

В январе 2009 г. названный выше документ сменил Меморандум между правительствами и нацбанками Беларуси и Украины о выработке системы мер по интенсификации двустороннего торгово-экономического сотрудничества в условиях мирового финансово-экономического кризиса, который дополняли иные двусторонние соглашения, заключенные на межправительственном и межведомственном уровнях.

2 июня 2009 г. в Чернигове прошло 16-е заседание межправительственной украинско-белорусской комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству, которую возглавили первые вице-премьеры двух стран В. Семашко и А. Турчинов. В ходе переговоров белорусская делегация предложила украинской стороне активизировать работу по конкретным направлениям двустороннего сотрудничества, в том числе по расширению производства пассажирских вагонов на созданном на базе Гомельского вагоноремонтного завода белорусско-украинском совместном предприятии.

На заседании комиссии стороны подписали план мероприятий по реализации меморандума между правительствами и нацбанками Беларуси и Украины о выработке системы мер по интенсификации двустороннего торгово-экономического сотрудничества в условиях мирового финансового кризиса. Министерством топлива и энергетики двух стран было дано поручение до конца 2009 г. провести очередное заседание совместной рабочей группы по сотрудничеству в энергетической сфере, на котором

⁴⁸¹ Соглашение о создании Консультативного совета Центральные банки Республики Беларусь и Украины: пописано Председателем Национального банка Респ. Беларусь, 15 нояб. 2001 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – № 109. – 3/198.

⁴⁸² Договор между Республикой Беларусь и Украиной об экономическом сотрудничестве на 1999–2008 годы: подписан Президентом Республики Беларусь, 11 дек. 1998 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004–2011.

планируется рассмотреть вопросы снабжения электроэнергией, поставок газа, участия в совместных энергетических проектах, освоения альтернативных источников энергии и внедрения энергосберегающих технологий. Также было заявлено, что белорусско-украинская комиссия на очередном заседании в Киеве в начале июля доработает соглашение об обмене национальными валютами, подписанное в рамках реализации Меморандума между правительствами и национальными банками Беларуси и Украины⁴⁸³.

Судьба названного соглашения, к сожалению, неизвестна. Но в официальных отчетах о встречах оно не фигурирует. Не удалось найти сведения о его принятии и на ресурсах ведущих информационных агентств и посольств. Возможно, его принятие затянулось, а затем из-за временных проблем на финансовом рынке было отложено. В то же время на встрече 2 июня 2009 г. В. Семашко отмечал, что договор между национальными банками Беларуси и Украины, упрощающий процедуру работы с национальной валютой – гривной, был подписан еще 29 марта 2009 г. на очередном заседании консультативного совета национальных банков, а начиная с 1 мая Нацбанк Беларуси начал по официальному курсу конвертировать украинскую национальную валюту в белорусские рубли⁴⁸⁴.

После президентских выборов в Украине и прошедшей встречи А.Г. Лукашенко с В.Ф. Януковичем 29 мая 2010 г. первыми вице-премьерами В. Семашко и А. Клюевым был подписан План совместных действий по реализации приоритетных направлений украинско-белорусского сотрудничества, сформированный по итогам встречи президентов. Данный документ условно был назван «дорожной картой» реализации перспективных направлений двустороннего сотрудничества на среднесрочную перспективу⁴⁸⁵.

А теперь обратимся к иным вопросам развития экономических отношений. В середине 1990-х гг. межгосударственный уровень сотрудничества в торговле между Беларусью и Украиной продолжал оставаться ведущим. Тем не менее связи на межотраслевом и производственном уровнях все более расширялись. В декабре 1994 г. в Киеве на совещании групп экспертов была согласована номенклатура поставок на 1995 г., в которую включили

⁴⁸³ Украина и Беларусь могут принять участие в создании европейского транспортного коридора // Совет Министров Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pda.government.by/ru/content/576>. – Дата доступа: 20.09.2011.

⁴⁸⁴ Там же; Не вместо, а вместе / БелТА // Рэспубліка. – 2009. – 7 мая. – С. 1.

⁴⁸⁵ Максак, Г. Беларусь – Украина: новые акценты – открытые возможности / Г. Максак // Наше мнение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nmnby.eu/by-2010ru/maksak-ru.html>. – Дата доступа: 26.10.2011.

только наиболее важные виды продукции⁴⁸⁶. Позже, 21 марта 1996 г., по инициативе посольства в Минске было проведено совещание представителей министерств и ведомств по реализации соглашения и подписанию соответствующих контрактов⁴⁸⁷. Но роль государства в торговле постепенно сокращается, уже в 1996 г., по словам министра промышленности Беларуси А. Харлапа, наиболее эффективными становятся связи между отдельными субъектами хозяйствования по прямым договорам⁴⁸⁸.

Одним из наиболее болезненных на протяжении всего рассматриваемого периода продолжал оставаться вопрос долга украинских субъектов хозяйствования. Он неоднократно поднимался на различных уровнях, прорабатывался специальной комиссией, но так и не находил приемлемого решения. На встрече в Минске 17–18 июля 1995 г. руководители нацбанков безрезультатно обсуждали проект соглашения об урегулировании долговых обязательств и требований за 1992 г.⁴⁸⁹ Позже, 27 февраля 1996 г., Украина официально признала сумму задолженности перед Беларусью в размере 217,2 млн долл. США, которая была зафиксирована в Акте сверки национальных банков двух государств и подтверждена в Протоколе заседания Межправительственной белорусско-украинской комиссии⁴⁹⁰. Однако вскоре и от этой договоренности официальный Киев отказался. 30 октября 1996 г. Премьер-министр Украины П. Лазаренко вообще предложил считать долговые обязательства урегулированными⁴⁹¹.

В конце апреля 1997 г. была создана специальная комиссия по урегулированию долгового вопроса из представителей белорусских, украинских, а также независимых экспертов (из Национального банка и Министерства финансов России)⁴⁹². 2 апреля 1998 г. на ее заседании стороны не смогли достичь компромисса. В итоге был всего лишь подписан протокол с подробным изложением позиций сторон⁴⁹³.

В 2003 г. стороны заключили протокол, в котором признали сумму в размере 134 млн долл. США и договорились о его пога-

⁴⁸⁶ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 975. – Л. 108.

⁴⁸⁷ Там же. – Л. 5.

⁴⁸⁸ Журавович, М. Новый шаг в сотрудничестве Украины и Беларуси / М. Журавович // Рэспубліка. – 1997. – 30 студз. – С. 2.

⁴⁸⁹ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 631. – Л. 197.

⁴⁹⁰ Заломай, И.В. Беларусь – Украина. – С. 151.

⁴⁹¹ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1469. – Л. 213.

⁴⁹² Желиба, В. Дружба народов – не пустые слова: [интервью с В. Желибой] / В. Желиба // Сов. Белоруссия. – 1997. – 6 июля. – С. 3.

⁴⁹³ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1753. – Л. 28.

шении товарами и услугами⁴⁹⁴. Однако впоследствии Украина заявила о готовности вести разговор лишь о сумме, не превышающей 50 млн долл. США, и без придания ей статуса государственного долга⁴⁹⁵. Тем самым проблема задолженности Украины так и осталась неурегулированной до конца 2011 г. По мнению некоторых аналитиков, это было вызвано нежеланием Украины создавать прецедент, так как руководство страны опасалось, «что он станет тем комом, который вызовет лавину»⁴⁹⁶. Ведь Кыргызстан и ряд других государств ранее также высказывали свои финансовые претензии к нашей южной соседке. В результате только в 2009 г. после встречи Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко с его украинским коллегой В.А. Ющенко было заявлено, что проблема окончательно разрешена путём компромисса. Однако после смены власти в Украине новое руководство, скорее всего, отказалось от обещаний и обязательств прежних властей.

С 1995 г. в отношениях двух стран вновь встает вопрос о собственности, который выносится на высший уровень и начинает реализовываться на практике. 31 августа 1995 г. были подписаны первые протоколы о признании собственностью Беларуси Овручского и Томашгородского щебеночных заводов. В январе 1996 г. Гомельский отряд подводно-технических работ признан собственностью Украины⁴⁹⁷. Позднее, в феврале, Олевский щебеночный завод стал собственностью Беларуси. Решения по собственности на промышленные объекты принимались довольно быстро по причине их нерентабельности и нахождения в районе ЧАЭС.

В то же время из 34 объектов, на которые в начале 1990-х годов претендовала Беларусь, соответствующие документы к 1996 г. были представлены украинской стороне только на 10 из них⁴⁹⁸. 1 августа 1998 г. была завершена процедура подтверждения собственности в отношении санатория «Белоруссия» в Крыму⁴⁹⁹. В 2000 г. как собственность республиканских субъектов хозяйствования, кроме вышеперечисленных заводов, значились еще два: в г. Новгород-Волынский и с. Бондаревка, принадлежащие Министерству строительства и архитектуры⁵⁰⁰.

⁴⁹⁴ Калиновская, Т. Долг уже не повод для ссор / Т. Калиновская // Белорусы и рынок. – 2005. – 24 окт. – С. 6.

⁴⁹⁵ Бирюкова, О. Аномалия на границе и неразбериха в долгах / О. Бирюкова // Белорус. рынок. – 2005. – 25 апр. – С. 7, 12.

⁴⁹⁶ Кравченко, В. Украина – Беларусь: договор в обмен на деньги / В. Кравченко // Зеркало недели [Электронный ресурс]. – Киев, 2005. – Режим доступа: <http://www.zn.ua/1000/1600/43478/>. – Дата доступа: 07.07. 2007.

⁴⁹⁷ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 975. – Л. 108.

⁴⁹⁸ Там же. – Л. 173.

⁴⁹⁹ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1753. – Л. 27.

⁵⁰⁰ Гос. архив Гомельской области. – Фонд 1174. – Оп. 8. – Д. 3598. – Л. 108.

Однако предприятия, по которым были приняты положительные решения, нельзя считать успешными. Чаще всего они имели высокую степень изношенности производственных мощностей и проблемы со сбытом продукции. Все это требовало больших финансовых затрат на их содержание. Из-за этого, в частности, Олевский щебеночный завод решением Гомельского горсовета безвозмездно был передан Украине⁵⁰¹. Кроме того, рассматривался вариант о передаче Овручского щебеночного завода, находящегося на балансе Гомельского дорожного стройтреста, но после продолжительных споров в феврале 2001 г. он перешел в подчинение ООО «Белгранит»⁵⁰².

К 2006 г. полностью был урегулирован вопрос о передаче в собственность республики всего по 10 заявленным объектам⁵⁰³. В 2009 г. был подписан протокол с Фондом госимущества Украины о признании права собственности на незавершенные строителями здания базы отдыха «Берег», расположенные в Николаевской области. 19 января 2011 г. признано право собственности Республики Беларусь на базу отдыха «Гродно» (Херсонская область), находившуюся до этого в безвозмездном пользовании у ОАО «Гроднооблавтотранс»⁵⁰⁴.

В отдельных случаях в праве собственности на некоторые объекты Беларусь получила отказ. Ярким примером в данном случае является подписанное 15 декабря 2011 г. Соглашение между Кабинетом Министров Украины и Правительством Республики Беларусь о статусе объектов Белоозерск-водопитательной системы Днепроовско-Бугского канала, расположенных на территории Украины. Изначально украинской стороной было признано право Беларуси претендовать на часть гидрологических сооружений вышеназванной системы, но, по мнению экспертов, принятие такого решения противоречило действующему внутреннему законодательству Украины. В итоге белорусской стороне был направлен официальный отказ, и руководство нашей республики с доводами украинской стороны согласилась, но предложило закрепить все специальным соглашением, что и было сделано на практике⁵⁰⁵.

⁵⁰¹ Гос. архив Гомельской области. – Фонд 1174. – Оп. 8. – Д. 3598. – Л. 106.

⁵⁰² Там же. – Л. 110, 115, 120.

⁵⁰³ Возвращаем свое // Белорусы и рынок. – 2006. – 30 янв. – С. 15.

⁵⁰⁴ Беларусь закрепила право собственности на базу отдыха «Гродно» в Украине // Белорусское телеграфное агентство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/economics/Belarus-zakrepila-pravo-sobstvennosti-na-bazu-otdyha-Grodno-v-Ukraine_i_539778.html. – Дата доступа: 12.06.2011.

⁵⁰⁵ Украина и Беларусь подписали Соглашение о статусе объектов Белоозерской водопитательной системы в пользу нашего государства // Фонд государственного

Серьезной проблемой в торговле двух государств являлось отсутствие товаропроводящей сети из-за трудного приспособления субъектов хозяйствования к новым условиям торговли. Государственные органы в лице посольств вынуждены были брать на себя эти функции. В 2000 г. В. Курашик констатировал: «Необходимо продвигать свой товар во всех украинских регионах, нужен современный маркетинг, рекламные кампании»⁵⁰⁶. На активном использовании маркетингового инструментария настаивали и украинские эксперты⁵⁰⁷.

Движение двух государств в этом направлении началось с создания сервисных центров, осуществляемого в рамках утвержденной правительством «Программы развития дилерской сети, представительств предприятий и пунктов сервисного обслуживания в странах СНГ»⁵⁰⁸. В 1997 г. в Украине уже работало 30 центров по обслуживанию и ремонту техники Минского моторного завода, 4 дочерних предприятия «БелАЗ-сервис», 19 центров обслуживания продукции завода «Гомсельмаш»⁵⁰⁹.

В дальнейшем подобное сотрудничество выходит на более высокий уровень. В 1998 г. при содействии посольства в Киеве открылся торговый дом «УкрБелресурсы» и фирменный магазин ООО СП «Белвест»⁵¹⁰. В 1999–2000 г. в Киеве открываются салон по продаже белорусской мебели, представительства Белорусского концерна по нефти и химии и ПО «Беларуськалий»⁵¹¹. А в октябре 2002 г. ЗАО «Торговый дом «УкрГлассБел», дистрибьюторский центр ОАО «Гомельстекло»⁵¹². По состоянию на 2009 г. в Украине уже функционировало более 100 структур товаропроводящей сети Республики Беларусь, включая торговые дома МТЗ, «Белшины», ОАО «Керамин» и др.⁵¹³

Такие же шаги предпринимала и украинская сторона. В феврале 1998 г. в Минске было открыто представительство

имущества Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.spfu.gov.ua/rus/news_big.php?id=9852&noanons=noanons&all_news=&page=1. – Дата доступа: 18.12.2011.

⁵⁰⁶ Курашик, В. Учиться «продвигать» свой товар: [интервью с В. Курашиком] / В. Курашик // Нар. газ. – 2000. – 26 мая. – С. 5.

⁵⁰⁷ Кириенко, Н. Маркетинговые проблемы украинского экспорта / Н. Кириенко // Экономика Украины. – 1997. – № 8. – С. 81.

⁵⁰⁸ Нац. архив Респ. Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 2405. – Л. 214–220.

⁵⁰⁹ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1471. – Л. 74.

⁵¹⁰ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1753. – Л. 25, 31.

⁵¹¹ Демичев, Д. Как добрые соседи. – С. 33.

⁵¹² Романько, А.С. О торгово-экономическом сотрудничестве между Республикой Беларусь и Украиной. – С. 118.

⁵¹³ Калиновская, Т. Старый друг лучше новых двух / Т. Калиновская // Белорусы и рынок. – 2009. – 26 окт. – С. 5.

АО «Хлеб Украины»⁵¹⁴. В 2000 г. – представительство Николаевского морского порта. А в Бресте было зарегистрировано предприятие «Украинский торговый дом»⁵¹⁵. К 2002 г. в Минске начали работу два представительства металлургических заводов Украины⁵¹⁶. В 1999 г. белорусский Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен подписал соглашение о сотрудничестве и обмене внешнеторговой информацией с Государственным информационно-аналитическим центром мониторинга внешних товарных рынков Украины и наладил связи с Торгово-экономической миссией в составе посольства⁵¹⁷. Подобная активность позволяла говорить о постепенном создании сторонами товаропроводящей сети на территории друг друга.

Расширялось участие предприятий и организаций двух государств в международной выставочной деятельности. В июне 2001 г. украинские производители сельскохозяйственной техники приняли участие в XI Международной специализированной выставке «Белагро-2001»⁵¹⁸. 30 октября – 3 ноября 2001 г. в Киеве прошла первая Национальная выставка Беларуси «Беларусь ЭКСПО-2001», в которой участвовало около 100 предприятий⁵¹⁹. В 2002 г. только на территории Беларуси в различных выставках-ярмарках было задействовано более 100 украинских предприятий и организаций⁵²⁰. В дальнейшем такая активность двух стран в выставочной деятельности на территории друг друга не снижалась, что свидетельствовало о заинтересованности в сотрудничестве и желании занять свою нишу на рынке соседнего государства.

Со второй половины 1990-х гг. позитивно развивалось инвестиционное сотрудничество Беларуси и Украины, которое регулировалось Соглашением о содействии и взаимной защите инвестиций от 14 декабря 1995 г. Оно выделялось незначительным объемом капиталовложений из-за специфики экономического

⁵¹⁴ Остролюцька, Л. Україна – Білорусь: режим найбільшого сприяння / Л. Остролюцька // Урядовий кур'єр. – 1998. – 10 лют. – С. 3.

⁵¹⁵ Дронь, А. Потенціал росту / А. Дронь // Дело. Восток + Запад. – 2001. – № 3. – С. 38.

⁵¹⁶ «Торговые войны» не нужны / Торгово-экономическая миссия Посольства Украины в Респ. Беларусь // Нац. экон. газ. – 2002. – 10 сент. – С. 4.

⁵¹⁷ Ветелкин, А. Тендеры и государственные закупки на Украине / А. Ветелкин // Нац. экономич. газ. – 2002. – 7 мая. – С. 27.

⁵¹⁸ 11 Международная специализированная выставка «Машины, оборудование и технологии для производства и переработки сельскохозяйственной продукции» // Вестн. М-ва иностр. дел. – 2001. – № 2. – С. 75.

⁵¹⁹ Национальная выставка «Беларусь ЭКСПО-2001» в Киеве // Вестн. М-ва иностр. дел. – 2001. – № 4. – С. 77–78.

⁵²⁰ Дронь, А. Оглядываясь на год Тараса: [интервью с А. Дронем] / А. Дронь // Рэспубліка. – 2004. – 17 студз. – С. 7.

развития Беларуси и Украины и тем, что основная ставка руководством двух стран была сделана на создание совместных производств, в которые и шли инвестиции. Но и тут из-за нестабильности инвестиционного климата и отсутствия свободных финансовых ресурсов наблюдались некоторые колебания. Так, по состоянию на 1995 г. в Украине действовало 18 предприятий с участием белорусов (объем капиталовложений достигал 2053 тыс. долл. США). В Беларуси в это же время действовало 118 подобных предприятий (8058 тыс. долл. США)⁵²¹. К 2001 г. данные показатели значительно изменились: в Украине существовало около 100 совместных предприятий с участием белорусских инвесторов, а в Беларуси – 23 совместных предприятия и 21 иностранное⁵²².

По данным украинских исследователей, к 2008 г. наибольший объем инвестиций из Беларуси в Украину приходился на промышленность (8,57 млн долл. США), затем шел транспорт и связь (2,22 млн долл. США), оптовая и розничная торговля (1,21 млн долл. США), сельское и лесное хозяйство (0,21 млн долл. США). Украинские инвестиции в экономику Беларуси были незначительными и распределялись следующим образом: перерабатывающая промышленность (0,06 млн долл. США), оптовая и розничная торговля, торговля транспортными средствами и оказание услуг по их ремонту (0,32 млн долл. США), финансовая деятельность (0,12 млн долл. США) и т.д.⁵²³ Такие незначительные инвестиционные вливания объяснялись, на наш взгляд, незначительным количеством свободных средств у белорусского и украинского бизнеса, желанием вкладывать деньги в первую очередь в уже зарекомендовавшие себя проекты, а также некоторым недоверием к экономическим и финансовым институтам двух стран, которое складывалось под влиянием негативной информации отдельных СМИ.

Учредителем большинства крупных производств изначально выступало государство в лице ведущих предприятий-экспортеров государственной формы собственности. Так, 6 августа 1995 г. было достигнуто соглашение между АО «Минский часовой завод» и Киевским АО «Арсенал» о создании СП «Арсенал-Луч»⁵²⁴. По словам В.В. Курашика, только благодаря этому

⁵²¹ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 975. – Л. 7.

⁵²² Динамика торгово-экономических отношений Республики Беларусь с Украиной // Беларусь и Украина: горизонты сотрудничества: информационный вестник и экономический обзор / Посольство Республики Беларусь в Украине. – Вып. № 2. – Киев, 2002. – С. 16.

⁵²³ Вдовенко, С.М. Состояние и перспективы развития двусторонних украинско-белорусских отношений. – С. 21.

⁵²⁴ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 631. – Л. 224.

один из крупнейших завод Украины смог продолжить работу, а не развалился⁵²⁵.

В 1998 г. были созданы совместные предприятия с участием ПО «Гомсельмаш» и Тернопольского комбайнового завода по производству кормоуборочных комбайнов «Полесье 250», СП «Атлант-Украина» по сервисному обслуживанию минских холодильников, белорусско-украинское предприятие «Евролуч» по выпуску наручных часов (Симферополь), СП «Витязь» (Киев) по сборке телевизоров из белорусских комплектующих⁵²⁶. В Кривом Роге создан филиал БелАЗа – «УкрБелАЗ», занимающийся сборкой и ремонтом техники⁵²⁷. Налаживалось сотрудничество между Львовским автобусным заводом и ПРУП «Опытный завод «Неман» (Лида), производство белорусских тракторов на заводах Винницы и Днепропетровска. При участии Харьковского завода тракторных двигателей было организовано производство двигателей средней мощности на базе Гомельского завода пусковых двигателей⁵²⁸. Наиболее крупными совместными проектами на территории Беларуси стали ИП «Минский кабельный завод» и СП «КаТехПолесье»⁵²⁹.

Данное направление стало особо актуальным после вступления Украины во Всемирную торговую организацию в 2008 г., так как давало возможность белорусским производителям путем создания совместных предприятий или собственных производств на территории Украины беспрепятственно проникать на рынки всех стран, входящих в ВТО. Вместе с тем, такая же возможность была и у украинских производителей, желающих занять часть белорусского рынка, который стал весьма желанным для многих бизнесменов из Украины, после начала реализации интеграционных проектов в рамках Таможенного союза и ЕЭП.

Например, П. Порошенко не раз заявлял о своем желании открыть собственное кондитерское производство в Беларуси или приобрести долю ведущих белорусских предприятий в этой области. После открытия границ с Россией и Казахстаном этот интерес стал проявляться с новой силой, тем более что опыт работы на белорусском рынке у подконтрольной ему автомобильной корпорации «Богдан» уже был. В частности, названной компанией совместно с Гомельским авторемонтным заводом в 2005 г. на

⁵²⁵ Курашик, В.В. Я не хочу судьбу иную... (Записки дипломата). – С. 119.

⁵²⁶ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1753. – Л. 26.

⁵²⁷ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1898. – Л. 131.

⁵²⁸ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1753. – Л. 29.

⁵²⁹ Динамика торгово-экономических отношений Республики Беларусь с Украиной. – С. 16.

производственной базе последнего была организована сборка из украинских машинокомплектов малых городских автобусов «Радимич» (на базе «Богдан А092»), которые впоследствии стали выпускаться в различных модификациях.

В июле 2008 года корпорация «Богдан» объявила о намерении построить отдельный завод по полномасштабному производству автобусов в Беларуси. Для этого была создана рабочая группа совместно с правительством Беларуси, которая занималась выбором площадки для строительства завода на территории одной из СЭЗ республики. Но впоследствии этот амбициозный проект из-за нехватки ресурсов был заморожен, и компания сосредоточилась на крупноузловом производстве в Гомеле собственных малых городских автобусов под белорусским брендом «Радимич»⁵³⁰.

Но это не последний пример сотрудничества Беларуси с корпорацией «Богдан». Как сообщают СМИ двух стран, 16 декабря 2011 г. на заседании межправительственной белорусско-украинской комиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества было достигнуто соглашение о реализации нового белорусско-российско-украинского проекта по организации сборки в Киеве трамвая модели АКСМ-843 (выпускаемого «Белкоммунмашем»). В соответствии с планами «Богдан» будет отвечать за производство кузова, «Белкоммунмаш» – поставлять тележку, а «Росукрэлпром» – электронику. Для сборки рассматривается несколько площадок, в том числе Киевский завод электро-транспорта⁵³¹.

Однако не все совместные проекты оказались успешными. Некоторые из них из-за недофинансирования были свернуты, другие не смогли отыскать свою нишу на рынках двух государств или оказались неперспективными в условиях свободного рынка. В частности, к 2004 г. перестали работать все совместные производства, организованные на территории Украины с участием ПО «Гомсельмаш»⁵³². Одной из причин этого стала низкая платежеспособность украинских аграриев и, соответственно, незначительный спрос на выпускаемую продукцию. Но несмотря на это позитива в инвестиционном сотрудничестве было больше. В 2004 г. на территории Беларуси продолжало работать 36 совместных и

⁵³⁰ Петр Порошенко заморозил белорусский проект // УкрРудПром [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ukrudprom.ua/news/Petr_Poroshenko_zamorozil_belorusskiy_proekt.html. – Дата доступа: 23.05.2011.

⁵³¹ Черновалов, А. Петр Порошенко ждет трамвая: «Богдан» будет сотрудничать с «Белкоммунмашем» и «Росукрэлпромом» / А. Черновалов // Коммерсантъ Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ua/doc/1839389>. – Дата доступа: 17.11.2011.

⁵³² «Гомсельмаш» создает СП // Белорусы и рынок. – 2005. – 24 окт. – С. 19.

22 иностранных предприятия с участием украинского капитала⁵³³, что существенно превышает приведенные выше показатели 2001 г. В то же время в Украине функционировало 40 белорусских предприятия с общим объемом инвестиций 17,6 млн долл. США⁵³⁴.

Показателен и пример заинтересованности украинского бизнеса в работе на белорусском финансовом рынке. Еще в 2007 г. гражданин Украины Н. Лагун приобрел «Атом-банк», который затем получил название «Дельта-банк» (так же называется подконтрольный Н. Лагуну украинский банк). За несколько лет существования в Беларуси данная финансовая структура стала одним из лидеров рынка потребительского кредитования. Кроме того, попытки создания собственного банка в республике предпринимал действующий вице-премьер Кабмина Украины, бывший кандидат в президенты С.Л. Тигипко, подававший в Нацбанк Беларуси документы на регистрацию «Т-банка». Но этот проект известного украинского бизнесмена и политика пока не нашел практической реализации.

Довольно перспективным выглядело взаимодействие Беларуси и Украины в аграрной сфере, ведь еще со времен СССР наши республики считались не только крупными производителями сельскохозяйственной продукции, но и изготовителями сельхозтехники, удобрений и т.д. Еще 17 января 1997 г. в ходе встречи двух президентов, посещая «Гомсельмаш», Л.Д. Кучма заявил о том, что поднимать экономику Украина будет через возрождение сельского хозяйства, в чем не обойтись без белорусской техники⁵³⁵. И эти слова активно воплощались в жизнь руководством двух государств. Так, еще 23 августа 1995 г. правительство Украины издало постановление, в котором поручило закупить в Беларуси 400 единиц кормоуборочных комбайнов⁵³⁶. В том же 1995 г. по инициативе белорусского правительства было достигнуто соглашение о поставке из Украины за счет будущего урожая 100000 тонн пшеницы в обмен на белорусские калийные удобрения и сельскохозяйственную технику⁵³⁷.

Об активном сотрудничестве в данной области свидетельствовали попытки создания и деятельность упомянутых выше сборочных производств с участием ПО «Гомсельмаш» и Минского тракторного завода. К 2004 г. их список пополнился, когда в

⁵³³ Внешняя торговля Республики Беларусь: сб. стат. / М-во стат. и анализа Респ. Беларусь. – Минск., 2005. – С. 256, 258.

⁵³⁴ Чекаленко, Л.Д. Зовнішня політика України. – С. 482.

⁵³⁵ Котов, В. Поднимать экономику Украина рассчитывает с помощью продукции белорусского сельхозмашиностроения // Рэспубліка. – 1997. – 18 студз. – С. 1.

⁵³⁶ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 631. – Л. 60.

⁵³⁷ Там же. – С. 126.

Киеве на заводе «Ленинская кузница» было налажено производство по сборке тракторов МТЗ. К 2009 г. сборка белорусских тракторов осуществлялась уже и в Николаеве, а в Днепропетровске было налажено производство сельскохозяйственной техники и агрегатов из белорусских комплектующих⁵³⁸. В итоге с 2004 г. каждый четвертый трактор, реализованный в Украине, был местной сборки. Двумя государствами была даже создана рабочая группа по вопросам увеличения взаимного присутствия сельскохозяйственной, пищевой и другой продукции на рынках Республики Беларусь и Украины⁵³⁹.

Таким образом, в экономическом сотрудничестве двух стран со второй половины 1990-х гг. были четко определены основные направления сотрудничества (развитие товаропроводящей сети, создание совместных предприятий, торговля), по большей части (в рамках поданных заявок) урегулированы вопросы собственности на предприятия и социальные объекты на территории соседней страны, отлажены тесные и взаимовыгодные двусторонние связи отдельных отраслей и предприятий двух стран. В то же время стороны так и не смогли полностью урегулировать проблему задолженности Украины за 1992 г., довольно низким являлась инвестиционная деятельность на рынке друг друга, хотя последнее в сложившихся условиях вполне закономерно для рассматриваемого периода.

8.3 Динамика торгово-экономического сотрудничества двух стран в 1995–2011 гг.

Несмотря на усилия руководства двух государств, с 1995 по 2011 г. торговля Беларуси и Украины под воздействием ряда факторов развивалась циклически, о чем свидетельствуют изменения в величинах экспорта и импорта (таблица 8.1.1). Однако такая же цикличность наблюдалась и в торговле с другими государствами. Причем резкое падение объемов торговли в 1999 и 2009 гг., имевшее место в белорусско-украинском экономическом сотрудничестве, было также характерно для торговли с Россией, Литвой, Германией и рядом других стран.

Кроме того, с 1992 по 2004 г. доля Украины в общем объеме белорусского товарооборота постепенно сокращалась (таблица 8.1.2). Если в 1992 г. она составляла 16%, то в 2004 г. сократилась до 3,6%. Однако на практике (в количестве поставленной продукции) все выглядело не так удручающе. Уже к 2004 г. стороны сумели максимально приблизиться к объемам двусторонней тор-

⁵³⁸ Экономическая доминанта // Беларусь и рынок. – 2009. – 15 июля. – С. 6.

⁵³⁹ Маркина, Т. Украинский рынок обещает большие перспективы / Т. Маркина // Нац. экон. газ. – 2005. – 11 марта. – С. 4.

говли 1992 г., а в 2005 г. преодолели и этот максимум, стремительно наращивая товарооборот. Падение же доли Украины в общем объеме торговли республики легко объясняется общим увеличением внешнеторговых операций, расширением экономического сотрудничества с Россией и активным освоением новых рынков сбыта белорусскими производителями.

После 2002 г. товарооборот двух стран неизменно рос (не считая сокращения в 2009 г. под влиянием мирового экономического кризиса); с 2005 г. наметилось и увеличение доли Украины в общем объеме внешней торговли Республики Беларусь. В итоге на протяжении последних лет Украина стабильно находилась в тройке основных торгово-экономических партнеров нашей страны. Предварительные данные за 2011 г. позволяют говорить о рекордных объемах взаимной торговли, которая существенно превысит 5 млрд долл. США. И если такого рода тенденция сохранится, то и этот рекорд вскоре будет побит. Тем более что резервы для этого есть. В частности, если восстановить общий объем украинского импорта в Беларусь в цифрах 2008 г., есть все перспективы в следующем году при сохранении имеющихся место тенденций выйти на уровень в 7–8 млрд долл. США.

Беларусь и Украина активно проявляли себя на нескольких сегментах рынков друг друга. Среди основных групп товаров, экспортируемых из Беларуси, доминировали нефтехимия, минеральные продукты, машины, оборудование, механизмы, транспортные средства, текстиль и текстильные изделия, химическая продукция. Среди импортируемых товаров преобладали продукция сельского хозяйства, драгоценные металлы и изделия из них, машины, оборудование, механизмы, химическая продукция, минеральные продукты. При этом номенклатура товаров, задействованных в торговле между странами, к концу периода заметно увеличивается, что позволяет говорить о расширении присутствия на рынках друг друга и постепенном завоевании все новых рыночных сегментов (таблицы 1–6 приложения).

Общая цикличность в торговле между Беларусью и Украиной на протяжении второй половины 1990-х – начала 2000-х годов объясняется многими факторами. Во-первых, рост товарооборота в 1995 г. был обусловлен позитивными тенденциями в экономиках двух государств, увеличением поставок из Беларуси продуктов нефтепереработки, а также стремительной девальвацией белорусского рубля, которая делала белорусскую продукцию конкурентоспособной на украинском рынке⁵⁴⁰. Кроме того,

⁵⁴⁰ Бушчык, Г.П. Стан гандлёва-эканамічных сувязяў Рэспублікі Беларусь з Украінай у 1992–2002 гг. – С. 398.

росту импорта из Украины в 1995 г. содействовало укрепление доверия к отечественной финансовой системе, обусловленное отказом от радикальных методов решения проблемы задолженности Украины, имевших место в 1993 г.

В дальнейшем, по мнению экспертов, динамика экспорта в Украину обуславливалась наличием множественности валютных курсов, ограничением операций с валютными ресурсами и расчетов в белорусских рублях⁵⁴¹. И только с переходом в декабре 1999 – январе 2000 г. на единый курс рубля ситуация нормализовалась⁵⁴². Существенным образом на белорусский экспорт влияло положение на украинском рынке нефтепродуктов. Переоснащение местных производств в Украине стало причиной сокращения поставок белорусских продуктов переработки нефти с 2000 по 2003 г. более чем на 348 млн долл. США.

Рост украинского импорта в Беларусь с 1996 г. был обусловлен введением в России НДС на украинскую продукцию, что вызвало перенаправление украинских товарных потоков реэкспортом через Беларусь⁵⁴³. Тем самым часть товаров, зафиксированных в белорусской внешнеторговой статистике, в нашей стране не реализовывалась. Параллельно во взаимной торговле отчетливо прослеживался дисбаланс в пользу украинского импорта, вызванный введением Украиной в нарушение договоренностей в рамках СНГ правил взимания НДС по принципу «страны назначения».

Что касается данной проблемы, она была тесно связана с вопросом вступления в силу двустороннего Соглашения о свободной торговле, не предусматривающего изъятий. Однако процесс его ратификации был приостановлен (до 2006 г.) в связи с несоответствием его Соглашению о таможенном союзе между Беларусью и Россией от 6 января 1995 г., установившему применение в отношении с третьими странами одинакового торгового режима.

Тем не менее Беларусь готова была пойти навстречу Украине, и 29 апреля 1994 г. постановлением Правительства в соответствии с соглашением товары, происходящие из Украины и

⁵⁴¹ Медведев, В.Ф. Формирование системы международных экономических отношений – важнейшее средство реализации суверенитета Республики Беларусь / В.Ф. Медведев // Суверенитет и многовекторность внешней политики Республики Беларусь в современных условиях: материалы респ. науч.-практич. конф., Минск, 26 июня 2000 г. / Нац. акад. наук Беларуси; Ин-т соц.-полит. исслед. при Администрации Президента Респ. Беларусь; редкол.: Е.В. Матусевич [и др.]. – Минск: ИСПИ, 2000. – С. 102.

⁵⁴² Дашкевич, В. Познание давно известных истин / В. Дашкевич // Хроника несостоявшегося времени: десять лет в зеркале «Белорусского рынка». – Минск: Технопринт, 2001. – С. 153.

⁵⁴³ Бушчык, Г.П. Стан гандлёва-эканамічных сувязяў Рэспублікі Беларусь з Украінай у 1992–2002 гг. – С. 399.

ввозимые в Беларусь, были освобождены от обложения таможенными пошлинами⁵⁴⁴. Позже, 19 марта 1999 г., стороны подписали Протокол об изъятии из режима свободной торговли товаров, не попадавших под действие документа.

Для сбалансированности во взаимной торговле 20 февраля 1997 г. Президент Беларуси А.Г. Лукашенко издал декрет № 4 «Об обложении НДС товаров, происходящих с территории Украины и ввозимых на таможенную территорию Республики Беларусь», который был направлен на установление равновесия в торговле двух стран и вызвал серьезные нарекания со стороны Украины⁵⁴⁵. Кроме того, данный документ предоставлял льготный режим для ввозимой с Украины продукции в рамках производственной кооперации, что способствовало увеличению соответствующих договоров по кооперации с 3 в 1996 г. до 400 в марте–апреле 1997 г.⁵⁴⁶ Это направление сотрудничества впоследствии пополнилось соглашениями о производственной и научно-технической кооперации предприятий и организаций оборонных отраслей промышленности (25.06.2001 г.) и о производственной и научно-технической кооперации (29.05.2002 г.), которые предоставляли льготные условия для взаимной торговли в рамках производственной кооперации, что делало данный вид сотрудничества весьма перспективным.

Через год, 13 февраля 1998 г., страны достигли договоренности об отмене с 16 февраля 1998 г. НДС с товаров украинского и белорусского происхождения, ввозимых соответственно в Беларусь и Украину⁵⁴⁷. Позднее, 18 февраля, было принято постановление Кабинета Министров Украины «О реализации соглашения между Правительством Украины и Правительством Республики Беларусь о свободной торговле», предусматривавшее отмену взимания НДС во время таможенного оформления. Однако после продажи товара налог взимался с объема реализации. В свою очередь, указ Президента Беларуси № 203 от 18 февраля 1998 г. предусматривал взимание НДС с цены реализации за исключением таможенной стоимости товара⁵⁴⁸. Такое положение вновь создавало более выгодные условия для украинского импорта.

⁵⁴⁴ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 631. – Л. 223.

⁵⁴⁵ Машара, Д. Украина: год реализации возможностей / Д. Машара // Белорус. деловая газ. – 1997. – 10 марта. – С. 8.

⁵⁴⁶ Ещё один славянский брат, шагающий не в ногу / Отдел информации «БДГ» // Белорус. деловая газ. – 1997. – 15 мая. – С. 17.

⁵⁴⁷ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1753. – Л. 25.

⁵⁴⁸ Разъяснения Посольства Республики Беларусь в Украине по поводу сообщения БелТА «Об отмене режима свободной торговли» // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1999. – № 3. – С. 86.

Для установления равных условий 11 декабря 1998 г. было подписано Соглашение о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, устанавливающее принцип «страны назначения». Однако в рассматриваемый период в силу данный документ не вступил из-за невыполнения внутрисударственных процедур украинской стороной. 3 февраля 1999 г. декретом Президента № 4 в целях развития торгово-экономического сотрудничества с Украиной до вступления в силу Соглашения о принципах взимания косвенных налогов был установлен принцип взимания НДС в торговле с Украиной по принципу «страны назначения» с выплатой при таможенном оформлении⁵⁴⁹.

22 июня 1999 г. правительство Украины предприняло ответный шаг и признало утратившим силу постановление от 18 февраля 1998 г.⁵⁵⁰ Так были установлены равные условия торговли, но неконкурентоспособность товаров, ввозимых на территорию друг друга, от этого только возросла по причине взимания НДС непосредственно на границе при таможенном оформлении, а не по факту реализации товара. В условиях ограниченности оборотных средств у субъектов хозяйствования это становилось серьезным препятствием для развития торговли.

Заметное снижение общего товарооборота в 1998–99 гг. было вызвано также решением правительств двух стран о снижении бартерных операций⁵⁵¹. Ситуация дополнилась финансовым кризисом в России, который сильно обесценил российский рубль и сделал российские товары более дешевыми по сравнению с украинскими на белорусском рынке. При этом на сокращение импорта из Украины повлиял и фактор переориентации закупок аналогичной продукции на рынках России и других стран. Примером этому могут стать сокращение закупок украинской пшеницы, ржи, пшеничной муки, углеводов циклических, медной проволоки, в то время как общие закупки по республике по этим позициям увеличивались⁵⁵².

Только с 2003 г. в торговле между Беларусью и Украиной стало заметно увеличение товарооборота, достигшее своего пика

⁵⁴⁹ О некоторых вопросах взимания налога на добавленную стоимость и акцизов при взаимной торговле с Украиной: Декрет Президента Респ. Беларусь, № 4, 3 февр. 1999 г. // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1999. – № 1. – С. 106.

⁵⁵⁰ Разъяснения Посольства Республики Беларусь в Украине по поводу сообщения БелТА «Об отмене режима свободной торговли». – С. 86.

⁵⁵¹ Демичев, Д.М. Торгово-экономические отношения Республики Беларусь и Украины. – С. 76.

⁵⁵² Итоги внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь за 2000 год // Вестн. М-ва иностр. дел. – 2001. – № 1. – С. 110.

в 2010–2011 гг. Такие позитивные сдвиги объясняются, на наш взгляд, углублением экономических связей на межгосударственном, межотраслевом и производственном уровнях, расширением совместных проектов и, кроме того, рядом внешних причин, возникших в 2005 г., среди которых – новый принцип взимания НДС между Беларусью и Россией, а также обострение российско-украинских отношений.

Во многом на динамику двусторонней торговли оказывали влияние ограничительные меры, вводимые Беларусью и Украиной. Так, 1 апреля 1997 г. Беларусь начала квотирование и лицензирование импорта алкогольных изделий⁵⁵³. Это стало причиной вытеснения данного вида продукции из украинского импорта в нашу страну и вызвало наибольшие нарекания со стороны Украины⁵⁵⁴. В том же году в целях активизации внутреннего производства сахара белорусская сторона изъяла из режима свободной торговли с Украиной данный продукт и ввела на него импортную пошлину в размере 25%. В таких условиях начал стремительно расти экспорт белорусского сахара. На протяжении 1999–2001 гг. объем его ввоза в Украину вырос в 30 раз. В ноябре 2001 г. украинское руководство приняло адекватную таможенную пошлину на белорусский сахар⁵⁵⁵. Это полностью вытеснило этот продукт из общего товарооборота до 2007 г., с которого Республика Беларусь стала стремительно наращивать объемы экспорта сахара.

4 июля 1998 г. Украина установила ввозную ставку на телевизоры цветного изображения в размере 30% их таможенной стоимости (в итоге продукция белорусских телевизоров вновь стала продаваться в Украине только с 2000-х гг.), затем ввела акцизные ставки на мебель, увеличила их на нефтепродукты⁵⁵⁶. В 2001 г. Украина, лоббируя интересы иностранных компаний, снова повысила акцизы на готовые нефтепродукты на 25–30%⁵⁵⁷. Кроме того, ограничительные меры и специальные квоты, введенные Украиной, коснулись белорусского искусственного меха, ворсового полотна, электроламп, рубероида (75% с 17.07.2002 г.), спичек (от 32 до 97% с 27.09.2003 г.), древесноволокнистых плит (68% с 12.07.2002 г.) и

⁵⁵³ Василевский, В.М. Формирование механизма защиты белорусских товаропроизводителей от импорта товаров.– С. 54.

⁵⁵⁴ Маркина, Т. Украинский рынок обещает большие перспективы / Т. Маркина // Нац. экон. газ. – 2005. – 11 марта. – С. 4.

⁵⁵⁵ «Торговые войны» не нужны / Торгово-экономическая миссия Посольства Украины в Респ. Беларусь // Нац. экон. газ. – 2002. – 10 сент. – С. 1.

⁵⁵⁶ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1739. – Л. 11–12; Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1753. – Л. 24.

⁵⁵⁷ Динамика торгово-экономических отношений Республики Беларусь с Украиной. – С. 14.

листового стекла⁵⁵⁸. Беларусь в 2001 г. ввела временную таможенную пошлину на табачные изделия. Это привело к ежегодным потерям Украины в размере 10 млн долл. США⁵⁵⁹.

Принятие ограничений в отношении белорусских товаров в Украине объяснялось тем, что с позиции официального Киева наша страна относилась к странам с нерыночной экономикой⁵⁶⁰. И только лишь в 2003 г. после продолжительной дискуссии стороны смогли урегулировать данную проблему. В контексте проведения антидемпинговых расследований Беларусь была признана страной с рыночной экономикой, что позволило избежать применения специальных защитных мер в отношении отечественных удобрений⁵⁶¹. А 29 мая 2002 г. стороны подписали Меморандум о принципах применения специальных (защитных) мер относительно импорта товаров происхождением из Республики Беларусь и Украины, в котором условились стараться избегать ограничительных мер в отношении товаров, происходящих с их территории. А в случае необходимости их введения решать вопрос путем переговоров⁵⁶².

В продолжение названного соглашения в июле 2009 г. на встрече двух премьер-министров в целях упрощения процедуры антидемпинговых расследований стороны подписали Меморандум о взаимопонимании между Министерством иностранных дел Республики Беларусь и Министерством экономики Украины в сфере применения специальных (защитных), антидемпинговых и компенсационных мер во взаимной торговле⁵⁶³.

Это привело к некоторым положительным результатам. Уже в октябре 2009 г. после визита в Минск министра иностранных дел Украины П. Порошенко (главы компании «Рошен») Беларусь сняла антидемпинговые пошлины с трех украинских кондитерских предприятий. Но это не сняло ряда противоречий. В 2010 г. по инициативе крупнейшего украинского производителя

⁵⁵⁸ Толочко, О.Н. Ограничительные и защитные меры в практике регулирования внешнеторговой деятельности Республики Беларусь / О.Н. Толочко // Актуальные проблемы государства и права в славянском мире: материалы междунар. науч. конф., Витебск, 26–27 апр. 2007 г. / Витебск. гос. ун-т; редкол.: А.А. Бочков (отв. ред.) [и др.]. – Витебск, 2007. – С. 261–262.

⁵⁵⁹ «Торговые войны» не нужны. – С. 4.

⁵⁶⁰ Маркина, Т. Беларусь – Украина: пороги на пути добрососедства / Т. Маркина // Нац. экономич. газ. – 2002. – 9 авг. – С. 3.

⁵⁶¹ Величко, В. Состояние и перспективы белорусско-украинских отношений. – С. 56.

⁵⁶² Меморандум между Правительством Республики Беларусь и Правительством Украины о принципах неприменения специальных (защитных) мер относительно импорта товаров происхождением из Республики Беларусь и Украины: подписан Председателем Совета Министров Респ. Беларусь, 29 мая 2002 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – № 71. – 3/447.

⁵⁶³ Экономическая доминанта // Белорусы и рынок. – 2009. – 15 июля. – С. 6.

шин ЗАО «Росава» было начато антидемпинговое расследование по импорту из Беларуси автомобильных шин. В результате 30 сентября было подписано межправительственное соглашение об условиях поставок в Украину новых пневматических резиновых шин для легковых автомобилей. Реализуя последний, Беларусь ввела лицензирование на экспорт шин в Украину исключительно в рамках установленных ограничений.

В целом ситуация с ограничительными мерами заметно улучшилась. Если ранее Украина применяла ограничительные меры к 10 видам белорусской продукции, то к июлю 2010 г. их осталось только пять. В частности, действовали антидемпинговые пошлины в отношении древесноволокнистых плит, искусственного меха и компрессоров, а также применялись специальные пошлины в отношении спичек и стальных труб⁵⁶⁴.

Кроме вышеперечисленного периодически на повестке дня возникал вопрос о квотировании поставок украинского пива и крахмальной патоки в Беларусь. Украина не раз поднимала вопрос об ограничении на ввоз белорусских удобрений, сахара. Вопрос с последним удалось решить с образованием «белорусской аграрной компании» в Украине, ставшей единственным импортером белорусского свекличного сахара на рынок соседней страны⁵⁶⁵. Беларусь в свою очередь с 1 января 2011 г. ввела в действие механизм лицензирования поставок в страну украинского пива. Корпорация «Оболонь» посчитала, что это сделано, чтобы сократить поставки украинского пива в республику, и обратилась к за помощью к правительству Украины⁵⁶⁶.

В последнее время все чаще звучит желание украинских нефтяных компаний принять ограничительные меры в отношении импорта белорусских нефтепродуктов в Украину. Если руководство нашей южной соседки прислушается к этим требованиям, то это сразу скажется на общем объеме межгосударственной торговли, так как только в 2010 г. вывоз именно этого товара давал 34,4% всего товарооборота между странами (почти пятая часть всего вывоза белорусских нефтепродуктов приходилась на Украину). Поэтому именно экспорт Беларусью качественных нефтепродуктов по конкурентным ценам во многом содействовал такому значительному наращиванию объемов торговли между

⁵⁶⁴ Окружены льготами // Белорусы и рынок. – 2010. – 19 июля. – С. 15.

⁵⁶⁵ Сержанович, А. Партнерский антидемпинг / А. Сержанович // Белорусы и рынок. – 2010. – 5 апр. – С. 14.

⁵⁶⁶ Сержанович, А. «Оболонь» пошла по инстанциям / А. Сержанович // Белорусы и рынок. – 2011. – 31 окт. – С. 15.

странами, что особенно проявилось после 2004 г. (таблицы 1–6 приложения).

В то же время и по другим позициям в конце 2000-х гг. наблюдался значительный рост. Товары, которые после поставки в Украину приносили ранее отечественным производителям несколько сотен тысяч долларов в год и даже не фигурировали в итоговых публикациях Минстата, теперь в общем объеме экспорта измерялись миллионами долларов. По ряду позиций, наоборот, наблюдался спад. Например, продажи цемента упали из-за внутренней потребности республики в данной продукции. В итоге уже Украина стала крупным поставщиком этого материала для белорусской строительной отрасли, наращивающей объемы производства. Сокращение экспорта также коснулось лакокрасочных изделий, спичек, необработанных лесоматериалов, лома черных металлов и др. Падение продаж на украинском рынке по этим и иным позициям объяснялось активностью конкурентов, ограничительными и защитными мерами, вводимыми по инициативе местных производителей, а также переориентацией производства (древесина и лом черных металлов необходимы были своим предприятиям, реализующим в соседнюю страну уже не сырье, а готовую продукцию).

В белорусском экспорте резко увеличились объемы реализуемых в Украине продуктов питания (сливочное масло, колбасные изделия, рыбные продукты, сахар), продукции легкой промышленности (корсетные и чулочно-носочные изделия), что объясняется хорошим качеством и умеренной ценной белорусских товаров, востребованных на украинском рынке. Значительно возросли продажи в Украине белорусских самосвалов, автобусов, запасных частей, сельскохозяйственной техники, шин, калийных и иных удобрений. Последнее, на наш взгляд, продиктовано необходимостью модернизации автомобильного парка у нашего южного соседа, а также позитивными изменениями в промышленном и сельскохозяйственном производствах, также нуждающихся в переоснащении для сохранения конкурентоспособности на собственном рынке и увеличения экспорта продукции.

Значительную часть белорусских товаров, реализуемых в Украине, составляли бытовая техника, холодильники, продукция деревообрабатывающей промышленности, нефтехимия, стройматериалы (в первую очередь плитка керамическая, стекло и обои). Интересен и тот факт, что постепенно с расширением количества наименований товаров, поставляемых из Беларуси в Украину, в экспорте со второй половины 2000-х годов в довольно больших объемах начинает присутствовать продукция, ранее характерная

скорее для украинского экспорта. Это, в частности, касается сахара (УССР когда-то была одним из основных его производителей), изделий белорусской металлургии, электрооборудования.

Близкие по содержанию тенденции наблюдались в украинском импорте в Беларусь. Здесь также отдельные товары теряли свое значение в белорусско-украинской торговле (соль, сахар, чугун передельный, удобрения азотные). По большей части такого рода товары были вытеснены с белорусского рынка отечественной продукцией. Другие, наоборот, завоевали белорусский рынок на протяжении 2000-х гг. В частности, это касается продуктов питания. Если продажи кукурузы в 1995 г. составляли всего 226 тыс. долл. США, то в 2008 г. – более 48 млн долл. США. Кроме того, лидерами по продажам на белорусском рынке были следующие украинские товары: подсолнечное масло, шоколадные изделия, соки, напитки, соусы, пиво, табак, цемент, жмыхи растительные, лекарственные средства. По-прежнему ведущие позиции оставались у украинской металлургии, сырья, электрооборудования, вагонов и подвижного состава, запасных частей для автомобилей и тракторов. Довольно быстро завоевали белорусский рынок холодильники, аккумуляторы и др.

Таким образом, динамика взаимной торговли Беларуси и Украины в постсоветский период была обусловлена различными факторами. Тем не менее, несмотря на ряд проблем, включая применение защитных и ограничительных мер в отношении отдельных видов товаров, взаимное экономическое сотрудничество двух стран развивается успешно. В частности, существенно расширилась номенклатура экспорта и импорта, увеличивались объемы торговли по традиционным для взаимного товарообмена позициям, что свидетельствовало о значительных успехах двух стран в развитии экономического сотрудничества.

8.4 Взаимодействие в области транспорта и энергетики

Из-за особенностей географического положения Республики Беларусь и Украины достаточно перспективным направлением сотрудничества для двух стран становилось совместное использование своего транзитного потенциала, включая транспортировку энергоносителей. Приоритетом при этом становилось взаимодействие по линии «Север–Юг», которая имела важное экономическое значение еще со времен Древней Руси (путь «из варяг в греки»). Вместе с тем, обе страны выступали основными конкурентами в области транзитной торговли по линии «Запад–Восток», что также сказывалось на сотрудничестве двух стран на протяжении всего рассматриваемого периода.

С обретением независимости стороны были заинтересованы в совместном эффективном использовании оси «Балтика–Черное море». Ключевой артерией в этом направлении был и остается IX европейский транспортный коридор (трасса E-95–Одесса–Санкт-Петербург) и его ответвление IX-B (Гомель–Минск–Вильнюс–Клайпеда). Понимая это, еще в начале 1990-х гг. стороны юридически урегулировали вопросы транспортного сотрудничества, а в июне 2004 г. Украина вслед за Беларусью присоединилась к международному договору по созданию межконтинентального транспортного коридора «Север–Юг». В результате в нашей южной соседке активно принялись за техническое и технологическое переоснащение транспортной инфраструктуры вдоль названного транспортного коридора. А трасса «Киев–Одесса» вообще стала настоящим европейским автобаном⁵⁶⁷.

В то же время в обустройстве трассы E-95 на территории обеих стран есть некоторые проблемы, которые в будущем предстоит разрешить, чтобы увеличить пропускную способность дороги и сделать ее более привлекательной для перевозчиков. В частности, на территории Беларуси, несмотря на хорошее качество дорожного полотна, наибольшие сложности представляет большое количество населенных пунктов на трассе в Могилевской и Гомельской областях, из-за чего скорость перемещения по республике при соблюдении правил дорожного движения существенно снижается. В Украине таких участков, наоборот, немного. Но есть другая проблема – недостроенная до сих пор Большая окружная автомобильная дорога г. Киева, из-за чего всем автолюбителям и перевозчикам приходится следовать прямо через крупнейший мегаполис Украины, страдающий от нехватки мостов через Днепр, что приводит к огромным пробкам в часы пик.

Как показывает опыт сотрудничества двух стран, в последние годы вопрос о модернизации имеющихся транспортных путей не раз выносился на обсуждение их руководителей. Кроме того, имелись совместные проекты в рамках финансируемых программ. Обе страны своими силами начали реконструкцию отдельных участков автодорог, являющихся составными частями европейских транспортных коридоров. Республика Беларусь, в частности, приступила к реконструкции трассы «Гомель–Минск», имеющей не только республиканское, но и международное значение (IX-B).

Однако и в вопросах развития автоперевозок возникали непредвиденные трудности. В 1996 г. решением администраций приграничных областей Украины начались взиматься местные

⁵⁶⁷ Шаповал, П. Украина: стабильность и уверенность в будущем / П. Шаповал // Весн. М-ва замежн. спраў. – 2004. – № 3. – С. 63.

сборы с белорусских автоперевозчиков в размере 20–50 долл. США, что противоречило достигнутым странами договоренностям⁵⁶⁸. Только после продолжительных споров стороны смогли найти приемлемый для всех выход из данной ситуации.

Вместе с тем, некоторые сложности в сотрудничестве Беларуси и Украины были обусловлены тем, что они как страны-транзитеры выступали в качестве конкурентов при развитии торговли между Европой и Россией. И во второй половине 1990-х гг. в этом «противостоянии» перевес был явно за Беларусью. Стремительный рост экспорта транспортных услуг нашей республики (почти в 5 раз) был обусловлен переориентацией автомобильных транзитных товаропотоков из Украины в Беларусь⁵⁶⁹. Причинами этого могли быть все те же упомянутые выше местные сборы, не лучшее состояние дорог Украины, высокий уровень коррупции и неблагоприятная криминальная ситуация. Все это делало белорусские транспортные пути более привлекательными. Однако впоследствии транспортные потоки распределились более равномерно, так как в обеих странах, к сожалению, хватало негативных факторов, влияющих на их транзитную привлекательность.

Достаточно перспективным выглядел и проект совместного использования водных путей. В 1995 г. Беларусь начала транспортировку калийных удобрений речным транспортом с перегрузкой на морские суда в порту Николаева, что вызвало необходимость подписания соглашения о судоходстве по внутренним водам⁵⁷⁰. Данный порт являлся самым близким к рынкам сбыта и приносил заметные финансовые выгоды. Для расширения объемов перевозок в Николаевском порту белорусской фирмой «Гринтур» в 2000 г. был построен склад для хранения удобрений⁵⁷¹. Однако из-за неурегулированности вопросов по стоимости прохождения шлюзов, лоцманских и канальных сборов, перевозки до 2002 г. осуществлялись нерегулярно⁵⁷².

Для урегулирования имевшихся проблем странами была создана Смешанная комиссия по вопросам судоходства на внутренних водных путях. В ходе ее заседания 27–28 февраля 2003 г. в Мозыре была достигнута договоренность о свободном от оплаты прохождении шлюзов на водных путях Украины буксирными теплоходами с белорусскими баржами и упрощении процедуры

⁵⁶⁸ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 975. – Л. 225.

⁵⁶⁹ Новікова, А.М. Україна в системі міжнародних транспортних коридорів / А.М. Новікова. – Київ: НІПМБ, 2003. – С. 124.

⁵⁷⁰ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1469. – Л. 74.

⁵⁷¹ Дронь, А. Украина: уроки независимости: [интервью с А. Дронем] / А. Дронь // Нар. газ. – 2001. – 24 жн. – С. 5.

⁵⁷² Маркина, Т. Беларусь – Украина: пороги на пути добрососедства. – С. 1, 4.

таможенного контроля⁵⁷³. Это дало возможность более эффективно использовать водные пути в перемещении грузов по территории двух стран. Только в 2004 г. объемы перевозок речным транспортом достигли 145 тыс. т. Кроме того, у «Беларуськалия» появился выбор между разными путями доставки своей продукции в порт Николаева – речным и железнодорожным транспортом. Правда, первый из вышеназванных уже в 2005 г. оказался неконкурентоспособным из-за роста цен и тарифов на транспортные услуги. Поэтому сторонам пришлось прорабатывать различные варианты решения данного вопроса. В частности, 15 мая 2007 г. в Гомеле состоялось заседание белорусско-украинской рабочей группы по вопросам транспорта, на которой обсуждались возможные скидки и льготы для белорусских судов, позволяющие сделать речные перевозки вновь конкурентоспособными⁵⁷⁴.

В 2011 г. в ходе проведения 20-го заседания Межправительственной украинско-белорусской смешанной комиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества вице-премьерами двух стран вновь был поднят вопрос об активизации использования речного транспорта в двухсторонней торговле и создании соответствующих условий для речников двух стран.

Что же касается вопроса транспортировки калийных удобрений, то после того, как в 2009 г. калийный терминал Николаевского порта по решению правительства Украины был перепрофилирован в зерновой, в Черном море основным местом для перегрузки калийных удобрений стал порт «Нико-тера» (Николаев). Об активном использовании украинского направления для транспортировки белорусских удобрений свидетельствуют следующие цифры: за 2010 г. через названный порт было перемещено свыше 1 млн т. (из 8,6 млн т. произведенной) продукции «Беларуськалия»⁵⁷⁵.

В рассматриваемый период стороны проявляли активность в вопросе расширения и использования возможностей водного транспорта в бассейнах Балтийского и Черного морей. Так, 26 ноября 2001 г. рабочие группы Украины, Беларуси и Латвии подписали договор к проекту «Транзитный путь Днепр–Западная Двина», предусматривавший строительство канала (от Витебска

⁵⁷³ Белорусско-украинское сотрудничество на внутреннем водном транспорте // Корабел.ру: Информационно-поисковая система [электронный ресурс]. – 2002–2008. – Режим доступа: <http://www.korabel.ru/news/comments/events/1600.html>. – Дата доступа: 11.01.2009.

⁵⁷⁴ Украина обещает скидки // Белорусы и рынок. – 2007. – 19 марта. – С. 2.

⁵⁷⁵ ОАО «Беларуськалий» в 2010 году увеличило перевалку калийных удобрений через украинский терминал Нико-тера в 2,3 раза до 1 млн т // Export.by: Портал информационной поддержки экспорта [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.export.by/?act=news&mode=view&id=28258>. – Дата доступа: 17.10.2011.

до Орши), соединяющего бассейны Балтийского и Черного морей⁵⁷⁶. Однако данный проект так и не перешел в фазу практического осуществления из-за отсутствия достаточных финансовых средств (порядка 5–8 млрд долл. США) у иностранных инвесторов, в первую очередь, у банковских структур Исландии и других скандинавских стран, инициировавших работу по проекту.

Весьма удачным совместным транспортным проектом Беларуси, Литвы и Украины стал поезд комбинированного транспорта «Викинг» (Одесса/Ильичевск–Минск–Клайпеда (с 2008 г. продлен до Риги)), расширивший логистические схемы доставки внешне-торговых грузов по территории трех стран и курсирующий по своему маршруту еженедельно. Данный проект был организован железнодорожниками двух государств еще в 2003 г. К концу 2009 г. «Викингом» за весь период своего существования уже было перевезено грузов в объеме 114541 тыс. TEU (условная единица измерения количественной стороны транспортных потоков, пропускной способности контейнерных терминалов или вместимости грузовых транспортных средств. Эквивалентна размерам ISO-контейнера длиной 20 футов (6,1 м))⁵⁷⁷. Основными преимуществами «Викинга» стали ускоренная доставка грузов, упрощенная процедура таможенного контроля, снижение транспортных издержек по сравнению с автомобильными перевозками. В итоге Комиссия Европейского Союза по транспорту признала поезд комбинированного транспорта «Викинг» лучшим европейским проектом 2009 года по перевозке грузов. Вторым такого рода проектом стал ускоренный контейнерный поезд «ZUBR», соединивший в 2009 г. Украину, Беларусь, Латвию и Эстонию⁵⁷⁸.

Приоритетное место в сотрудничестве двух стран занимали совместные энергопроекты. О поставках украинской электроэнергии стали говорить с конца 2005 г. Наличие двух прямых линий между энергосистемами двух стран (ЧАЭС–Мозырь, Чернигов–Гомель) позволяло поставлять до 6 млрд кВт·ч электроэнергии в год, выработанной на украинских АЭС. В итоге уже в 2006 Беларусь закупила 2,5 млрд кВт·ч украинской электроэнергии, но в 2007 г. – только 689,3 млн кВт·ч, а в начале 2008 г. – всего 0,6 млн кВт·ч. Затем поставки вовсе были приостановлены, и начались переговоры об условиях новых поставок. Самым проблемным

⁵⁷⁶ Кучма, Л.Д. Украина – не Россия: возвращение в историю / Л.Д. Кучма. – Москва: Время, 2004. – С. 15.

⁵⁷⁷ Рост вопреки кризису // Белорусы и рынок. – 2009. – 14 дек. – С. 19.

⁵⁷⁸ Железнодорожники презентовали комбинированные поезда «Викинг» и «ZUBR» // Etransport-centre.ru. Портал транспортной информации [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.transport-centre.ru/1-235.php>. – Дата доступа: 02.04.2011.

вопросом оставалась стоимость украинской электроэнергии, которая еще в 2006 г. для Беларуси была существенно дешевле российской. Украина готова была вернуться к прежним объемам, но белорусскую сторону не устраивала новая цена, установленная в связи с закрытием на плановый ремонт 4 из 15 энергоблоков украинских АЭС и переходом на более дорогую электроэнергию, выработанную на газомазутных блоках ТЭС. В итоге российская электроэнергия обходилась дешевле⁵⁷⁹. Только с 2009 г., как свидетельствует официальная статистика, поставки электроэнергии из Украины в Беларусь возобновились. Но они, как и раньше, продолжали находиться в зависимости от ценовой конъюнктуры на рынках соседних стран.

В конце 2008 г. руководство Литвы предложило Беларуси и Украине реализовать проект по поставке украинской электроэнергии через Беларусь в Литву. Особенно актуальным этот вопрос был в связи с запланированным на 2010 г. закрытием Игналинской АЭС. Украинская сторона с энтузиазмом приняла предложения литовцев. Был предложен даже проект строительства новой электролинии Ровенская АЭС–Микашевичи, позволявший увеличить пропускную способность поставок в два раза. Он активно обсуждался с участием представителей всех заинтересованных сторон и Евросоюза, но пока так и не нашел практической реализации, хотя не потерял своего значения и ожидает инвестора.

Что же касается поставок украинской электроэнергии в Литву, то долгое время страны не могли найти компромисса по цене и условиям поставок. Украина стремилась получить дешевый транзит, Беларусь желала выступить не просто страной-транзитером, а самостоятельным игроком на энергетическом рынке Восточной Европы, покупая украинскую энергию для собственных нужд, а собственную реализуя в Литве. По сообщениям некоторых СМИ, такая возможность была предоставлена Беларуси с весьма приемлемыми ценами на украинскую электроэнергию в обмен на отказ от претензий по возвращению задолженности украинских субъектов хозяйствования в 1992 г. Однако официальными источниками эта информация не подтверждается.

Довольно перспективными выглядели варианты сотрудничества двух стран в области поставок углеводородов, особенно в условиях активного обсуждения в Беларуси и Украине вопросов диверсификации поставок нефти и газа в целях обеспечения энергетической безопасности. Одним из вариантов сотрудничества в этой сфере становилось совместное использование нефтепровода

⁵⁷⁹ Маненок, Т. Форс-мажорное подорожание // Беларусь и рынок. – 2009. – 10 сент. – С. 12.

«Одесса–Броды». Его строительство завершилось еще в 2001 г., изначально этот нефтепровод был запланирован для прокачки каспийской нефти в Европу, но так как не было получено никаких гарантий со стороны Казахстана и Азербайджана по полной загрузке трубы сырьем, в 2004 г. правительство Украины пошло на встречу российским компаниям и позволило им прокачивать нефть из нефтепровода «Дружба» в Бродах в реверсном режиме до украинских черноморских портов для дальнейшей загрузки на танкеры. Тем не менее, руководство Украины и Польши продолжало рассматривать нефтепровод «Одесса–Броды» как весьма перспективный проект и призывала присоединиться к нему другие страны, в том числе и Беларусь. Но наша страна относилась к этому с настороженностью, так как перспективами реализации проекта могло стать как обеспечение энергетической безопасности (за счет диверсификации поставок углеводородов), так и обострение отношений с Россией, что в планы Беларуси явно не входило.

Вместе с тем, после введения российской стороной достаточно кабальных условий поставок нефти официально Минску пришлось искать иные варианты приобретения сырья для отечественных гигантов нефтеперерабатывающей промышленности. После заключения соглашений с руководством Венесуэлы в марте 2010 г. встал вопрос о доставке южноамериканского сырья, транспортировка нефти через территорию Украины казалась наиболее приемлемой (хотя рассматривались и иные варианты, включая Вентспилский и Клайпедский порты). Первоначально Беларусь рассматривала несколько вариантов поставки венесуэльской нефти через крупнейшие черноморские порты – Одесский и «Южный». Существовал вариант перекачки нефти по трубопроводу до Кременчуга, с последующей перегрузкой в цистерны для перевозки железнодорожным транспортом.

Первоначально выбор был сделан в пользу Одессы и дальнейшей транспортировки поездами. В ночь с 24 на 25 апреля 2010 г. в Одесский порт прибыл танкер «Морская звезда» с первой пробной партией венесуэльской нефти для Беларуси (80 тыс. т). Уже 29 апреля началась ее погрузка в цистерны для транспортировки по железной дороге. Конкретные условия перевозки были оговорены ранее в межправительственном соглашении о транспортировке нефти. Непосредственно данными вопросами занималась ЗАО «Белорусская нефтяная компания» и специально созданное в феврале 2010 г. для реализации нефтепродуктов ее дочернее предприятие «БНК-Украина»⁵⁸⁰. В итоге венесуэльская нефть по-

⁵⁸⁰ Маненок, Т. Экономика складывается / Т. Маненок // Белорусы и рынок. – 2010. – 3 мая. – С. 3.

ставлялась в Беларусь в режиме таможенной территории и после переработки должна была экспортироваться. Основной страной для реализации полученной продукции стала как раз Украина.

Первый состав из 57 вагонов прибыл в Мозырь уже 2 мая 2010 г., в дальнейшем планировалось направлять по 2 состава в день. При такой загруженности на перевозку первой пробной партии необходимо 10–12 дней⁵⁸¹. Благодаря дальнейшей реализации данного проекта к октябрю 2010 г. в Беларусь было поставлено около 1 млн т венесуэльской нефти (в среднем 2,5 танкера в месяц) с использованием железнодорожного транспорта⁵⁸².

Параллельно белорусская сторона активно искала более эффективные логистические схемы. В частности, в октябре 2010 г. уже из уст официальных представителей двух стран прозвучала идея о возможности использования своп-поставок нефти. Принцип замещения выглядел следующим образом: государственная нефтяная компания Азербайджана, задействованная на добыче сырья в Венесуэле, получала право на реализацию 4 млн т сырья на рынке Северной Америки, вместо же венесуэльской нефти в Одессу через Грузию по нефтепроводу и танкером через Черное море будет поставляться азербайджанская нефть для белорусских НПЗ. А из Одесского порта, в целях экономии на транспортировке, она пойдет по нефтепроводу «Одесса–Броды»⁵⁸³.

Тем самым вопрос об использовании в аверсном режиме рассматриваемого нефтепровода вновь встал на повестке дня. И как ни парадоксально, именно официальный Минск, который ранее довольно настороженно относился к данному проекту, дал возможность загрузить украинскую трубу на полную мощь. Уже 17 января 2011 года ЗАО «Белорусская нефтяная компания» и ОАО «Укртранснафта» подписали договор о транзите в 2011–2012 годах через территорию Украины 4 миллионов тонн нефти ежегодно по нефтепроводу «Одесса–Броды». А с 29 января начались пробные поставки азербайджанской нефти по трубопроводу для Мозырского нефтеперерабатывающего завода⁵⁸⁴.

⁵⁸¹ Первая венесуэльская нефть поступила на Мозырский НПЗ // Bigwest.by [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bigwest.by/article/pervaya_venesuelskaya_neft_postupila_na_mozyrskij_npz-17. – Дата доступа: 21.10.2011.

⁵⁸² Маненок, Т. Своповый вариант / Т. Маненок // Белорусы и рынок. – 2010. – 25 окт. – С. 3.

⁵⁸³ Маненок, Т. Свop как альтернатива / Т. Маненок // Белорусы и рынок. – 2011. – 24 янв. – С. 10.

⁵⁸⁴ Азербайджанская нефть потекла в Мозырь вместо венесуэльской // Newsland – информационно-дискуссионный портал [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/624310/>. – Дата доступа: 4.10.2011.

Но в полной мере реализовать намеченные на 2011 г. планы не получилось. В Мозырь поступило всего около 900 тыс. т нефти (вместо обещанных 4 млн). Тем не менее Беларусь не отказалась от имевшихся альтернативных источников поступления углеводородов и, как заверил посол Украины в Республике Беларусь В. Тихонов, продолжает «платить за документально оформленные объемы прокачки»⁵⁸⁵.

Все вышесказанное позволяет говорить о перспективности сотрудничества Республики Беларусь и Украины в транспортной и энергетической сферах. При этом потенциал отношений государств в этой области реализован далеко не в полном объеме, и есть возможности для расширения и углубления сотрудничества, включая реализацию совместных проектов с привлечением иностранных инвестиций.

Таким образом, рассмотрение особенностей развития экономических отношений двух государств позволяет сделать следующие выводы: двустороннее экономическое сотрудничество Беларуси и Украины, с одной стороны, было обусловлено длительным нахождением республик в составе единого народнохозяйственного комплекса Советского Союза, а с другой стороны – попытками Украины в 1990-х годах, следуя изменению внешнеполитических приоритетов, переориентировать собственную экономику на Запад. Однако, несмотря на возникавшие политические противоречия, на протяжении постсоветского периода государства-соседи были заинтересованы в сохранении прежних рынков сбыта и расширении достигнутого уровня хозяйственных связей. Об этом свидетельствует доминирующая роль экономических вопросов в отношениях двух стран. В первые годы независимости (1992–1994 гг.) происходил существенный спад взаимной торговли, вызванный кризисными процессами в экономике двух республик, несовершенством юридической базы, отсутствием опыта прямого двустороннего сотрудничества на межгосударственном уровне, возникновением споров вокруг вопросов собственности и задолженности украинских субъектов хозяйствования за 1992 г. Все это обусловило доминирование бартерных и клиринговых операций. В то же время наблюдались и позитивные изменения в экономической сфере: были заложены основы договорно-правовой базы, намечены перспективные направления сотрудничества, сделаны шаги по урегулированию существовавших противоречий.

⁵⁸⁵ Беларусь исправно оплачивает прокачку нефти по «Одесса–Броды», несмотря на снижение объемов транзита – посол Украины в Минске // Информационное агентство «Интерфакс-Запад» [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interfax.by/news/belarus/99635>. – Дата доступа: 11.12.2011.

Со второй половины 1990-х гг. в торгово-экономическом сотрудничестве двух государств наблюдалась заметная цикличность товарооборота, обусловленная множеством внешних и внутренних факторов. Среди них – ограничительные меры по защите внутренних производителей, множественность валютных курсов, неурегулированность вопроса взимания НДС, ограничение бартера. В это же время в хозяйственном сотрудничестве двух государств появились новые перспективные направления: активно совершенствовалась товаропроводящая сеть, росло число совместных производств, заметно активизировались региональные связи, был создан координирующий механизм – Межправительственная комиссия по вопросам торгово-экономического сотрудничества.

Характерной особенностью развития экономических отношений после 1991 г. становится расширение прямых связей субъектов хозяйствования двух стран, которое способствовало изменению доминирующей роли государства во внешнеэкономическом сотрудничестве и свидетельствовало о формировании рыночных механизмов. Параллельно, благодаря активности белорусских и украинских производителей и деятельности государственных органов, наблюдалось значительное увеличение товарной номенклатуры во взаимной торговле.

9. БЕЛОРУССКО-УКРАИНСКИЕ СВЯЗИ В ГУМАНИТАРНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРАХ

Крушение СССР, разрыв прежних межреспубликанских связей, тяжелейший экономический кризис не могли не отразиться на сотрудничестве Республики Беларусь и Украины во всех областях. Особенно заметно это проявилось в гуманитарной и социальной сферах. Народы двух республик, привыкшие к жизни в рамках единой страны, оказались разделенными государственными границами. Такая ситуация усложняла положение белорусской диаспоры в Украине и украинской в Беларуси, которые в условиях тесного соседства составляли значительную часть населения двух государств. Последнему во многом содействовали и процессы внутрисоюзной миграции. В частности, только в 1990 г. из Беларуси в Украину выехало 21762 человек, а прибыло в обратном направлении 17399⁵⁸⁶. Все это, конечно же, способствовало увеличению числа национальных диаспор на территории других советских республик.

Из-за этого одним из ключевых вопросов в гуманитарном сотрудничестве для новообразованных государств стала поддержка соотечественников, оказавшихся за рубежом. В 1989 г. в Украине насчитывалось 440 тыс. белорусов. Однако к 2001 г. их число сократилось до 275,8 тыс., хотя при этом по численности белорусская диаспора продолжала оставаться второй в Украине после русской⁵⁸⁷. Подобное сокращение белорусов Украины (на 164,2 тыс.), на наш взгляд, невозможно объяснить только возвращением части белорусов на родину в условиях сложных этноконфессиональных условий в Украине (особенно в западной ее части), как это пытаются преподнести отдельные источники. Хотя, конечно, и этот фактор влиял на общее сокращение числа белорусов в Украине, так как в период с 1990 по 2001 г. в Беларусь из Украины на постоянное место жительства въехало порядка 100 тыс. человек⁵⁸⁸, что существенно превышает миграционные потоки в обратном направлении (таблица 9.1).

⁵⁸⁶ Республика Беларусь в цифрах, 1997 г. Краткий стат. сб. / М-во стат. и анализа. – Минск: Информстат Минстата, 1997. – С. 33–34.

⁵⁸⁷ Вівчарик, М.М. Україна: від етносу до нації / М.М. Вівчарик. – Київ: Вища школа, 2004. – С. 106, 108.

⁵⁸⁸ Население Республики Беларусь: стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. – Минск, 1995. – С. 416; Население Республики Беларусь: стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. – Минск: Минстат РБ, 1996. – С. 176–179; Население Республики Беларусь: стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. – Минск: Инфорстат, 1998. – С. 206–209; Население Республики Беларусь: стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. – Минск: Информстат, 2001. – С. 206–209; Население Республики Беларусь: стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. – Минск: Гл. вычисл. центр Минстата, 2003. – С. 266–269.

Таблица 9.1 – Количество прибывших из Украины в Республику Беларусь и убывших из Республики Беларусь в Украину в 1990–2004 гг.

Годы	Прибыло в Республику Беларусь с территории Украины (человек)	Убыло из Республики Беларусь на территорию Украины (человек)
1990	17399	21762
1991	16680	13367
1992	15452	12700
1993	11772	9033
1994	7980	5811
1995	5399	3766
1996	5823	2180
1997	5613	1687
1999	4643	1084
2000	3546	1137
2001	3361	966
2002	2962	971
2003	3098	1048
2004	2144	952

Но белорусы среди них, как показывают, к сожалению, не совсем полные данные официальной статистики за рассматриваемый период (соответствующая информация не регулярно отражалась в тематических сборниках Минстата), составляли в среднем от трети до половины от общего числа мигрантов, на что обращал внимание О.Г. Буховец⁵⁸⁹. Кроме того, среди уезжающих в Украину также присутствовали белорусы (таблица 9.2), что, в свою очередь, должно было уменьшать темпы сокращения общего числа наших соотечественников на территории южной соседки.

Все вышеизложенное свидетельствует в пользу того, что имелись и другие причины сокращения количества белорусов в Украине. Можно предположить, что часть их выехала в Россию (особенно из числа военнослужащих), другие республики или в страны дальнего зарубежья. Возможно, на сокращение повлияла и естественная убыль населения. Однако вряд ли влияние этих факторов столь значительно. На наш взгляд, ключевой причиной сокращения общего числа белорусов в Украине, как, впрочем, и украинцев в Беларуси, стало желание представителей некоренных национальностей в новых политических условиях «слиться» во время проведения переписей с титульной нацией. Последнее делалось не столько с какой-либо целью, сколько под воздейст-

⁵⁸⁹ Буховец, О.Г. Постсоветское «Великое переселение народов»: Драма в зеркале статистики / О.Г. Буховец // СОЦИС. – 2001. – № 1. – С. 84, 89.

вием СМИ, школы и даже из желания не выделяться из общей массы. Кроме того, национальная идентификация часто подменялась государственной, и, называя себя украинцами, люди подразумевали свою принадлежность к украинской государственности, а этническая идентификация становилась вторичной, особенно в условиях значительной культурно-языковой и психологической близости двух народов, широкого распространения русского языка, смешанных браков, долговременного и мирного совместного сосуществования. Что-то подобное, по мнению сотрудника Института этнологии и антропологии РАН С. Савоскул, произошло и с русскими в Украине, число которых также сократилось⁵⁹⁰.

Таблица 9.2 – Данные о белорусах и украинцах в миграционных потоках между Республикой Беларусь и Украиной в постсоветский период

Год	Прибыло в Республику Беларусь с территории Украины				Убыло из Республики Беларусь на территорию Украины			
	белорусов		украинцев		белорусов		украинцев	
	человек	в % к общему числу прибывших	человек	в % к общему числу прибывших	человек	в % к общему числу прибывших	человек	в % к общему числу прибывших
1990	5207	29,9	7949	45,7	–	–	–	–
1991	5058	30,2	7516	45	–	–	–	–
1992	6210	40,2	5090	32,9	–	–	–	–
1993	4950	42	3732	31,7	–	–	–	–
1994	3479	43,6	2341	29,3	–	–	–	–
1995	2410	44,6	1514	28	992	26,3	1816	48,2
1996	2498	42,9	1708	29,3	576	26,4	1025	47
1997	2466	43,9	1734	30,9	476	28,1	743	43,9
2000	1340	37,7	1355	38,1	345	30,3	427	37,5
2002	954	32,2	1316	44,5	330	34	366	37,7
2004	614	28,7	995	46,5	326	34,3	350	36,8

Параллельно с сокращением общего числа национальных диаспор на постсоветском пространстве уже в конце 1980-х гг. начинает прослеживаться другая тенденция, выражавшаяся в появлении землячеств и национально-культурных обществ. В частности, в 1989 г в Запорожье было организовано Общество белорусского языка имени М. Богдановича. С 1991 г. в Крыму начало

⁵⁹⁰ Савоскул, С. Русские в независимой Украине: статус, идентичность, перспективы. – С. 323.

работать Белорусское культурно-просветительское общество⁵⁹¹. Уже 19–20 декабря 1992 г. представители от Украины приняли активное участие в первом собрании белорусов близкого зарубежья. В дальнейшем количество подобных организаций стремительно увеличивалось. В частности, в 1998 г. в 14 областях Украины действовало 26 белорусских обществ⁵⁹². Большинство из них продолжало активно функционировать и в дальнейшем.

Белорусское государство через посольство в Украине поддерживало связи с вышеназванными организациями, постоянно оказывало им помощь, координировало свою деятельность с Государственным комитетом Украины по делам национальностей и миграции. В 1995 г. в здании белорусского посольства в Киеве состоялась учредительная конференция национального культурного общества «Беларусь», главой которого был избран Герой Советского Союза генерал М.К. Пилипенко⁵⁹³.

Для изучения положения белорусской диаспоры 24 октября 1995 г. посольством Беларуси, Институтом социологии Академии наук Украины и Центром этносоциологических и этнополитических исследований был проведен круглый стол «Белорусы в Украине», в котором приняли участие ведущие эксперты двух государств, депутаты Верховной Рады и представители правительства Украины⁵⁹⁴. В 2003 г. при поддержке белорусского посольства и Комитета по делам религий и национальностей был организован праздник республиканской газеты «Голас Радзімы» в Одессе и Черновцах для представителей белорусской диаспоры⁵⁹⁵.

В 1995 г. белорусы Львовщины выступили с идеей открытия официального представительства Беларуси во Львове. Данная идея рассматривалась руководством республики, однако из-за нехватки средств это предложение было отклонено⁵⁹⁶. Кроме того, именно львовские белорусы в 1995 г. приступили к изданию первой белорусскоязычной газеты Украины «Беларус Галіччыны» (с 1998 г. «Галіцкая рунь»), организовали выпуск ежемесячных радиопередач «Вести из Республики Беларусь» на областном ра-

⁵⁹¹ Ворона, В. Білорусі в Україні / В. Ворона, Т. Рудницька, В. Бокач // Віче. – 1995. – № 8. – С. 112.

⁵⁹² Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1898. – Л. 69.

⁵⁹³ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 631. – Л. 126.

⁵⁹⁴ Там же. – Л. 242.

⁵⁹⁵ Мацюшэнка, В. Беларускі дзень з працягам / В. Мацюшэнка // Голас Радзімы. – 2003. – 29 мая. – С. 1; Мацюшэнка, В. Дзе мы хадзілі, дзе мы гулялі... / В. Мацюшэнка // Голас Радзімы. – 2003. – 8 студз. – С. 1, 3.

⁵⁹⁶ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 630. – Л. 275, 278.

дио⁵⁹⁷. В 2000 г. ежемесячная белорусская радиопередача появилась и в Севастополе⁵⁹⁸.

С 2005 года в областной газете «Донеччина» регулярно стала выходить страница на белорусском языке «Неман», где размещаются новости о Республике Беларусь, рассказывается о деятельности общества, о выдающихся белорусах Донетчины. На постоянной основе выпускается газета Белорусской общины Львовской области «Весткі з Беларусі», вышло два номера газеты «Белая Русь» Союза белорусов Крыма, выпускается журнал «Крым–Беларусь», были изданы буклеты о мероприятиях белорусских организаций в Донецке, Запорожье, Крыму, появились собственные интернет-ресурсы⁵⁹⁹. Все это свидетельствовало о возрастающей активности белорусских объединений в Украине, которые сумели не только наладить достаточно прочные связи с родиной, но и создать собственные издания, позволяющие сохранять свое единство, культуру, традиции.

Среди белорусских организаций Украины со второй половины 1990-х годов отчетливо начинает прослеживаться стремление к объединению. Так, в 1997 г. был основан Совет белорусских обществ, который возглавил М. Пилипенко⁶⁰⁰. А 3 марта 2000 г. учрежден Всеукраинский союз белорусов во главе с И. Оржеховской⁶⁰¹, основной целью которого заявлено «объединение усилий членов Союза для реализации их совместных интересов и содействие сохранению и дальнейшему развитию национальной, культурной, языковой, религиозной самобытности белорусской общины Украины»⁶⁰². В 2008 г на очередном съезде В.В. Курашик был избран почетным председателем Всеукраинского союза белорусов⁶⁰³.

Кроме того, белорусы Украины активно принимали участие в различных культурных мероприятиях на территории страны проживания. Коллективы многих организаций поднимались на

⁵⁹⁷ Ворона, В. Білорусы в Україні. – С. 112.

⁵⁹⁸ Марачкіна, І. Беларусы ў Севастопалі / І. Марачкіна // Кантакты і дыялогі. – 2000. – № 11–12. – С. 42–43.

⁵⁹⁹ Средства массовой информации // Всеукраинский союз белорусов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belukrresurs.org/index.php?option=com_content&view=article&id=54:2009-10-01-08-54-15&catid=39:inform&Itemid=57. – Дата доступа: 12.10.2011.

⁶⁰⁰ Ляднёва, А. Беларусы на Украіне. – С. 7.

⁶⁰¹ Величко, В. Состояние и перспективы белорусско-украинских отношений. – С. 58.

⁶⁰² Информация о Всеукраинском союзе белорусов // Всеукраинский союз белорусов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belukrresurs.org/index.php?option=com_content&view=article&id=177&Itemid=76. – Дата доступа: 12.10.2011.

⁶⁰³ Там же.

сцену региональных фестивалей и конкурсов. Широко была представлена белорусская культура в рамках Фестиваля культур национальных меньшинств «Все ми діти твоє, Україно»⁶⁰⁴, международного фольклорного фестиваля национальных культур «Поліське коло» (Чернигов)⁶⁰⁵. Значительная работа проводилась по организации собственных мероприятий. Уже к 1996 г. традиционными стали фестивали белорусской культуры в Симферополе⁶⁰⁶. 8 декабря 2001 г. в Ялте силами местной диаспоры при поддержке местных властей был проведен 1-й фестиваль белорусской культуры «Беларусь – моя песня»⁶⁰⁷.

Все больше внимания уделялось популяризации деятельности самих организаций диаспоры. Появлялись даже обобщающие многолетнюю работу публикации. Так, 24 февраля 2011 г. в лекционном зале Донецкой областной универсальной научной библиотеки им. Н.К. Крупской состоялась презентация книги «Белорусы Донетчины» (автор-составитель София Пасынкова), рассказывающей о деятельности Донецкой областной общественной организации «Культурно-просветительное общество белорусов «Неман» и изданной при поддержке Донецкой областной государственной администрации⁶⁰⁸.

Схожая ситуация с положением украинцев наблюдалась в Беларуси. Здесь в 1989 г. проживала 291 тысяча украинцев, но в 1999 г. их численность сократилась до 237 тысяч⁶⁰⁹. Более того, по данным переписи 2009 г. число украинцев сократилось до 159 тыс. человек⁶¹⁰. Среди них с начала 1990-х годов также возникают национально-культурные объединения. В частности, в январе 1990 г. при Белорусском фонде культуры было образовано Украинское культурно-просветительское общество «Заповіт». 18 февраля 1990 г. появляется Украинское общественно-культурное

⁶⁰⁴ Цімашэнка, Б. Дыяспара патрабуе ўвагі / Б. Цімашэнка // Голас Радзімы. – 2001. – 19 верас. – С. 3.

⁶⁰⁵ VI Міжнародний фольклорний фестиваль національних культур «Поліське коло» в м. Чернігові // http://www.belukrresurs.org/index.php?option=com_content&view=article&id=319-&Itemid=93. – Дата доступа: 12.10.2011.

⁶⁰⁶ Курашик, В. Как живет наш соотечественник в Украине / В. Курашик // Сов. Белоруссия. – 1998. – 13 мая. – С. 3.

⁶⁰⁷ Мацюшэнка, В. З краіны светлай / В. Мацюшэнка // Голас Радзімы. – 2002. – 6 сак. – С. 6.

⁶⁰⁸ Беларусы Донетчины / авт.-сост. С. Пасынкова. – Донецк: Каштан, 2010. – 304 с.

⁶⁰⁹ З вопыту работы рэспубліканскага цэнтра нацыянальных культур з нацыянальнымі культурна-асветнымі аб'яднаннямі Беларусі // Нацыянальныя супольнасці Беларусі: зб. арт. і дак. / пад агул. рэд. І.В. Лемцюговай. – Мінск: БелДПК, 2001. – С. 20.

⁶¹⁰ Перепись населения 2009: Национальный состав населения Республики Беларусь / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2011. – Т. 7. – С. 7.

объединение Брестской области «Берестейщина», которое позиционировало себя как «добровольная, самодеятельная, самофинансируемая общественная и культурно-просветительская организация» и получило государственную регистрацию 12 марта 1990 г.⁶¹¹. 6 января 1991 г. была основана Белорусская ассоциация украинцев «Ватра» (в переводе с украинского – «Огонь»)⁶¹². В итоге к лету 1992 г. в нашем государстве действовало уже пять организаций, и их число к 2004 г. удвоилось⁶¹³.

Однако изначально в деятельности ряда украинских организаций имелись сложности. Это касалось в первую очередь Украинского общественно-культурного объединения Брестской области «Берестейщина», которому в начале 1991 г. было отказано в повторной регистрации из-за несоответствия устава организации отечественному законодательству. В уставе, в частности, говорилось о необходимости предоставления украиноязычному населению Брестской области статуса национального меньшинства в составе БССР⁶¹⁴. Более того, руководитель объединения Н.С. Козловский, проводивший «активную общественную работу», в декабре 1991 г. получил от областной прокуратуры предостережение о недопустимости нарушения закона. В частности, речь шла о проведении несанкционированных митингов в г. Кобрине и д. Томашевка и агитации о присоединении пяти районов Брестской области к Украине⁶¹⁵. Все это было обусловлено тем, что среди представителей украинской диаспоры имелись те, кто считал Брестчину украинской территорией и не соглашался с существующими границами двух государств. Это приводило к определенным сложностям для белорусских властей в вопросах сотрудничества с отдельными представителями украинской диаспоры. Но, к счастью, такие примеры в отношениях местных властей и диаспоры были единичными.

⁶¹¹ Гос. архив Брестской области. – Фонд 338. – Оп. 1. – Д.1. – Л. 1, 10.

⁶¹² Винниченко, І.І. Українці в державах колишнього СРСР: історико-географічний нарис / І.І. Винниченко. – Житомир: Льонок, 1992. – С. 85; Грамадські організації національних суспільностей Республіці Беларусь – удзельнікі V Усебеларускага фестывалю національных культур // Мастацтва. – 2004. – № 5. – С. 18.

⁶¹³ См. Солонець, Г. До увазі українського населення / Г. Солонець // Українець в Беларусі. – 1992. – 1 серпня. – С. 8; Культурна й гуманітарна співпраця між Україною та Республікою Білорусь // Посольство України в Республіці Білорусь [Електрон. ресурс]. – Київ, 2006. Режим доступу: <http://www.belarus.mfa.gov.ua/belarus/ua/publication/content/5609.htm>. – Дата доступу: 17.01.2007; Спіс грамадскіх аб'яднанняў прадстаўнікоў національных суспільностей Республіці Беларусь, які зарэгістраваны органамі юстыцыі па стану на 01.10.2001 г. // Нацыянальныя суспільнасці Беларусі: зб. арт. і дакументаў / пад агул. рэд. І.В. Лемцюговай. – Мінск: БелДПІК, 2001. – С. 58.

⁶¹⁴ Гос. архив Брестской области. – Фонд 338. – Оп. 1. – Д. 11. – Л. 7.

⁶¹⁵ Гос. архив Брестской области. – Фонд 338. – Оп. 1. – Д. 17. – Л. 26.

Только после внесения изменений в устав организации Украинское общественно-культурное объединение Брестской области получило официальную регистрацию и принялось за активную общественную деятельность. В частности, участники объединения добивались включения в каталоги подписных изданий украинских газет, вели активную переписку с государственными органами двух стран, занимались сбором фольклора и т.д. Имелись факты и благотворительной деятельности. В 1993 г. этой организацией были переданы украинские книги, приобретенные за спонсорские средства, библиотеке Беловежской средней школы Каменецкого района⁶¹⁶. С 1991 по 1997 г. Украинским общественно-культурным объединением Брестской области нерегулярно (из-за отсутствия средств) издавалась газета «Голос Берестейщины»⁶¹⁷.

Кроме того, в Беларуси в 1990-х гг. существовали и иные украиноязычные периодические издания. 1 августа 1992 г. вышел первый номер газеты «Українець в Беларусі», тиражом в 3000 экземпляров⁶¹⁸. Однако из-за нехватки финансирования данный проект был вскоре свернут. И только в 2001 г. газета вновь стала издаваться в Издательском центре БГУ⁶¹⁹. С 1996 по 1998 г. объединением «Просвіта Берестейщини» издавалась газета «Берестейській край»⁶²⁰. С 1995 г. на молодежной студии Брестского областного радио выходила ежемесячная авторская передача Л. Дорошко «Українська вітальня»⁶²¹.

Среди украинских организаций также наблюдалась тенденция к объединению. В 2001 г. для координации их деятельности был зарегистрирован Белорусский совет украинских общественных организаций, сопредседателями которого стали В. Гутовский и В. Логвин⁶²². Одновременно многие региональные общества вошли в состав Белорусского общественного объединения украинцев «Ватра».

При общественных организациях украинцев возникли фольклорный ансамбль «Ватра», вокальный коллектив «Барвінок» (Гродно), народные ансамбли «Экспромт» и «Верби-

⁶¹⁶ Гос. архив Брестской области. – Фонд 338. – Оп. 1. – Д. 17. – Л. 83.

⁶¹⁷ Гос. архив Брестской области. – Фонд 338. – Оп. 1. – Д. 32. – Л. 22; Трошинський, В.П. Українці в світі. – С. 229.

⁶¹⁸ Ми будемо раді всім нашим іншомовним прихильникам: звернення до читачів Головної Ради Асоціації українців у Беларусі «Ватра» // Українець в Беларусі. – 1992. – 1 серпня. – С. 1.

⁶¹⁹ См. Українець в Беларусі. – 2001. – № 1.

⁶²⁰ Трошинський, В.П. Українці в світі. – С. 229.

⁶²¹ Колодюк, Н.В. Українсько-білоруські культурно-освітні взаємини на сучасному етапі. – С. 376.

⁶²² Дронь, А. «Талант великого Кобзаря належить всему миру»: [інтерв'ю с А. Дронем] / А. Дронь // Во славу Родины. – 2002. – 30 марта. – С. 1.

ченька» (Ветка), камерный хор «Криниця» (Минск), имеющий звание народного, и др.⁶²³. Всего в 2003 г. существовало более 30 самодеятельных украинских коллективов⁶²⁴. Они принимали активное участие в различных мероприятиях как на территории Беларуси, так и за ее пределами. В частности, центр украинской песни «Січ» участвовал в I Всемирном фестивале украинских диаспор в 1994 г. в Киеве, ежегодно организовывал фестивали искусств украинцев, республиканские фестивали любителей украинских ансамблей⁶²⁵. Украинцы Беларуси активно участвовали во Всебелорусском фестивале национальных культур в Гродно с самого его основания. Только в финале пятого фестиваля в 2004 г. было задействовано 114 украинцев⁶²⁶. В 2007 г. в Бресте при поддержке посольства и местных властей, а также областных администраций Волынской и Ровенской областей Украины был проведен фестиваль украинской культуры «Співуча Берестейщина», в котором приняли участие 25 коллективов из Брестской области, а также 6 из соседних Волынской, Ровенской и Луцкой⁶²⁷.

БООУ «Ватра» активно занималось издательской деятельностью, в частности, нерегулярно (при наличии средств) силами данного объединения издавались (и издаются) бюллетени «Ватра» и «Мрія», а также упомянутая выше газета «Українець в Беларусі». Значительным достижением стало создание при поддержке украинского МИДа собственного сайта организации⁶²⁸. Масштабной в рамках республики стала акция БООУ «Ватра» по высадке в различных городах так называемых «Шевченковских рощ» в честь 195-летия со дня рождения украинского классика.

⁶²³ Грамадскія арганізацыі нацыянальных супольнасцей Рэспублікі Беларусь – удзельнікі V Усебеларускага фестывалю нацыянальных культур // Мастацтва. – 2004. – № 5. – С. 18–19.

⁶²⁴ Ламека, У. [Прывітанне ўдзельнікам канферэнцыі] / У. Ламека // Беларусь – Украіна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 20.

⁶²⁵ Нацыянальныя супольнасці Беларусі: зб. арт. і дакументаў / Беларус. ін-т праблем культуры; пад агул. рэд. І.В. Лемцогавай. – Мінск: БелДПК, 2001. – С. 29; Украинское общественно-культурное объединение Брестской области // Нацыянальныя культурна-асветныя аб'яднанні Рэспублікі Беларусь (рэкламна-інфармацыйнае выданне) / Рэсп. цэнтр нац. культур; пад рэд. Л.П. Марозавай. – Мінск, 1996. – С. 43.

⁶²⁶ Культурное и гуманитарное сотрудничество между Украиной и Республикой Беларусь / Посольство Украины в Республике Беларусь [Электрон. ресурс]. – Киев, 2006. – Режим доступа: <http://belarus.mfa.gov.ua/belarus/ru/publication/content/5609.htm>. – Дата доступа: 03.05.2008.

⁶²⁷ Фестиваль української культури «Співуча Берестейщина» // Ватра. – 2007. – № 1. – С. 2.

⁶²⁸ Ukraine.by – Сайт Білоруського громадського об'єднання українців «Ватра» [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://ukraine.by>. – Дата доступа: 15.07.2011.

Всего в рамках акции было высажено свыше 4000 молодых деревьев в Могилеве, Лиде, Колодищах, Вилейском районе⁶²⁹.

Руководство Беларуси через Республиканский центр национальных культур, Координационный совет по делам национальных меньшинств при правительстве и Государственный комитет по делам религий и национальностей активно способствовало деятельности украинских объединений. В итоге в 2002 г. руководители украинской диаспоры в Беларуси оценивали взаимоотношения с белорусскими властями как идеальные⁶³⁰.

Серьезную работу в данном направлении проводило и посольство Украины в Беларуси, представители которого участвовали в большинстве проводимых диаспорой мероприятий. Действия посольства с 1996 по 2000 г. регулировались государственной программой «Украинская диаспора на период до 2000 г.», утвержденной правительством Украины 22 января 1996 г. и предусматривающей активизацию взаимодействия с диаспорой и странами проживания по наиболее перспективным направлениям (образование, проведение совместных массовых мероприятий, открытие консульских учреждений, содействие возвращению на родину и т.д.)⁶³¹.

Достигнутым успехам в данной области сотрудничества во многом способствовала созданная на протяжении 1990-х гг. договорно-правовая база. Одним из первых соглашений в гуманитарной сфере, имеющих огромное значение для граждан двух государств, стало Соглашение о безвизовом въезде граждан от 17 декабря 1992 г., так как еще в начале 1992 г. МВД Беларуси выступило с инициативой введения визового порядка въезда на территорию страны для граждан других республик бывшего СССР⁶³². Это в условиях отсутствия юридически оформленной государственной границы и национальных паспортов все-таки представлялось маловероятным и могло вызвать отрицательный резонанс среди населения, которое и без того болезненно восприняло распад Советского Союза.

Впоследствии договорно-правовая база, регулирующая данный вид правоотношений, пополнилась Соглашением об упрощенном порядке изменения гражданства (12.03.1999 г.), Соглашением о сотрудничестве в области обеспечения прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам (23.07.1999 г.),

⁶²⁹ Ватра. – 2009. – № 2. – С. 2–4.

⁶³⁰ Дзябёла, М. Ідзе доля беларуса з доляй украінца / М. Дзябёла // Звязда. – 2002. – 3 верас. – С. 2.

⁶³¹ Гос. архив Брестской области. – Фонд 338. – Оп. 1. – Д. 26. – Л. 1–7.

⁶³² Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 73. – Л. 169–170.

Соглашением об урегулировании процесса переселения и защиту прав переселенцев и членов их семей (19.03.2003 г.).

Вопросы взаимодействия между государственными органами в данной сфере регулировались отдельными договорами, среди которых – Соглашение о сотрудничестве между Государственным комитетом по делам религии и национальностей Беларуси и Государственным комитетом Украины по делам религии, Договор о сотрудничестве между украинским Культурно-правительственным центром «Дружба» и Республиканским центром национальных культур Беларуси.

Несмотря на наличие ряда СМИ национальных организаций, значительной проблемой все-таки продолжало оставаться отсутствие тесных информационных связей диаспор с родиной. Так, белорусское посольство не раз информировало МИД о жалобах жителей приграничных областей о невозможности слушать белорусское радио из-за слабых передатчиков⁶³³. Для удовлетворения информационных потребностей белорусской и украинской диаспор, а также для распространения достоверной информации о внутренней ситуации в Беларуси и Украине стороны подписали соглашения о принципах сотрудничества и условиях взаимоотношений в области связи (17.12.1992 г.), о сотрудничестве по вопросам распространения периодических изданий (02.02.1994 г. и 16.10.1996 г.), о сотрудничестве в области информации (08.10.1998 г.). В результате с 1997 г. в Каталог Украины включено 60 наименований белорусских газет и журналов⁶³⁴. Беларусь также включила в подписные каталоги украинские издания.

Отдельным направлением двустороннего сотрудничества стала взаимопомощь в чрезвычайных ситуациях. Так, Беларусь в конце 2000 г. выступила с инициативой оказать помощь Украине в ликвидации последствий стихийного оледенения, приведшего к разрушению множества опор электропередач и перебоям с электричеством. В итоге Украине за счет белорусского бюджета было выделено 1720 железобетонных опор (на сумму 47680 долл. США)⁶³⁵, что помогло минимизировать последствия стихии и свидетельствовало о тесных связях двух стран, готовых в трудный момент прийти друг другу на помощь.

В сфере взаимодействия по социальным вопросам сторонами в рассматриваемый период были подписаны соглашения о со-

⁶³³ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 631. – Л. 267.

⁶³⁴ Курашик, В. Дружбе и сотрудничеству альтернативы нет. – С. 161.

⁶³⁵ Об оказании гуманитарной помощи Украине: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, № 1925, 18 дек. 2000 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2000. – № 119. – Ст. 5/4819.

трудничестве в области молодежной политики, о трудовой деятельности и социальной защите граждан Республики Беларусь и Украины, работающих за пределами своих государств, об условиях и порядке обмена жилыми помещениями. Эти соглашения, в свою очередь, дополнялись рядом многосторонних документов, заключенных в рамках СНГ.

Серьезным достижением в социальной сфере стало также урегулирование двумя соглашениями вопросов о взаимном переводе и выплате пенсий. В них стороны договорились, что выплаты пенсий будут производиться тем государством, куда пенсионер переселяется на постоянное проживание. Исключением из общего правила признавались случаи, когда данный вид выплат не предусмотрен законодательством страны проживания, а также при выплате пособий в случае гибели или получения травм и увечий на производстве. Тогда финансирование всех затрат на выплату соответствующих пособий брало на себя то государство, откуда прибыл получатель выплат⁶³⁶.

Определенные успехи были достигнуты и в сотрудничестве Беларуси и Украины в области медицины. Уже в 1995 г. министры здравоохранения двух государств подписали соответствующий договор. Параллельно в 1995 г. странами была достигнута договоренность о поставке в Беларусь автомобилей марки «Таврия» с ручным приводом в рамках реализации президентской Программы обеспечения инвалидов⁶³⁷. А немного позже, в декабре 1995 г., на 124-м авторемонтном заводе Минска была налажена собственная сборка автомобилей «Таврия». Первые 20 из них были также с ручным приводом⁶³⁸. Однако из-за финансовых проблем на Запорожском автомобильном заводе данный совместный проект вскоре был свернут.

Большое внимание в отношениях двух государств уделялось вопросам увековечения памяти о Великой Отечественной войне и поддержки ветеранов. Еще в 1994 г. Украина обратилась в МИД Беларуси с просьбой предоставить информацию о граж-

⁶³⁶ Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Украины о гарантиях прав граждан в области пенсионного обеспечения: подписано председателем Верховного Совета Респ. Беларусь, 14. дек. 1995 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004–2011.

⁶³⁷ Талочка, М. Беларускі прэзідэнт не толькі падарыў Леаніду Кучме мінскі веласіпед, вырашыў шэраг праблем, але і збіраецца ў хуткім часе наведаць Украіну / М. Талочка // Рэспубліка. – 1995. – 19 ліп. – С. 1.

⁶³⁸ Чарнушэнка, В. Прэзідэнт А. Лукашэнка ўручыў ключы ад першага аўтамабіля «Таўрыя–Мінск» і паабяцаў надалей падтрымліваць інвалідаў / В. Чарнушэнка // Нар. газ. – 1995. – 20 снеж. – С. 1.

данах Беларусі, вызваляючых Украіну, якім у выніку былі ўручаны дзяржаўныя ўзнагароды⁶³⁹. Такім падыход стаў добрай традыцыяй. Позней, 27 мая 2000 г., у ходзе рабочага візіта ў Мемарыяльным комплексе «Брэстская крэпасць» Л.Д. Кучма ўручыў групе ветэраноў, сражавшыхся ў Украіне, дзяржаўныя ўзнагароды: 4 ордэна Богдана Хмяльніцкага трэцяй ступені і 15 медалей «Захаватніку Айчыны»⁶⁴⁰.

Не менш актыўна ў гэтым напрамку дзейнічала і Беларусь. Так, 2 чэрвеня 1998 г., на канун Дня незалежнасці Беларусі, у будынку пасольства В. Курашук ўручыў ветэранам-украінцам Памятныя знакі ў гонар вызвалення Рэспублікі Беларусь⁶⁴¹. У 1999 г. ў пасольстве Украіны прайшла ўрачыстая сустрэча з Героямі Саветскага Саюза, арыгіналамі Беларусі, якія сражались на украінскай тэрыторыі⁶⁴². У 2004 г. украінская старона ў памяць аб агульным укладзе братскіх народаў у перамогу над фашызмам ўрачыста перадала ў дар ад імя Прэзідэнта Украіны калодка для гарнізоннага сабора Свята-Нікалаевскага манастыра Брэстскай крэпасці⁶⁴³.

Усе вышесказанае сведчыць аб тым, што Беларусь і Украіна ў гуманітарнай і сацыяльнай сферах к канцу 1990-х гг. паступова пераадолялі крызіс першых гадоў незалежнасці і знайшлі перспектывныя напрамкі для пашырэння і углыблення ўзаемавыгоднага супрацоўніцтва. Акрамя таго, у разглядаемы перыяд яны сумелі заклаўці адпаведную дагаворна-прававую аснову для далейшых кантактаў у гэтым напрамку, урэгулявалі сацыяльныя пытанні, наладзілі сувязі з нацыянальна-культурнымі аб'яднаннямі і землячэствамі, стварылі прыемныя ўмовы для поўнацэннага культурнага развіцця беларускай і украінскай дыяспоры на тэрыторыі адна адна.

⁶³⁹ Архіў М-ва інстэр. дэл Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 437. – Л. 62.

⁶⁴⁰ Лоўгач, В. Віскулёўскі прагматызм / В. Лоўгач // Нар. газ. – 2000. – 30 мая. – С. 1.

⁶⁴¹ Архіў М-ва інстэр. дэл Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1898. – Л. 52.

⁶⁴² Удавенка, С. «Культура – вехі супрацоўніцтва» / С. Удавенка // ЛіМ. – 2000. – 18 жн. – С. 3.

⁶⁴³ Шаповал, П. «Украіна стварае на блажо свайго народа»: [інтэрв'ю з П. Шаповалом] / М. Шаповал // Рэспубліка. – 2004. – 24 жн. – С. 3.

10. РАЗВИТИЕ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНТАКТОВ В ОБЛАСТИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

В сотрудничестве Беларуси и Украины в области науки и образования в начале 1990-х годов, как и в других сферах, прослеживалась тенденция разрыва ранее существовавших связей между научными и образовательными центрами двух государств, что вынуждало их часто устанавливать новые контакты практически с нуля. В частности, для ученых обеих стран в 1992 г. одной из основных проблем во взаимоотношениях стало отсутствие соответствующей юридической базы и мизерное государственное финансирование научных проектов. В итоге разрывались наработанные десятилетиями связи с научными учреждениями и промышленными предприятиями других стран СНГ. До минимума сократилось проведение совместных исследований, участие в международных конференциях, симпозиумах, семинарах, командировки за границу и т.д. Библиотеки двух стран перестали получать друг от друга новую научную литературу и периодические издания, что существенно осложнило обмен новыми разработками.

Для исправления такого положения 17 декабря 1992 г. руководители правительств Беларуси и Украины подписали Договор о сотрудничестве в области науки и технологий. В нем определялись следующие формы сотрудничества: выполнение совместных проектов исследований и опытно-конструкторских разработок, обмен их результатами, а также учеными и специалистами, которые участвуют в исследованиях; выполнение научно-исследовательских проектов юридическими лицами одного государства по заказу второго; совместное проведение конференций, симпозиумов, семинаров, выставок, курсов; обмен научной, научно-технической информацией и документацией; совместное использование научно-исследовательских приборов и научного оборудования⁶⁴⁴. Для реализации соглашения была образована Межправительственная комиссия по сотрудничеству в области науки и технологий, состоявшая из двух секций. Именно она стала основным межгосударственным механизмом, регулирующим специфику взаимодействия в данной области.

В качестве приоритетных направлений сотрудничества были определены развитие государственности, здоровье, последствия ка-

⁶⁴⁴ Дагавор між Урадам Рэспублікі Беларусь і Урадам Украіны аб супрацоўніцтве ў галіне навукі і тэхналогій: падпісаны Старшынёй Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь, 17 снеж. 1992 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004–2011.

тастрофы на ЧАЭС, охрана окружающей среды, производство, переработка и сохранение сельскохозяйственной продукции, ресурсосберегающие технологии, энергетика и транспорт, машиностроение, радиоэлектроника, информатизация, телекоммуникация, связь, новые материалы и технологии⁶⁴⁵. Однако, по информации белорусского МИДа, в первой половине 1990-х гг. практическая реализация достигнутых соглашений сдерживалась⁶⁴⁶.

С 1993 г. были возобновлены прямые связи научных центров двух стран, в частности, 12 мая академии наук Беларуси и Украины подписали Соглашение о научном сотрудничестве. В 2002 г. договорно-правовая база пополнилась Соглашением о научно-практическом сотрудничестве.

Участились визиты и встречи руководителей двух академий. 16 декабря 1993 г. в Киеве состоялась юбилейная сессия АН Украины, посвященная 75-летию ее создания. В ее работе участвовали президент АН Беларуси Л. Сушня и посол Беларуси в Украине В. Курашик⁶⁴⁷. В феврале 1995 г. состоялась встреча Л. Сушни с академиком-секретарем АН Украины И. Паходней⁶⁴⁸. В 2000 г. на 70-летнем юбилее Национальной академии наук Беларуси присутствовал президент НАН Украины Б. Патон⁶⁴⁹.

Тесные контакты двух академий осуществлялись и в рамках Международной ассоциации академий наук (МААН). В частности, в мае 1995 г. прошла сессия Совета МААН в Минске, в которой также принял участие Б. Патон⁶⁵⁰. Такая практика контактов в ходе многосторонних встреч активно использовалась и далее.

Все вышеперечисленное способствовало заметной активизации двустороннего научного сотрудничества со второй половины 1990-х гг. Непосредственно основные направления взаимодействия двух стран определялось Межправительственной белорусско-украинской комиссией по сотрудничеству в области науки и технологий, созданной в соответствии с договором от 17 де-

⁶⁴⁵ Справка о научно-техническом сотрудничестве учреждений и организаций НАН Беларуси и НАН Украины // Бягучы архіў Нац. акад. навук Беларусі. – 2002. – С. 1.

⁶⁴⁶ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 976. – Л. 214–215.

⁶⁴⁷ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 238. – Л. 49.

⁶⁴⁸ Пересыпкина, Л. И песня, и вера, и доля – единые / Л. Пересыпкина, В. Куклов // Сов. Белоруссия. – 1995. – 28 февр. – С. 1.

⁶⁴⁹ Патон, Б.Е. Приветствие Национальной академии наук Украины / Б.Е. Патон // 70 лет Национальной академии наук Беларуси: документы и материалы юбилейных торжеств / НАН Беларуси. – Минск: Беларус. навука, 2000. – С. 463.

⁶⁵⁰ Справаздача аб дзейнасці Акадэміі навук Беларусі ў 1995 годзе / Акадэмія навук Беларусі. – Мінск, 1996 // Цэнтральны навуковы архіў Нац. акад. навук Беларусі. – Фонд 1. – Воп. 1. – Спр. 3340. – С. 175.

кабря 1992 года. Периодически в ходе своих заседаний участники комиссии определяли наиболее перспективные совместные проекты на несколько лет вперед, что находило отражение в соответствующей программе сотрудничества, а также подводили итоги по совместным проектам за подотчетные годы. Такая практика в отношениях двух стран сохраняется и поныне.

Если конкретизировать, в 1998 г. важнейшие направления контактов в данной сфере определялись Исполнительной программой белорусско-украинского научно-технического сотрудничества на 1998–2001 гг. Из 12 совместных проектов, включенных в программу, Академия наук выполняла 7, Белорусский государственный университет – 3, Министерство здравоохранения – 1, Белорусский государственный научно-производственный концерн порошковой металлургии – 1. В итоге совместной работы были получены опытные партии поликристаллических сверхтвердых материалов на основе алмаза и сфалеритного нитрида бора, изготовлены образцы лавинных фотоприемников для детекторов радиации, а также экспериментальные образцы фотоприемных устройств для волоконно-оптических линий связи со скоростями передачи информации 1–1,25 Гбит/с, разработана перспективная технология комбинированной очистки сточных вод предприятий от ионов тяжелых металлов, выращены монокристаллы дифосфидов цинка и кадмия высокого качества с большим удельным электросопротивлением⁶⁵¹.

С 1997 г. 38 белорусских организаций и учреждений активно участвовали в выполнении совместной белорусско-украинской Межгосударственной научно-технической программы «Создание конкурентоспособных на мировом рынке сварных конструкций, ресурсосберегающих технологий, материалов и оборудования». В итоге к 2001 г. было создано 22 опытных образца установок и устройств, произведено более 80 тонн опытных образцов новых материалов, разработано 10 новых технологий, изготовлено свыше 3000 опытных образцов изделий⁶⁵².

В феврале 2002 г. президенты академий наук Беларуси и Украины утвердили новый перечень совместных проектов, включавший в себя 42 пункта. Это свидетельствовало о заметном расширении масштабов сотрудничества между академиями наук. Большинство проектов со стороны Беларуси приходилось на Институт экономики (11), Институт радиобиологии (5), Институт

⁶⁵¹ Справка о научно-техническом сотрудничестве учреждений и организаций НАН Беларуси и НАН Украины. – С. 1–2.

⁶⁵² Там же. – С. 2.

физики твердого тела (4), Институт технической кибернетики (4) и Институт биохимии им. Ю.М. Островского (4)⁶⁵³.

В рамках седьмого заседания Межправительственной комиссии по сотрудничеству в области науки и технологий, прошедшего в ноябре 2007 г. в Минске, была утверждена Исполнительная программа белорусско-украинского сотрудничества на 2008–2010 годы, которая содержала 13 новых двусторонних проектов⁶⁵⁴. Последнее к настоящему моменту заседание Совместной комиссии состоялось в 2010 г. в ходе встечи двух делегаций в Минске во главе с первым заместителем председателя Президиума НАН Беларуси П. Витязем и первым заместителем председателя Государственного агентства по вопросам науки, инноваций и информатизации Украины Б. Гриневым. В ходе проведения заседания комиссии стороны обменялись информацией о современном состоянии и перспективах развития научно-технической и инновационной сфер, проинформировали друг друга о новых тенденциях и изменениях в области научно-технической и инновационной политики в Беларуси и Украине, а также о принципах и важнейших приоритетах в области развития международного научно-технического сотрудничества. Также в ходе заседания было объявлено, что страны совместно планируют выполнить в 2011–2013 гг. восемь научно-технических проектов, прошедших государственную экспертизу. Наиболее перспективными направлениями объявлены информационные и космические технологии, нанотехнологии, биотехнологии, новые материалы, лазерные технологии, медицина и охрана окружающей среды⁶⁵⁵.

Появлялись и прямые договоры различных научных учреждений двух государств. Так, в 1996 г. договор о сотрудничестве подписали Институт геологических наук АН Беларуси и Институт географии НАН Украины⁶⁵⁶. Схожие соглашения с научными институтами НАН Украины заключали и белорусские вузы, но, к сожалению, как показывает практика, многие из них оставались только на бумаге для отчета.

⁶⁵³ Перечень совместных научных проектов (направлений) Национальной академии наук Беларуси и Национальной академии наук Украины с 2002 г. // Текущий архив Нац. акад. наук Беларуси. – 2002. – 11 с.

⁶⁵⁴ Беларусь – Украина // Национальный научно-технический портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://scienceportal.org.by/cooperation/opportunities/bilateral/ukraine>. – Дата доступа: 7.05.2011.

⁶⁵⁵ Беларусь и Украина планируют выполнить восемь совместных научно-технических проектов // Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gknt.org.by/rus/news/news/20112504/>. – Дата доступа: 4.04.2011.

⁶⁵⁶ Справознадача аб дзейнасці Акадэміі навук Беларусі ў 1996 годзе / Акадэмія навук Беларусі. – Мінск, 1997 // Цэнтральны навук. архіў Нац. акад. навук Беларусі. – Фонд 1. – Воп. 1. – Спр. 3344. – С. 203.

Впоследствии данное направление сотрудничества было дополнено прямыми договорами отдельных институтов с зарубежными предприятиями. Примером этому может служить договор между Институтом механики металлополимерных систем им. В. Белого НАН Беларуси и ОАО «Черниговский завод «Металлист», подписанный в 2000 г. о разработке, производстве и поставке экспериментального комплекта оборудования для электростатического нанесения покрытий⁶⁵⁷. На постоянной основе развивалось сотрудничество Института электросварки имени Е. Патона НАН Украины с ПО «БелАЗ» в области повышения надежности и снижения металлоемкости карьерных автосамосвалов⁶⁵⁸. Для расширения и укрепления подобного рода двусторонних контактов 29 мая 2002 г. было подписано Соглашение о производственной и научно-технической кооперации.

Одной из основополагающих в научном сотрудничестве Беларуси и Украины оставалась проблема Чернобыля. В частности, в 1996 г. белорусским Институтом радиэкологических проблем по согласованию с Госатомнадзором Украины был подготовлен и передан для практического использования на ЧАЭС отчет о безопасности на объекте «Укрытие». Тесное сотрудничество названных учреждений обеспечивалось наличием прямого договора⁶⁵⁹.

Неоднократно проводились различные международные конференции по данной проблематике. Так, 14 октября 2000 г. в Минске прошла конференция «Лес. Человек. Чернобыль»⁶⁶⁰. Кроме того, расширяя сотрудничество в этом направлении, стороны подготовили и начали практическое осуществление Программы научного сотрудничества по проблемам последствий Чернобыльской катастрофы на 2003–2005 гг.⁶⁶¹

Имеются отдельные примеры сотрудничества научных учреждений в рамках работы по зарубежным грантам. В частности, в рамках гранта INTAS над созданием экстремофилов работали Институт микробиологии АН Беларуси и Институт микробиоло-

⁶⁵⁷ Справаздача аб дзейнасці Акадэміі навук Беларусі ў 2000 годзе / Нацыянальная акадэмія навук Беларусі. – Мінск, 2001 // Цэнтральны навуковы архіў Нац. акад. навук Беларусі. – Фонд 1. – Воп. 1. – Спр. 3485. – С. 213.

⁶⁵⁸ Шаповал, П. Украина: стабільнасць і ўверанасць у будучым / П. Шаповал // Весн. М-ва замежн. спраў. – 2004. – № 3. – С. 64.

⁶⁵⁹ Справаздача аб дзейнасці Акадэміі навук Беларусі ў 1996 годзе. – С. 128.

⁶⁶⁰ Справаздача аб дзейнасці Акадэміі навук Беларусі ў 2000 годзе. – С. 235.

⁶⁶¹ Мясніковіч, М. [Прывітанне ўдзельнікам канферэнцыі] / М. Мясніковіч // Беларусь – Украіна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 10.

гии и вирусологии НАН Украины⁶⁶². По инициативе Беларуси и Украины в план деятельности ЮНЕСКО на 2002–2003 гг. был включен совместный проект «Разработка трансграничной восточноевропейской модели региональной экологической сети «Полесье: Беларусь–Украина–Польша» и план деятельности по её интеграции в общеевропейскую сеть. 25 мая 2002 г. по этому вопросу стороны подписали специальный меморандум⁶⁶³.

Параллельно научными центрами двух государств были разработаны мероприятия по Международным научно-техническим программам «Биосферно-совмещенное природопользование и охрана окружающей среды белорусского и украинского Полесья» на 2003–2005 годы («Полесье») и «Разработка мероприятий и рекомендаций по рациональному использованию и перераспределению водных ресурсов бассейнов рек Днепра и Припяти» («Вода Полесья»)⁶⁶⁴. К концу 2000-х гг. количество совместных проектов в рамках различных международных программ существенно возросло.

Ежегодно ученые Беларуси и Украины принимали активное участие в разнообразных международных конференциях, семинарах, симпозиумах, где обменивались результатами исследований. В частности, в 1995 г. украинские специалисты участвовали в работе международных конференций «Экологический статус загрязненных радионуклидами территорий», «50 лет Великой Победы» и др.⁶⁶⁵. В свою очередь белорусские ученые выступали с докладами в Украине. 18–19 марта 2003 г. в Минске на базе Института истории НАН Беларуси состоялась организованная совместно международная научная конференция «Беларусь – Украина: исторический опыт взаимоотношений»⁶⁶⁶. Организовывались и совещания ученых двух государств. 25–27 июля 2001 г. в Минске прошло подобное мероприятие по вопросам проведения совместных исследований, касающихся использования бывших военных полигонов в качестве экономических резерватов в приграничных районах⁶⁶⁷.

⁶⁶² Справаздача аб дзейнасці Акадэміі навук Беларусі ў 1996 годзе. – С. 193.

⁶⁶³ Справаздача аб дзейнасці Акадэміі навук Беларусі ў 2002 годзе / Нацыянальная акадэмія навук Беларусі. – Мінск, 2003 // Цэнтральны навуковы архіў Нац. акад. навук Беларусі. – Фонд 1. – Воп. 1. – Спр. 3511. – С. 265.

⁶⁶⁴ Мясніковіч, М. [Прывітанне ўдзельнікам канферэнцыі]. – С. 267.

⁶⁶⁵ Справаздача аб дзейнасці Акадэміі навук Беларусі ў 1995 годзе. – С. 161.

⁶⁶⁶ Навіцкі, У. Беларусь – Украіна: гістарычны вопыт ўзаемаадносін / У. Навіцкі // Наука и инновации. – 2003. – № 1–2. – С. 28.

⁶⁶⁷ Справаздача аб дзейнасці Акадэміі навук Беларусі ў 2001 годзе / Нацыянальная акадэмія навук Беларусі. – Мінск, 2002 // Цэнтральны навуковы архіў Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. – Фонд 1. – Воп. 1. – Спр. 3488. – С. 212.

С 2004 г. появилось новое направление двустороннего научного сотрудничества. Белорусским республиканским фондом фундаментальных исследований и Государственным фондом фундаментальных исследований Украины в соответствии с соглашением, подписанным по итогам визита украинской делегации в Минск в июле 2004 г., впервые был объявлен совместный конкурс проектов на 2005 г. В итоге в заданные сроки было подано 159 заявок от 68 организаций⁶⁶⁸. В 2007 г. для совместного финансирования было отобрано 47 проектов в области физико-математических, технических и гуманитарных наук. В 2008 году на конкурс было подано уже 124 проекта⁶⁶⁹. Все это свидетельствовало о заинтересованности со стороны различных научных учреждений двух государств в развитии тесного и взаимовыгодного сотрудничества.

Такая активная работа ученых двух государств не могла остаться незамеченной. В ноябре 2003 г. Указом Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко академик Б. Патон, глава НАН Украины, за личный вклад в развитие науки и техники, расширение научно-технического сотрудничества двух государств был награжден орденом Ф. Скорины⁶⁷⁰.

Но на достигнутом стороны не остановились, в декабре 2011 г. в целях формирования эффективного механизма украинско-белорусского сотрудничества в области науки, освоения новых высоких технологий и реализации совместных программ и проектов было достигнуто соглашение о создании украинско-белорусского центра научно-технического и инновационного сотрудничества, ориентированного на такие направления, как создание технологий обработки данных дистанционного зондирования для решения прикладных задач, координация деятельности по созданию контрольно-калибровочных полигонов для метрологической поддержки космических аппаратов дистанционного зондирования Земли и т.д.⁶⁷¹

В области образования связи двух государств определялись особенностями формирования национальных образовательных

⁶⁶⁸ Справаздача аб дзейнасці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі ў 2004 годзе / Нацыянальная акадэмія навук Беларусі. – Мінск, 2005. – С. 320.

⁶⁶⁹ Беларусь – Украина // Национальный научно-технический портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://scienceportal.org.by/cooperation/opportunities/bilateral/ukraine>. – Дата доступа: 7.05.2011.

⁶⁷⁰ Величко, В. Состояние и перспективы белорусско-украинских отношений. – С. 58.

⁶⁷¹ Степанова, Л. Украина и Беларусь создадут совместный центр научно-технического и инновационного сотрудничества / Л. Степанова // Белорусское телеграфное агентство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/economics/Ukraine-i-Belarus-sozdadut-sovmestnyj-tsentr-nauchno-technicheskogo-i-innovatsionnogo-sotrudnichestva_i_584240.html. – Дата доступа: 17.11.2011.

систем. Здесь в первые годы независимости также уместно говорить о разрыве прежних связей. В частности, первая встреча представителей министерств образования состоялась только в ноябре 1994 г. в Минске, в ходе которой был составлен проект Соглашения о взаимном признании эквивалентности документов об образовании, научных степенях и званиях и подписан Протокол о сотрудничестве между министерствами образования на 1995–96 гг.⁶⁷².

Однако многие положения данного документа так и остались только на бумаге⁶⁷³. Такая же судьба ожидала и проект Соглашения о взаимном признании эквивалентности документов об образовании, научных степенях и званиях. Последнее было обусловлено требованием ВАК Украины исключить из него положение о признании ученых степеней и званий⁶⁷⁴. Только в феврале 1998 г. стороны подписали данное соглашение, признав эквивалентность документов об общем, профессионально-техническом, высшем образовании двух государств. Также были приравнены ученые звания доцента и профессора, однако изначальное положение о приравнивании ученых степеней в текст документа не вошло и было исключено из его названия⁶⁷⁵. Это свидетельствовало о том, что позиция ВАК Украины была учтена. Позднее, 16 мая 2000 г., стороны подписали отдельное Соглашение о сотрудничестве в области аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации, в котором определили, что признание документов о присуждении научных степеней будет проводиться путем переаттестации⁶⁷⁶.

18 июня 2001 г. было подписано Соглашение о сотрудничестве в области образования, определявшее основные направления и формы сотрудничества между министерствами образования и отдельными учебными заведениями двух государств. Стороны также коснулись вопроса содействия национальным меньшинст-

⁶⁷² Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 976. – Л. 214.

⁶⁷³ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1469. – Л. 94.

⁶⁷⁴ Там же. – С. 94–95.

⁶⁷⁵ Пагадненне паміж Урадам Рэспублікі Беларусь і Урадам Украіны аб узаемным прызнанні і эквівалентнасці дакументаў аб адукацыі і вучоных званнях: падпісана Старшынёй Савета Міністраў Рэсп. Беларусь, 6 лют. 1998 г. // Международные договоры Республики Беларусь. Приложение к Собранию декретов, указов Президента и постановления Правительства Республики Беларусь. – 1998. – № 1. – Ст. 6.

⁶⁷⁶ Угода між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Білорусь про співробітництво в галузі атестації наукових та науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації: підписана Головою Державного вищого атестаційного комітету Республіки Білорусь, 16 трав. 2000 р. // Нормативні акти України [Електронний ресурс]. – Київ, 1999–2008. – Режим доступу: <http://www.nau.com.ua/nau10/ukr/show.php?uid=1079.1265.0>. – Дата доступу: 15.05.2008.

вам в реализации своих образовательных потребностей⁶⁷⁷. Тем самым только к началу XXI в. стороны создали надежную юридическую базу под сотрудничество в данной области.

Со второй половины 1990-х годов активизируются межвузовские контакты, достигшие в 2004 г. своего пика. Так, если в 2002 г. вузы Беларуси имели всего 7 прямых договоров с украинскими вузами, то в середине 2003 г. – уже 28⁶⁷⁸. К концу 2004 г., по данным текущего архива Министерства образования, их количество приблизилось к 70. Однако не все из них в полной мере были реализованы на практике. Последнее зависело от желания руководства каждого конкретного учебного заведения развивать тесное взаимовыгодное сотрудничество со своими иностранными партнерами по намеченным направлениям.

Значительным достижением в области образования стала организация подготовки специалистов по украинской филологии в белорусских вузах. Так, с 1995 г. на филологическом факультете Белорусского государственного университета начало работу украинское отделение⁶⁷⁹. В 1996 г. в Брестском государственном университете им. А.С. Пушкина по инициативе доцента университета Л. Дорошко была открыта совмещенная специальность «Русский язык и литература. Украинский язык и литература». В свою очередь, Украина к 2001 г. в Киевском национальном университете открыла отделение белорусистики⁶⁸⁰. Этот шаг в отношениях двух стран можно оценить как позитивный, но, к сожалению, следует учесть, что на рынке труда данные специальности не пользовались и не пользуются большим спросом. Для обеспечения потребности национальных диаспор достаточно небольшого количества специалистов. Поэтому такой шаг можно считать скорее символическим, направленным на активизацию сотрудничества в образовательной, научной и гуманитарной сферах.

Но сотрудничество в данном направлении имело продолжение. В сентябре 2010 г. в Институте филологии Киевского национального университета им. Т.Г. Шевченко началось обучение

⁶⁷⁷ Соглашение между Министерством образования Республики Беларусь и Министерством образования и науки Украины о сотрудничестве в области образования: подписано министром образования Респ. Беларусь, 18 июня 2001 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2001. – № 65. – Ст. 3/169.

⁶⁷⁸ Об информации для визита в Республику Беларусь Премьер-министра Украины: письмо М-ва образования в М-во иностр. дел Беларуси, № 25-14/456, 23 мая 2003 г. // Текущий архив М-ва образования Респ. Беларусь. – Минск, 2003. – С. 1.

⁶⁷⁹ Кабржыцкая, Т.В. Прысутнасць украінскай культуры ў духоўным жыцці Мінска. – Мінск, 2004. – С. 380.

⁶⁸⁰ Дронь, А. «Паміж нашымі краінамі няма бар'ераў»: [інтэрв'ю з А. Дронем] / А. Дронь // Чырв. змена. – 2001. – 20 снеж. – С. 3.

первых студентов по специальности «Белорусский язык и литература, украинский язык и литература, английский язык». Это стало возможным в рамках реализации договоренностей, достигнутых на высшем уровне, об организации изучения национальных языков в белорусских и украинских высших учебных заведениях⁶⁸¹. Вопрос о перспективах трудоустройства и использования полученного образования в дальнейшей работе решался за счет специализации на нескольких названных выше языках.

Для обеспечения студентов-украинистов учебной литературой Л.С. Дорошко были подготовлены и изданы в 2000 и 2003 годах учебники «Початковий курс української мови. Фонетика. Орфоєпія. Графіка та орфографія» и «Практичний курс української мови. Лексика», рекомендованные Министерством образования Республики Беларусь для филологических факультетов⁶⁸². В свою очередь в 1997 г. в Киеве был издан учебник белорусского языка под редакцией Г. Пивторака, который Министерство образования Украины рекомендовало для учащихся общеобразовательных школ и студентов вузов⁶⁸³. Все это позволило частично решить вопрос об обеспеченности соответствующей учебной литературой.

Студентам-украинистам БГУ в этом плане повезло больше всех, договор с Львовским национальным университетом им. И. Франко предусматривал обмен преподавателями, студентами, научной и научно-методической литературой. Более того, названный вуз вместе с Львовской областной администрацией взял шефство над отделением украинской филологии БГУ⁶⁸⁴.

Имеются отдельные примеры сотрудничества и между школами двух государств. 15 ноября 2002 г. был подписан договор о сотрудничестве специализированной школы № 274 Киева с лицеем № 1 Бреста, предусматривающий изучение в этих учебных заведениях белорусского и украинского языков⁶⁸⁵. Именно языковой вопрос стал одним из ключевых в образовательном сотрудничестве двух государств, так как страны-соседки желали

⁶⁸¹ О сотрудничестве в сфере науки и технологий // Посольство Республики Беларусь в Украине [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ukraine.belembassy.org/rus/relations/culture_partnership/. – Дата доступа: 15.11.2011.

⁶⁸² Колодюк, Н.В. Українсько-білоруські культурно-освітні взаємини на сучасному етапі. – С. 374–375.

⁶⁸³ Ляднёва, А. Беларусы на Украіне. – С. 8.

⁶⁸⁴ Культурное и гуманитарное сотрудничество между Украиной и Республикой Беларусь / Посольство Украины в Республике Беларусь [Электрон. ресурс]. – Киев, 2006. – Режим доступа: <http://belarus.mfa.gov.ua/belarus/ru/publication/content/5609.htm>. – Дата доступа: 03.05.2008.

⁶⁸⁵ Колодюк, Н.В. Українсько-білоруські культурно-освітні взаємини на сучасному етапі. – С. 376.

обеспечить максимально комфортные условия существования диаспор на территории друг друга. В итоге было организовано факультативное изучение белорусского языка в ряде школ Украины (Киев, Изяслав, Ирпень), куда посольством Беларуси были переданы соответствующие учебники. Открылись белорусские воскресные школы в Львове, Одессе, Крыму. В Киевском университете культуры и искусств ежегодно проходили дни белорусского языка⁶⁸⁶.

В Беларуси также существовали школы с факультативным изучением украинского языка. Уже в 1991/1992 учебном году 162 ученика из семей украинцев в школах Кобрин и Дрогичинского района приступили к изучению родного языка⁶⁸⁷. В 2003 г. число таких детей по Беларуси достигло 200. Появились факультативы в средних школах № 3, № 18 и № 29 Бреста. Действовали воскресные школы для детей украинской диаспоры в Бресте, Минске и Гродно⁶⁸⁸.

В школьных программах Украины в постсоветский период постепенно росло внимание к творчеству классиков белорусской литературы. Если с 1997 г. на произведения только двух из них — Ф. Богушевича и Максима Танка — за все годы обучения выделялось всего 1,5 часа, то в 2002 г. в программы были включены произведения классиков белорусской литературы Янки Купалы и Якуба Коласа⁶⁸⁹. В действующих белорусских программах по литературе также нашлось место известным украинским авторам. В частности, для изучения в различных классах общеобразовательной школы предлагались произведения Т. Шевченко, Леси Украинки, М. Коцюбинского, О. Гончара⁶⁹⁰.

⁶⁸⁶ Величко, В. Состояние и перспективы белорусско-украинских отношений. — С. 58; Капчык, П. Ёсць факультатыў / П. Капчык // Голас Радзімы. — 1995. — 26 кастр. — С. 4.

⁶⁸⁷ Винниченко, П.І. Українці в державах колишнього СРСР. — С. 45.

⁶⁸⁸ Дронь, А. Нацыянальныя меншасці на Украіне — пад апекай дзяржавы / А. Дронь // Культура. — 1999. — 12–18 чэрв. — С. 2; Колодюк, Н.В. Українсько-білоруські культурно-освітні взаємини на сучасному етапі. — С. 376; Об информации для визита в Республику Беларусь Премьер-министра Украины: письмо М-ва образования в М-во иностр. дел Беларуси, № 25-14/456, 23 мая 2003 г. // Текущий архив М-ва образования Респ. Беларусь. — Минск, 2003. — С. 2.

⁶⁸⁹ Дронь, А. Оглядываяся на год Тараса: [интервью с А. Дронем] / А. Дронь // Рэспубліка. — 2004. — 17 студз. — С. 7; Капчык, П. Паўтары гадзіны на беларускую літаратуру / П. Капчык // Голас Радзімы. — 1997. — 23 студз. — С. 5.

⁶⁹⁰ Праграмы сярэдняй агульнаадукацыйнай школы з беларускай і рускай мовамі навучання: Беларуская літаратура. IV–V класы 12-гадовай агульнаадукацыйнай школы, V–XI класы 11-гадовай агульнаадукацыйнай школы / М-ва адукацыі Респ. Беларусь; пад агул. навук. кіраўніцтвам В. Лашука. — Мінск: Навукова-метадычны цэнтр вучэбнай кнігі і сродкаў навучання, 2002. — С. 22; Праграмы сярэдняй агульнаадукацыйнай школы з беларускай і рускай мовамі навучання: Беларуская літаратура. V–XI класы / Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь, Нац. Ін-т

Кроме того, в области образования посольствами и соответствующими министерствами двух стран активно оказывалась помощь соотечественникам, оказавшимся за рубежом. В ее рамках только в 2003 г. семь представителей белорусской диаспоры в Украине вне конкурса поступили в различные вузы Республики Беларусь, а 20 детей школьного возраста прошли оздоровление в расположенном на озере Нарочь детском лагере «Зубренок»⁶⁹¹.

Но все перечисленное выше – это далеко не предел для Беларуси и Украины в сотрудничестве в области образования. С этим согласились и министры образования двух стран в сентябре 2011 г. на встрече в Киеве в рамках проходившего там международного форума министров европейских стран. В ходе визита министр образования Беларуси С. Маскевич встретился с министром образования и науки, молодежи и спорта Украины Д. Табачником, академиком НАН Украины, ректором Киевского национального университета им. Т.Г. Шевченко Л. Губерским, руководством, преподавателями данного вуза, а также студентами второго курса Центра белорусского языка и культуры. Руководители образовательной системы двух стран условились в ближайшее время подписать программу совместных действий по развитию сотрудничества, определяющую создание совместных проектов в межвузовской системе, оптимизацию измерения и выработки единых стандартов школьного образования, создание информационных ресурсов в образовательной среде⁶⁹².

Таким образом, белорусско-украинское сотрудничество в области науки и образования в начале 1990-х гг. характеризовалось значительным спадом и разрывом ранее существовавших связей. Однако уже со второй половины 1990-х гг. стороны сумели постепенно преодолеть кризисные явления, создать прочную нормативно-правовую базу и расширить двустороннее сотрудничество по наиболее перспективным направлениям, что особенно явно проявилось в начале XXI в.

адукцыі; пад агул. навук. кіраўніцтвам М. Лазарука. – Мінск: НМЦэнтр, 1998. – С. 46, 49, 68.

⁶⁹¹ Об информации для визита в Республику Беларусь Премьер-министра Украины: письмо М-ва образования в М-во иностр. дел Беларуси, № 25-14/456, 23 мая 2003 г. // Текущий архив М-ва образования Респ. Беларусь. – Минск, 2003. – С. 1.

⁶⁹² Министерства образования Беларуси и Украины активизируют сотрудничество / БелТА // Alma Mater – образование: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://am.zoomby.org/node/868>. – Дата доступа: 26.10.2011.

11. БЕЛОРУССКО-УКРАИНСКИЕ КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ

Состояние культурного сотрудничества двух стран в первые годы независимости мало отличалось от положения дел в других областях. Неслучайно посол Украины В. Желиба в 1995 г. вынужден был констатировать: «В культурном сотрудничестве Беларуси и Украины образовался настоящий информационный вакуум»⁶⁹³.

Для исправления сложившегося положения в области культуры, реализуя Договор между БССР и УССР от 29 декабря 1990 г., стороны пошли на создание надежного договорно-правового фундамента. 10 февраля 1993 г. в Киеве министры культуры Беларуси и Украины подписали соглашение о сотрудничестве в области культуры, в котором условились создавать наиболее благоприятные условия для межгосударственных культурных связей, обмениваться информацией о различных мероприятиях. Кроме того, стороны определили основные формы международного сотрудничества и достигли согласия по вопросу поиска и возвращения незаконно вывезенных культурных ценностей⁶⁹⁴.

Однако только в 1995 г. был подписан Протокол о сотрудничестве на ближайшие два года, детализирующий планы, намеченные еще в 1993 г.⁶⁹⁵. С 1997 г. конкретные формы взаимодействия двух министерств, перечень совместных мероприятий, проекты и сроки их исполнения определялись регулярно заключаемыми, преимущественно на два года, межведомственными программами сотрудничества, последняя из которых (действующая в настоящий момент) была подписана в 2010 г.

Только в рамках программы на 2008–2010 гг. в Беларуси было организовано более 150 фестивалей, акций, выставок, концертов, в которых участвовали представители сферы культуры Украины. И это только те мероприятия, которые проходили в государственных учреждениях и с участием официальных лиц⁶⁹⁶.

⁶⁹³ Жэліба, У. Дыпламат павінен быць знаўцай культуры: [інтэрв'ю з У. Жэлібам] / У. Жэліба // Культура. – 1995. – 22 лют. – С. 2.

⁶⁹⁴ Пагадненне аб супрацоўніцтве ў галіне культуры паміж Міністэрствам культуры Рэспублікі Беларусь і Міністэрствам культуры Украіны: падпісана міністрам культуры Рэсп. Беларусь, 10 лют. 1993 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004–2011.

⁶⁹⁵ Пратакол падпісаны // ЛіМ. – 1995. – 3 сак. – С. 3.

⁶⁹⁶ Пастушенко, Т. Культурные отношения Украины и Беларуси в последнее время активизировались / Т. Пастушенко // Белорусское телеграфное агентство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/allnews/culture/Kulturnye-otnoshenija-Ukrainy-i-Belarusi-v-poslednee-vremja-aktivizirovalis-Latushko_i_546818.html. – Дата доступа: 23.08.2011.

На самом деле подобных проектов намного больше.

Таким образом, в 1990-х гг. руководством Беларуси и Украины был заложен юридический фундамент для налаживания тесных контактов в рассматриваемой области. Параллельно проходил поиск наиболее оптимальных форм сотрудничества. Среди последних широкое распространение приобрело проведение таких масштабных мероприятий, как Дни культуры. С 1991 по 2011 г. сторонами были организованы Дни культуры Украины в Беларуси (1994, 1995, 1996, 1997, 2004, 2011 гг.) и Дни культуры Беларуси в Украине (1993, 2002, 2003, 2010 гг.). Их органично дополняли Дни Киева в Минске (2002 г.), Дни Минска в Киеве (2003 г.), Дни Республики Беларусь в Крыму (1999 г.), Дни белорусской культуры в Виннице (2001 г.), общественно-культурная акция «Мы – беларусы» с участием ведущих творческих коллективов и исполнителей республики, состоявшаяся в 2008 г. в Киеве.

В их рамках, как правило, проводилось множество мероприятий, охватывающих различные направления культуры и искусства. В частности, во время Дней культуры Украины в Беларуси в феврале 1995 г. прошла выставка «Пять столетий украинской живописи», где были представлены работы XVI–XX вв. из фондов Национального художественного музея Украины, а также книжная выставка «Земли цветущей красота» из фондов Национальной парламентской библиотеки Украины. Состоялись концерты любительских и профессиональных коллективов Украины, последний из которых транслировался на оба государства. Одновременно с этим в Беларуси проводился и I Фестиваль украинцев Беларуси⁶⁹⁷.

Проведение Дней культуры активно поддерживалось на самом высоком уровне. В их открытии и закрытии участвовали руководители государств, а возглавляли творческие делегации, как правило, министры культуры, как это было 21–23 ноября 2002 г. во время проведения Дней культуры Беларуси в Украине, когда в Киеве с визитом находился Л. Гуляко. С ним в украинскую столицу прибыли ансамбль «Камерата», солисты Национального академического театра оперы и балета и Белорусской государственной филармонии, экспонаты выставки из коллекции Музея современного изобразительного искусства⁶⁹⁸.

В 2011 г. в рамках Дней культуры Украины Беларусь посетил украинский министр культуры и туризма М. Кулиняк. Кроме

⁶⁹⁷ Жэліба, У. Мы звязаны агульным гістарычным лёсам / У. Жэліба // Звезда. – 1995. – 13 ліп. – С. 3; У рамках дзён культуры прайшла мастацкая выстава «Пяць стагоддзяў украінскага жывапісу» / БелТА // Звезда. – 1995. – 25 лют. – С. 3.

⁶⁹⁸ Таццяччык, У. Беларуская культура – ва Украіне / У. Таццяччык // Звезда. – 2002. – 22 ліст. – С. 7.

того, в рамках дней культуры состоялись концерт Национального заслуженного ансамбля танца Украины имени П. Вирского на сценах Минска и Гомеля, фотовыставка, премьерные показы кинолент («Богдан-Зиновий Хмельницкий», «За двумя зайцами») и иные культурные акции и события⁶⁹⁹.

Однако еще более масштабным совместным проектом, чем Дни культуры, стало проведение в 2002 году по инициативе посольства Украины и Белорусского совета украинских общественных организаций, при поддержке правительства «Года Т. Шевченко» в Беларуси. Среди целей его проведения значилось: развитие духовных связей между народами, углубление культурного сотрудничества, активизация народной дипломатии, популяризация творчества Т.Г. Шевченко. Всего было проведено около 50 мероприятий. Среди основных – Дни культуры Киева в Минске, Дни Черкащины в Бресте и Черниговщины в Гомеле, Дни украинского кино. Состоялось несколько выставок современных украинских художников, встречи писателей двух государств, прошла экспозиция фоторабот «Лирика украинского пейзажа», был проведен VI Фестиваль искусств украинцев Беларуси. В Белорусском государственном музее действовала выставка графики Т. Шевченко «Шевченко-художник», на которой впервые вне территории Украины экспонировалось 50 его работ⁷⁰⁰.

22 апреля 2002 г. в сквере на Старовиленской улице с участием мэров двух столиц А. Омельченко и М. Павлова состоялось торжественное открытие памятника Т. Шевченко (авторы – В. Липовка, В. Никитин, В. Краморенко), решение Мингорисполкома о разработке которого было принято еще в 1993 г.⁷⁰¹. Завершился «Год Т. Шевченко» в 2003 г. культурно-художественным вечером.

Значительную роль в активизации культурных связей двух государств в середине 1990-х гг. и проведении совместных масштабных культурных мероприятий сыграли украинская и белорусская диаспоры, а также различные общественные организации. Среди последних особенно выделяются Общество дружбы «Беларусь – Украина», созданное в 1993 г. при Белорусском обществе дружбы и культурных связей с зарубежными странами, и

⁶⁹⁹ Пастушенко, Т. Культурные отношения Украины и Беларуси в последнее время активизировались / Т. Пастушенко // Белорусское телеграфное агентство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belta.by/ru/allnews/culture/Kulturnye-otnoshenija-Ukrainy-i-Belarusi-v-poslednee-vremja-aktivizirovalis-Latushko_i_546818.html. – Дата доступа: 23.08.2011.

⁷⁰⁰ Дронь, А. Оглядываясь на год Тараса: [интервью с А. Дронем] / А. Дронь // Рэспубліка. – 2004. – 17 студз. – С. 7.

⁷⁰¹ Васильченко, А. Будет памятник Т. Шевченко / А. Васильченко // Рэспубліка. – 1998. – 17 крас. – С. 3.

его партнерская организация Общество дружбы «Украина – Беларусь». Обе организации, объединявшие деятелей культуры двух государств и возглавляемые бывшим министром образования Беларуси В. Гайсёнком (с 2002 г. – В. Стражевым, назначенным в 2003 г. ректором БГУ) и академиком Академии наук Украины И. Погодней, принимали самое активное участие в большинстве мероприятий в сфере культуры. В частности, в феврале 1995 г. во время проведения Дней культуры Украины в Беларуси оба общества подписали двустороннее соглашение о сотрудничестве. Одновременно ими были проведены международный пленэр художников, фестиваль бального танца и телемост «Минск–Киев»⁷⁰².

Активизации культурного сотрудничества содействовала государственная поддержка многих начинаний на республиканском и региональном уровнях. Довольно перспективным направлением стало развитие прямых культурных связей между породненными городами двух государств. К 2005 г. с белорусской стороны их уже насчитывалось 9, в то время как число их украинских партнеров достигло 15⁷⁰³.

Среди отдельных форм двустороннего культурного сотрудничества особо следует выделить успешное участие исполнителей Беларуси и Украины в гастролях, различных музыкальных фестивалях и конкурсах, проводимых на территории рассматриваемых стран. Так, на III Международном конкурсе молодых музыкантов-исполнителей на деревянных и духовых инструментах (Львов, 2003 г.) белорусские участники взяли 5 первых премий и 3 вторых⁷⁰⁴. Удачно для белорусов складывалось и участие в Международном конкурсе исполнителей украинской эстрадной песни имени В. Ивасюка. В частности, в 1999 г. лауреатом этого конкурса стала И. Дорофеева, в 2000 г. – В. Деменчук, в 2001 г. – Г. Абассова⁷⁰⁵.

Только в 1997 г. белорусские исполнители участвовали на территории Украины в музыкальном конкурсе им. М. Лысенко, фестивале славянских культур «Коляда» (Ровно), фестивалях «Сурмы-97», «На хвилях Світязя», «Дунайская весна», «Полес-

⁷⁰² Даведка аб дзейнасці таварыства «Беларусь – Украіна» і яе перспектывах // Бягучы архіў Беларус. таварыства дружбы і культур. сувязяў з замежнымі краінамі. – 1999. – С. 2–3.

⁷⁰³ Список членов Белорусской ассоциации породненных городов (по состоянию на 2005 г.) // Текущий архив Белорус. ассоциации породненных городов. – Минск, 2005. – С. 1–18.

⁷⁰⁴ Рыжыкава, А. Восем прэмій – у Львове / А. Рыжыкава // Культура. – 2003. – 6–12 снеж. – С. 8.

⁷⁰⁵ Ткачэнка, А. Восеньскі матыў Прыкарпацця па-беларуску / А. Ткачэнка // Культура. – 2001. – 10–16 ліст. – С. 12.

ское лето с фольклором», «Золотая осень Славутича-97» и др.⁷⁰⁶. В Беларуси украинцы принимали участие в Фестивале народной музыки «Звіняць цымбалы і гармонік» в Поставах и других форумах⁷⁰⁷. Культурное сотрудничество двух стран коснулось и новых направлений в музыкальном искусстве. Примером этого служит Украинско-белорусский фестиваль хип-хоп групп «Хахла-Буль», прошедший в 2002 г. в Минске⁷⁰⁸.

Весьма удачным совместным проектом Беларуси, Украины и России в области культуры стал появившийся в 1992 г. Международный фестиваль «Славянский базар», в рамках которого постоянно проводился день культуры Украины. Однако данное культурное мероприятие не обошлось без скандалов. В 1995 г. была основана Международная корпорация «Славянский базар», объединившая Витебскую дирекцию фестивалей, московскую и киевскую фирмы «Ирида» и «Рок Академия». Именно на эту организацию было возложено проведение четвертого фестиваля, ставшего Международным фестивалем искусств⁷⁰⁹. В 1998 г. корпорация пошла на создание трех одноименных фестивалей в Витебске, Одессе и Саратове. А в 1999 г. президент Международной корпорации «Славянский базар» С. Винников передал авторские права на фестиваль президенту Киевского центра искусств А. Злотнику, который организовал проведение одноименного форума в Киеве⁷¹⁰.

В таких условиях Беларусь с 1998 г. начала самостоятельно проводить Международный фестиваль искусств «Славянский базар в Витебске». Статус Украины как организатора фестиваля по ее собственной инициативе изменился, и украинцы стали приезжать в Витебск только в качестве гостей, финансируя свое пребывание за счет собственных средств⁷¹¹. При этом, несмотря на изменение статуса, украинская делегация продолжала оставаться одной из самых многочисленных. Так, в 1998 г. общее число украинских участников составило 260 человек⁷¹². В 2000 г. на фес-

⁷⁰⁶ Астапенка, Д. Дружба народаў – дружба культур / А. Астапенка // Культура. – 1998. – 30 мая–5 чэрв. – С. 2.

⁷⁰⁷ Стружэцкі, Т. Мо гэта – прытулак для нацыі?: [Інтэрв'ю з Т. Стружэцкім] / Т. Стружэцкі // ЛіМ. – 1997. – 20 чэрв. – С. 10.

⁷⁰⁸ Пятрова, М. Украінска-беларускі фестываль «Хахла-Буль» / М. Пятрова // Нар. воля. – 2002. – 18 вер. – С. 2.

⁷⁰⁹ Пересыпкина, Л., И песня, и вера, и доля – единые / Л. Пересыпкина, В. Куклов // Сов. Белоруссия. – 1995. – 28 февр. – С. 1.

⁷¹⁰ Подберезский, Д. «Славянских базаров» опять будет два? / Д. Подберезский // Имя. – 1999. – 15 апр. – С. 3.

⁷¹¹ Левков, В. Кто заплатит за «базар»? / В. Левков, В. Куклов // Белорус. деловая газ. – 2002. – 17 июля. – С. 1.

⁷¹² Буткевич, С. Днипро сливается с Двиною / С. Буткевич // Нар. газ. – 1998. – 25 ліп. – С. 4.

тивальную сцену поднимался даже министр культуры Украины Б. Ступка, исполнявший роль в спектакле «Старосветская любовь»⁷¹³. А для украинской певицы Русланы Лыжечко победа на конкурсе молодых исполнителей в Витебске в 1996 г. стала шагом на пути к триумфальному успеху на «Евровидении».

С середины 1990-х гг. были восстановлены и укреплены связи между кинематографистами двух государств. Этому в немалой степени содействовал План совместных мероприятий в области киноvideоискусства на 1996–1998 гг., подписанный министрами культуры в феврале 1996 г. Традиционными стали Дни белорусского кино в Украине (Киев, 1998 г.; Одесса, 1999 г.) и Дни украинского кино в Беларуси (1995, 1997, 1998, 2002 гг.), на которых демонстрировались самые новые работы. Кроме того, белорусские кинематографисты неоднократно участвовали в кинофестивале «Бригантина» в Бердянске, а украинцы – в Минском кинофестивале «Листопад»⁷¹⁴.

Театры двух государств также к середине 1990-х гг. восстанавливали разорванные в период распада СССР связи. Достаточно широкое распространение приобрели гастроли трупп из Беларуси и Украины на территории соседних республик. Так, в декабре 1997 г. Национальный академический театр имени Янки Купалы во Львове представил «Идиллию» В. Дунина-Мартинкевича⁷¹⁵. 25–27 сентября 1997 г. по приглашению Киевского государственного института театрального искусства студенческий коллектив Белорусской академии искусств принял участие в декаде спектаклей на черныбыльскую тематику, где представил постановки пьес А. Петрашкевича «Догорела свечка» и Ф. Олехновича «Неоконченная драма»⁷¹⁶.

Однако чаще всего ознакомиться с репертуаром театров соседнего государства белорусские и украинские зрители могли в рамках различных фестивалей. В частности, украинские театры принимали участие в Международном театральном фестивале «Славянские театральные встречи» в Гомеле, Театральном фестивале «Белая Вежа» в Бресте. Только в 2003 г. в Гомеле свои постановки представили театры Житомира, Чернигова, Одессы,

⁷¹³ Багдан Ступка ў ролі міністра дае інтэрв'ю «Культуры» // Культура. – 2000. – 15–21 ліп. – С. 3.

⁷¹⁴ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1471. – Л. 45; Савватеева, Н. «Меч в ножнах» за «Эскиз на мониторе» / Н. Савватеева // Сов. Белоруссия. – 2002. – 2 авг. – С. 9.

⁷¹⁵ Ахметшын, А. Иван Франко ды наш Купала / А. Ахметшын // Звезда. – 1997. – 4 снеж. – С. 3.

⁷¹⁶ Мамонька, У. Язык і да Кіева давядзе / У. Мамонька // Тэатральная творчасць. – 1997. – № 6. – С. 56.

Киева⁷¹⁷. Белорусские театры (Государственный молодежный театр, Минский драматический театр «Дзе я?») успешно участвовали в Международном фестивале «Золотой лев» (Львов)⁷¹⁸. Довольно высоких мест белорусские постановки не раз удаивались на фольклорных фестивалях «Колядные мистерии» в Луцке и «Коляда» в Ровно⁷¹⁹.

Отсутствуют сведения о проведении в первые годы независимости выставок работ белорусских и украинских художников, скульпторов и других мастеров искусства, что свидетельствует об упадке данного направления сотрудничества в сфере культуры. Только в 1994 г. состоялись первые мероприятия такого плана, которые нашли свое отражение на страницах печатных СМИ Беларуси и Украины. В частности, в Этнографическом музее Крыма экспонировалась фотовыставка «Беларусь»⁷²⁰. Позже, в 1995 г., в киевской библиотеке «Дружба народов» прошли три белорусские тематические выставки: «Имя в искусстве», рассказывающая о жизни известных белорусов, «Нас хлеб живил один, одни поили воды», представляющая альбомы декоративно-прикладного искусства белорусов, и литературная выставка «Синеокая сестра – Беларусь»⁷²¹. Кроме того, за период с 1995 по 1997 годы было организовано 8 персональных выставок современных белорусских художников в Украине⁷²².

Проводились выставки и украинских мастеров в Беларуси. Летом 1995 г. в Витебском художественном музее прошла выставка украинских художников «Сокровища забытого государства»⁷²³. В 1998 г. в Витебске, Пинске, Минске (Музей современного изобразительного искусства Беларуси) открылась выставка «Украина в акварелях В. Киркевича». Впоследствии 30 акварелей были переданы автором Витебскому областному краеведческому музею с правом реализации и обращения полученных средств на реставрацию усадьбы И. Репина, серьезно пострадавшей от пожара⁷²⁴.

В дальнейшем выставочное направление двустороннего

⁷¹⁷ Праграма VIII Міжнароднага фестывалю «Славянскія тэатральныя сустрэчы» (Гомель) 13–18 мая // Культура. – 2003. – 10–16 мая. – С. 2.

⁷¹⁸ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 1471. – Л. 102.

⁷¹⁹ Ад Беларусі – «Збаўца» // ЛіМ. – 1996. – 2 лют. – С. 14; Ліцьвінка, В. Пятая каляда славянскіх народаў ва Украіне / В. Ліцьвінка // Культура. – 1999. – 6–12 сак. – С. 16.

⁷²⁰ «Белорусский» Крым / Белинформ // Белорус. нива. – 1994. – 15 нояб. – С. 3.

⁷²¹ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 630. – Л. 260.

⁷²² Курашик, В. Дружбе и сотрудничеству альтернативы нет / В. Курашик // Беларус. думка. – 1997. – № 8. – С. 161.

⁷²³ Малашэня, Л. Вы, суседзі, заслугоўваеце лепшае долі / Л. Малашэня // Культура. – 1995. – 23–29 жн. – С. 5.

⁷²⁴ Пастернак, Т. Щедрый подарок художника / Т. Пастернак // Нар. слова. – 1996. – 13 ліп. – С. 2.

культурного сотрудничества активно развивалось. В октябре–ноябре 2001 г. в Национальном художественном музее Беларуси экспонировалась выставка «Украинская икона трех столетий», представлявшая работы иконописцев XV–XVIII вв. Галитчины, Волыни, Киевщины, Черниговщины и Полтавщины⁷²⁵. Летом 2002 г. в Киеве прошла выставка «Архитектурно-исторические памятники Беларуси» минского фотохудожника В. Богданова⁷²⁶.

С 1998 г. по инициативе А. Дроня была заложена традиция проведения в Музее современного изобразительного искусства выставок работ художников, представляющих различные регионы Украины, по случаю празднования Дня независимости Украины в Минске. Первым таким мероприятием стала выставка «С любовью к Украине» художников Черниговщины. В 1999 г. экспонировались работы мастеров Волынской области, в 2000 г. – Ровенской, в 2001 – Житомирской, в 2002 – Черкасской, в 2003 – Львовской⁷²⁷.

Активизации такого рода контактов содействовали прямые договоры, заключенные между ведущими музеями двух государств. Так, в 2001 г. Национальный художественный музей Беларуси и Национальный Киево-Печерский историко-культурный заповедник подписали соглашение о сотрудничестве на 5 лет⁷²⁸. А в 2002 г. ведущие литературные музеи Украины имени Т. Шевченко и М. Рыльского подписали двусторонние договоры о сотрудничестве с музеями Янки Купалы и Якуба Коласа⁷²⁹, что давало возможность расширять связи, проводить совместные научные исследования, обмен экспозициями и т.д.

Имеются примеры сотрудничества и в области скульптуры. Однако здесь взаимодействие переходит в основном на уровень персональных контактов. Так, белорусские скульпторы принимали участие в пленэрах «Неолит-96» в Олесско, в 2002 г. – в Южноукраинске, в международном симпозиуме «Память сквозь

⁷²⁵ Высоцкая, Н. Украинская ікона XV–XVIII стагоддзяў у Беларусі / Н. Высоцкая // Мастацтва. – 2001. – № 12. – С. 37–38.

⁷²⁶ Даўжэнка, У. Украінцы здзіўлены Беларуссю / У. Даўжэнка // Нар. воля. – 2002. – 27 ліп. – С. 1.

⁷²⁷ Бурак, И. С любовью к Волыни / И. Бурак // Во славу Родины. – 1999. – 21 авг. – С. 3; Дземянчук, Г. Зямля Пагарыння – вачамі мастакоў / Г. Дземянчук // Культура. – 2000. – 19–25 жн. – С. 2; Попова, В. Век живи – век смотри / В. Попов // Сов. Белоруссия. – 2003. – 26 авг. – С. 5.

⁷²⁸ Ишчанка, С. Рэстаўрацыя – справа адказная / С. Ишчанка // Культура. – 2002. – 23–29 сак. – С. 3.

⁷²⁹ Дронь, А. История определила украинцам и белорусам жить рядом: [интервью с А. Дронем] / А. Дронь // Нар. газ. – 2003. – 19 лют. – С. 3.

призму веков» в Луцке (2001 г.). В свою очередь, украинцы приезжали в 1997 г. в Минск на I Международный пленэр скульптуры «Художник и город»⁷³⁰.

Касаясь вопросов скульптуры, нельзя не упомянуть об увековечении известных личностей белорусской и украинской культуры на улицах городов двух стран. В частности, в феврале 2004 г. в Минске была открыта памятная доска классику украинской литературы Лесе Украинке, 18 августа 2005 г. в Могилеве торжественно открыли памятник Т.Г. Шевченко (ставший четвертым монументом Великому Кобзарю в Беларуси)⁷³¹. В Украине в октябре 2011 г. был открыт памятник белорусскому писателю и поэту, выпускнику киевского филфака В.С. Короткевичу.

Весьма критическое положение в начале 1990-х гг. наблюдалось в области литературных связей. Значительно сократилось количество взаимопереводов по сравнению с советским периодом. В 1990-х гг. в Украине появились только 3 небольшие книги белорусской поэзии на украинском языке. В Беларуси же вышли переводы на белорусский и русский языки произведений Т. Шевченко, М. Коцюбинского, Леси Украинки, Г. Лубкивского, В. Яворивского, В. Шевчука, С. Скляренко, В. Винниченко, Н. Винграновского⁷³². Были серьезно нарушены традиционные формы связи писателей – обмен периодическими изданиями, личные контакты, налаживание литературных недель.

Только к концу 1990-х гг. ситуация постепенно стала меняться к лучшему, участились визиты писателей. В 1996–1997 гг. перед студентами БГУ выступали Л. Костенко, Н. Белоцерковец, В. Цыбулько⁷³³. 28–29 ноября 2002 г. Беларусь посетили и провели встречу с белорусскими писателями Г. Лубкивский, О. Мамчич, П. Засенко⁷³⁴. В Украине были изданы переводы на украинский язык произведений М. Богдановича, А. Хадановича, новый двуязычный поэтический сборник М. Львовича. В 2002 г. Институт литературоведения им. Янки Купалы опубликовал «Нарысы

⁷³⁰ Войницкий, П.В. Некоторые аспекты взаимовлияния украинской и белорусской школ скульптуры на современном этапе // Беларусь – Украина: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 382, 284.

⁷³¹ Культурное и гуманитарное сотрудничество между Украиной и Республикой Беларусь / Посольство Украины в Республике Беларусь [Электрон. ресурс]. – Киев, 2006. – Режим доступа: <http://belarus.mfa.gov.ua/belarus/ru/publication/content/5609.htm>. – Дата доступа: 03.05.2008.

⁷³² Рагойша, В. Літаратурныя сувязі Беларусі і Украіны перыяду іх дзяржаўнай незалежнасці. – С. 331–333.

⁷³³ Кагановіч, В. Украінскія калядкі ў Беларускім універсітэце / В. Кагановіч // ЛіМ. – 1997. – 26 снеж. – С. 2.

⁷³⁴ Госці з Украіны // ЛіМ. – 2002. – 6 снеж. – С. 3.

беларуска-ўкраінскіх літаратурных сувязяў»⁷³⁵. Впоследствии данная работа вышла и в Киеве на украинском языке. Белорусский переводчик В. Стрелко подготовил сборник «Непагасны агонь. Непогасний вогонь», включивший в себя переводы украинских классиков на белорусский язык и белорусских на украинский⁷³⁶. В 2004 г. появился на свет совместный литературно-публицистический сборник «Шевченкова дарога в Білорусь. Шаўчэнкава дарога ў Беларусь», включающий в себя произведения белорусских поэтов о Т.Г. Шевченко, многочисленные публицистические работы и копии документов⁷³⁷. Также значительным событием стал выход в 2001 г. «украинского номера» журнала «Arche», составленного из переводов на белорусский язык современных украинских литераторов и обществоведов.

Активизировалась также работа общественных организаций по проведению литературных вечеров, посвященных юбилейным событиям. Так, в марте 1995 г. в минском Доме литератора прошел юбилейный вечер, посвященный 100-летию классика украинской литературы М. Рыльского⁷³⁸. 10 ноября 1998 г. в Доме дружбы состоялся литературный вечер «А. Мицкевич и Украина» с участием студентов БГУ, дипломатов, представителей диаспоры⁷³⁹. В свою очередь в 2002 г. в городской библиотеке Изяславля прошел литературный вечер, посвященный 120-летию Янки Купалы⁷⁴⁰. Очень часто организаторами такого рода мероприятий выступали посольства и представители диаспор.

Благодаря деятельности общественных организаций и посольств в библиотеках Беларуси и Украины появились украинские и белорусские книги. Уже в начале 1990-х годов благодаря активности местных белорусов в львовской городской библиотеке им. Л. Украинки был открыт белорусский отдел⁷⁴¹. К 1997 г. в киевской библиотеке «Дружба народов» начал действовать отдел белорусской литературы⁷⁴². В 1995 г. украинский отдел появился в минской библиотеке № 20, которой в апреле 2004 г. украинское посольство торжественно передало коллекцию украинских книг и

⁷³⁵ Рагойша, В.П. Беларуска-ўкраінскія літаратурныя сувязі (1990-я гг. – пачатак XX ст.) . – С. 405.

⁷³⁶ Казлоўскі, В. Слова – за намі: [інтэрв’ю з В. Казлоўскім] / В. Казлоўскі // Культура. – 2003. – 16–22 жн. – С. 11.

⁷³⁷ Шевченкова дарога в Білорусь. Шаўчэнкава дарога ў Беларусь: літаратурно-публіцыстычны збірнік / упоряднік Р.М. Лубкіўскі. – Львів: Світ, 2004. – 270 с.

⁷³⁸ Рагойша, В. Рыцар высокае мэты / В. Рагойша // Звязда. – 1995. – 22 сак. – С. 3.

⁷³⁹ Адам Міцкевіч і Украіна // Культура. – 1998. – 14–20 ліст. – С. 5.

⁷⁴⁰ Ягелончык, Р. Святкаванне ў Изяслаўлі / Р. Ягелончык // ЛіМ. – 2002. – 31 мая. – С. 2.

⁷⁴¹ Цімошчанка, Б. Покліч часу / Б. Цімошчанка // Голас Радзімы. – 1994. – 24 лют. – С. 4.

⁷⁴² Курашнік, В. Дружбе і супрацоўніцтву альтэрнатывы нет. – С. 160.

журналов⁷⁴³. В последующем украиноязычные издания пополнили фонды библиотек областных центров и ряда учебных заведений⁷⁴⁴.

Серьезной проблемой в культурном сотрудничестве двух государств в рассматриваемый период был вопрос о возвращении незаконно вывезенных историко-культурных ценностей. По официальным данным, на территории Украины находились следующие белорусские ценности: книжное собрание графа К.А. Хрептовича-Бутенёва (5,5 тыс. томов, 129 рукописей), вывезенное в Киев во время I Мировой войны и хранящееся в библиотеке Академии наук Украины; коллекция Г. Татура (Львов, Музей промыслов и этнографии); рукописное Оршанское Евангелие XIII в. (Киев); древние деревянные скульптуры, незаконно взятые кинематографистами из Гродно для съемок фильма «Дикая охота короля Стаха» (Олесско)⁷⁴⁵.

Наибольшие споры возникли вокруг библиотеки Хрептовича-Бутенёва, которую правительство УССР согласилось вернуть еще в 1925 г. 1 июля 1994 г. творческая интеллигенция Беларуси выступила с открытым обращением к Президенту Украины Л.М. Кравчуку с просьбой накануне 50-летия освобождения Украины вернуть библиотеку⁷⁴⁶. Однако украинская сторона, используя отсутствие оригинала завещания графа и ссылаясь на некоторые косвенные литературные свидетельства, заявила, что это книжное собрание было завещано Киевскому университету⁷⁴⁷. Точку в затянувшемся споре сможет поставить только обнаружение оригинала завещания графа, а пока стороны активно обсуждают варианты совместного использования библиотеки, в том числе возможность переноса имеющихся текстов на электронные носители.

Тем не менее, имеются примеры тесного сотрудничества двух государств в вопросах реституции. В 1995 г. Л.Д. Кучма во время визита в Минск передал белорусскому Президенту икону XVII в. «Апостол», ранее принадлежавшую Дятловичскому монастырю (Пинск)⁷⁴⁸. В начале 1997 г. еще 5 икон, обнаруженных

⁷⁴³ 125 і ўсе – найноўшыя // Культура. – 2004. – 17–23 крас. – С. 2.

⁷⁴⁴ Культурное и гуманитарное сотрудничество между Украиной и Республикой Беларусь / Посольство Украины в Республике Беларусь [Электрон. ресурс]. – Киев, 2006. – Режим доступа: <http://belarus.mfa.gov.ua/belarus/ru/publication/content/5609.htm>. – Дата доступа : 03.05.2007.

⁷⁴⁵ Список белорусских музейных, библиотечных и архивных ценностей, оказавшихся в Литве, России и Украине // Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 165. – Л. 14.

⁷⁴⁶ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 437. – Л. 128–129.

⁷⁴⁷ Півавар, Э. Ці вернецца дамоў бібліятэка Храптовіча-Буцянёва / Э. Півавар // Звязда. – 1995. – 22 жн. – С. 4.

⁷⁴⁸ Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 630. – Л. 270.

киевскими белорусами, были переданы для хранения в Национальный художественный музей Беларуси⁷⁴⁹.

О претензиях Украины к Беларуси по вопросу реституции информации нет, что может свидетельствовать лишь об их отсутствии. Более того, Беларусь добровольно вернула украинские ценности, которые в 1990-х гг. были обнаружены на ее территории. В частности, Национальная библиотека Беларуси по собственной инициативе передала украинской стороне находящуюся в ее фондах часть библиотеки С. Петлюры⁷⁵⁰. А 23 августа 1996 г. председатель КГБ Беларуси В. Мацкевич передал украинскому послу оригинал поэтического автографа украинского литературного классика В. Сасюры, найденный в деле репрессированного белорусского поэта А. Дудара⁷⁵¹.

Культурное сотрудничество двух государств с 1991 по 2011 год прошло путь от практически полного упадка в первые годы независимости до восстановления утраченных и налаживания новых связей. Уже с середины 1990-х гг. начинает прослеживаться активизация контактов Беларуси и Украины по всем направлениям, постоянно увеличивается число различных совместных культурных мероприятий. Только за первую половину 2004 г. в Беларуси их было проведено более 100⁷⁵², и это далеко не предел.

Таким образом, в период с 1991 по 2004 гг. гуманитарные, культурные и научно-образовательные связи играли важную роль в сотрудничестве двух стран. В первые годы независимости в рассматриваемых сферах наблюдался значительный регресс по сравнению с советским периодом, выражавшийся в общем сокращении контактов, отсутствии соответствующей новым реалиям договорно-правовой базы, мизерном финансировании различных совместных мероприятий и проектов. С середины 1990-х гг. ситуация существенно изменилась, чему в немалой степени поспособствовало развитие государственно-политических и экономических контактов, а также большое внимание к данной проблеме со стороны руководства двух стран. В этот период в Беларуси и Украине активизировалась деятельность национальных диаспор и их объединений, были созданы достаточно благоприятные условия для полноценного развития национальных культур двух народов на территории друг друга, заложена договорно-правовая основа под сотрудничество в гуманитарной и социальной сферах.

⁷⁴⁹ Курашик, В. Дружбе и сотрудничеству альтернативы нет. – С. 161.

⁷⁵⁰ Фурс, А. Бібліятэка Храптовічаў: вяртанне ці сумеснае выкарыстанне. – С. 107.

⁷⁵¹ Ханк, А. Сасюра вернуўся на родину. – С. 330.

⁷⁵² Шаповал, П. «Украина создает на благо своего народа»: [интервью с П. Шаповалом] / П. Шаповал // Рэспубліка. – 2004. – 24 жн. – С. 3.

В области науки и образования Беларусь и Украина сумели в значительной мере восстановить ранее утраченные связи, создать юридический фундамент, регулирующий правоотношения в рассматриваемых областях, определить приоритетные направления сотрудничества, установить прямые контакты учреждений образования и науки. Кроме того, государства-соседи определили основные направления двустороннего культурного сотрудничества, восстановили ранее существовавшие и нашли новые их формы, среди которых и такие масштабные мероприятия, как Дни культуры и Год Т. Шевченко. Одновременно удалось сделать первые шаги в вопросах возвращения незаконно вывезенных культурных ценностей, задействовать широкие слои населения и общественные организации в различных культурных акциях. Все это во многом способствовало постепенной интеграции Беларуси и Украины в единое общеевропейское культурное, научное и образовательное пространство.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, белорусско-украинские связи с 1991 г. ознаменовались переходом от межреспубликанского к межгосударственному уровню сотрудничества. Обе страны были признаны большинством мировых держав и постепенно начали формирование собственных внешнеполитических стратегий. И если Беларусь, стремясь сохранить прежние связи, активно включилась в интеграционные процессы на постсоветском пространстве, то украинское руководство все отчетливей стало заявлять о своих европейских устремлениях, рассматривая СНГ лишь как форму «цивилизованного развода», допуская, однако, в перспективе преобразование Содружества в зону свободной торговли. Тем самым в середине 1990-х гг. отчетливо просматривалось несовпадение внешнеполитических приоритетов стран-соседей. Такое положение серьезным образом влияло на развитие двустороннего политического сотрудничества и наравне с наличием многоуровневых тесных хозяйственных связей приводило к тому, что экономическая составляющая в отношениях Беларуси и Украины после распада СССР чаще всего доминировала.

В государственно-политическом сотрудничестве двух стран с 1991 по 2011 гг. отчетливо прослеживается несколько этапов, характеризующихся динамикой политического диалога. Непосредственно межгосударственное сотрудничество Беларуси и Украины началось только 27 декабря 1991 г. с установления дипломатических отношений, хотя к этому, как показано в данной работе, стороны шли с 1990 г. Первые годы независимости характеризуются в белорусско-украинских отношениях минимальным количеством проведенных двусторонних встреч и визитов на различных уровнях, что было вызвано, в частности, попытками наладить взаимодействие в рамках СНГ. Все это, однако, не помешало двум государствам обменяться дипломатическими представительствами, заложить основу договорно-правового фундамента сотрудничества, наладить межведомственные связи, определить направления взаимодействия в военной сфере, начать процедуру юридического оформления государственной границы.

Изменения середины 1990-х гг. в сотрудничестве Беларуси и Украины в разных сферах стали итогом прихода к власти в странах-соседках новых сил, существенно повлиявших на развитие двустороннего сотрудничества. В это время заметно активизировался политический диалог, увеличилось количество контактов на уровне глав государств, правительств, руководителей министерств и ведомств, новый импульс приобрело межпарламент-

ское, региональное и военное сотрудничество, расширилась договорно-правовая база. Стороны сумели завершить делимитацию государственной границы и начали процесс по ее правовому оформлению. Однако не обошлось без противоречий по вопросам украинского долга за 1992 г. и временных похолоданий в отношениях.

В области экономики контакты Беларуси и Украины были обусловлены длительным нахождением двух республик в составе единого народнохозяйственного комплекса СССР и существованием тесных многоуровневых связей между ними. С переходом с 1992 г. на межгосударственный уровень сотрудничества в объемах взаимной торговли начал наблюдаться резкий спад, который был вызван общим экономическим кризисом, переходом к рыночным ценам в торговле между республиками, отсутствием опыта работы в новых условиях. Из-за сложностей со взаиморасчетами в условиях гиперинфляции, становления собственных финансовых систем и отсутствия свободных валютных ресурсов в отношениях двух стран широко применялись поставки товаров на условиях клиринга и бартерные операции. Однако и это не позволило выполнять в полной мере очерченные в двусторонних соглашениях объемы взаимных поставок.

С активизацией политических отношений в 1995 г. ситуация во взаимной торговле улучшилась, что свидетельствовало о начале нового этапа в экономическом сотрудничестве, характеризующегося цикличностью изменений товарооборота, вызванных множеством внутренних и внешних факторов. Если первоначально полностью достичь объемов 1992 г. в двусторонней торговле долго не удавалось, то после 2005 г. ситуация коренным образом изменилась: практически каждый год характеризовался рекордами в общих объемах взаимной торговли. Также на рассматриваемом хронологическом отрезке увеличилось число совместных производств, расширились товаропроводящая сеть белорусских и украинских предприятий на территории друг друга и прямые контакты между субъектами хозяйствования, был создан совместный координирующий механизм регулирования экономических связей – Межправительственная комиссия по вопросам торгово-экономического сотрудничества, что и позволило Беларуси и Украине постепенно достичь значительных успехов в экономических отношениях.

Гуманитарные, культурные и научно-образовательные контакты Республики Беларусь и Украины в первые годы независимости находились в глубоком кризисе, вызванном разрывом ранее существовавших связей, мизерным финансированием, отсут-

ствием прочной юридической основы и опыта межгосударственного сотрудничества. Только со стабилизацией политических и экономических отношений в середине 1990-х годов ситуация в рассматриваемых областях нормализовалась. В обеих странах активизировалась деятельность национально-культурных объединений представителей белорусской и украинской диаспор, проявились тенденции к их централизации, были созданы благоприятные условия для полноценного развития национальных культур. Стороны сумели наладить сотрудничество в социальной сфере, определить приоритетные направления развития двусторонних отношений в рассматриваемых областях, была разработана надежная юридическая база, установлены прямые связи учреждений культуры, науки и образования, восстановлены прежние и найдены новые формы сотрудничества, в числе которых и такие масштабные мероприятия, как Год Т. Шевченко в Республике Беларусь.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Аголец, В.С. О сотрудничестве между правоохранительными органами Беларуси и Украины / В.С. Аголец // Беларусь и Украина: горизонты сотрудничества: информационный вестник и экономический обзор / Посольство Респ. Беларусь в Украине. – Киев, 2002. – С. 9.
2. Архив Министерства иностранных дел Республики Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 185, 373, 630, 631, 975–976, 1159, 1469–1471, 1897–1900.
3. Басик, В.П. Политика Беларуси в отношении соотечественников за рубежом / В.П. Басик // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2001. – № 2. – С. 73–76.
4. Белоруссия и Украина: история и культура. Ежегодник–2003 / Ин-т славяноведения Рос. акад. наук; редкол.: Б.Н. Флоря (глав. ред.) [и др.]. – Москва: Наука, 2003. – 414 с.
5. Белоруссия и Украина: история и культура. Ежегодник–2004 / Ин-т славяноведения Рос. акад. наук; редкол.: Б.Н. Флоря (глав. ред.) [и др.]. – Москва: Наука, 2005. – 424 с.
6. Белорусы Донетчины. Беларусы Данеччыны / авт.-сост. С. Пасынкова. – Донецк: Каштан, 2010. – 304 с.
7. Билык, А.Н. Украинская диаспора в Беларуси и ее роль в развитии белорусско-украинских связей на современном этапе / А.Н. Билык // Беларусь – Украина: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 385–387.
8. Бойко, О.Д. Нариси з новітньої історії України (1985–1991 гг.) / О.Д. Бойко. – Київ: Кондор, 2004. – 358 с.
9. Бровко, Ю. Республика Беларусь в условиях интеграции / Ю. Бровко // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 1998. – № 2. – С. 3–5.
10. Бульвинский, А. Реформирование экономики и перспективы экономических связей Беларуси и Украины / А. Бульвинский // Беларусь – Украина в XXI веке глазами молодых: сб. докладов конф., Минск, 11–12 апр. 1998 г. – Минск, 1998. – С. 39–44.
11. Буховец, О.Г. Постсоветское «Великое переселение народов»: Драма в зеркале статистики / О.Г. Буховец // СОЦИС. – 2001. – № 1. – С. 82–92.
12. Бушчык, Г.П. Стан гандлёва-эканамічных сувязяў Рэспублікі Беларусь з Украінай у 1992–2002 гг. / Г.П. Бушчык // Беларусь – Украина: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 398–401.
13. Василевский, В.М. Формирование механизма защиты белорусских товаропроизводителей от импорта товаров / В.М. Василевский; под науч. ред. В.Ф. Медведева. – Минск: Право и экономика, 2004. – 178 с.
14. Василенко, С. Україна і ЄС: на шляху до спільного європейського дому / С. Василенко // Нова політика. – 1999. – № 4. – С. 16–20.
15. Василенко, Ю.В. Проблемы расширения товарообмена между Беларусью, Россией и Украиной / Ю.В. Василенко, Т.И. Приходько // Проблемы прогнозирования. – 1999. – № 5. – С. 130–140.
16. Вдовенко, С.М. Співробітництво в галузі культури як субстанціональний фактор задоволення потреб українців Білорусі / С.М. Вдовенко // Беларусь – Украина: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 360–363.
17. Вдовенко, Ю.С. Трансграничное сотрудничество Черниговской и Гомельской областей / Ю.С. Вдовенко, Я.В. Охрименко // Полесская аналитика. –

2009. – № 2 (Перспективы развития белорусско-украинских отношений на международном, межгосударственном и региональном уровнях). – С. 2–9.

18. Величко, В. «Мы не обиделись на статус «соседа» Европы»: [Интервью В. Величко] / В. Величко // Информационно-справочный сайт Посольства Беларуси в Украине [Электронный ресурс]. – 2005–2007. Режим доступа: http://belembassy.org.ua/index.php?id=5&ch_id=12&arid=118&as=0#ar118. – Дата доступа: 04.06.2009.

19. Величко, В. Состояние и перспективы белорусско-украинских отношений / В. Величко // Весн. М-ва замежн. спраў. – 2004. – № 3. – С. 53–60.

20. Вдовенко, С.М. Состояние и перспективы развития двусторонних украинско-белорусских отношений / С.М. Вдовенко, Г.А. Максак // Полесская аналитика. – 2009. – № 2 (Перспективы развития белорусско-украинских отношений на международном, межгосударственном и региональном уровнях). – С. 10–25.

21. Вівчарик, М.М. Україна: від етносу до нації / М.М. Вівчарик. – Київ: Вища школа, 2004. – 239 с.

22. Винниченко, І.І. Українці в державах колишнього СРСР: історико-географічний нарис / І.І. Винниченко. – Житомир: Льонек, 1992. – 164 с.

23. Ворона, В. Білоруси в Україні / В. Ворона, Т. Рудницька, В. Бокач // Віче. – 1995. – № 8. – С. 104–112.

24. Галимова, Н.П. О некоторых проблемах торгово-экономических отношений Беларуси и Украины на современном этапе / Н.П. Галимова // Беларусь – Україна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 366–367.

25. Главные принципы государственной политики Республики Беларусь / Пресс-служба Президента Республики Беларусь // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: <http://president.gov.by/press10663.html>. – Дата доступа: 03.07.2007.

26. Годин, Ю. У разведенного моста: вступит ли Украина в славянский союз? / Ю. Годин // Беларус. думка. – 2001. – № 6. – С. 7–16.

27. Голубець, М. Біловезька зустріч, напередодні та опісля / М. Голубець. – Львів: Поллі, 2001. – 62 с.

28. Гордейчик, А. О нынешнем состоянии СНГ и перспективах его развития / А. Гордейчик, В. Снапковский // Бел. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 1999. – № 1. – С. 57–64.

29. Государственный архив Брестской области. – Фонд 338. – Оп. 1. – Д. 1, 7, 11, 17, 26, 32.

30. Государственный архив Гомельской области. – Фонд 1174. – Оп. 8. – Д. 2650, 2674, 2719, 2917, 3366, 3598, 3636, 3658.

31. Грамадскія арганізацыі нацыянальных супольнасцей Рэспублікі Беларусь – удзельнікі V Усебеларускага фестывалю нацыянальных культур // Мастацтва. – 2004. – № 5. – С. 5–24.

32. Даведка аб дзейнасці таварыства «Беларусь – Украіна» і яе перспектывах // Бягучы архіў Беларус. таварыства дружбы і культурн. сувязяў з замежнымі краінамі. – 1999. – 3 с.

33. Давыденко, Е.Л. Внешнеторговая деятельность Республики Беларусь / Е.Л. Давыденко, В.С. Матюшевский. – Минск: Армита – Маркетинг, менеджмент, 1998. – 110 с.

34. Дагавор паміж Рэспублікай Беларусь і Украінай аб дзяржаўнай граніцы: падпісаны Прэзідэнтам Рэспублікі Беларусь, 12 мая 1997 г. // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1997. – № 1. – С. 63–64.

35. Дайнеко, А.Е. Моделирование внешнеэкономических отношений Республики Беларусь / А.Е. Дайнеко. – Минск: БелНИИ ЭИАПК, 1997. – 223 с.

36. Демичев, Д. Как добрые соседи / Д. Демичев // Ukrainian Market Review. Обзор украинского рынка. – 2000. – № 11. – С. 30–36.

37. Демичев, Д.М. Торгово-экономические отношения Республики Беларусь и Украины / Д.М. Демичев // Экономич. журн. – 2000. – № 4. – С. 75–83.
38. Дергачов, О.П. Проблема пріоритетів української зовнішньої політики / О.П. Дергачов // Наукові записки І-ту політич. і етнонац. досліджень НАН України. – 2000. – Вип. 11. – С. 122–131.
39. Динамика торгово-экономических отношений Республики Беларусь с Украиной // Беларусь и Украина: горизонты сотрудничества: информационный вестник и экономический обзор / Посольство Республики Беларусь в Украине. – Вып. № 2. – Киев, 2002. – С. 14–16.
40. Договір між Українською Радянською Соціалістичною Республікою і Білоруською Радянською Соціалістичною Республікою: підписаний Головою Верховної Ради БССР, 29 груд. 1990 г. // Нормативні акти України: експертні правові системи [Електронний ресурс]. – Київ, 1999–2006. – Режим доступу: <http://www.nau.com.ua/nau10/ukr/show.php?uid=1079.736.0>. – Дата доступу: 27.07.2008.
41. Договір про дружбу, добросусідство і співробітництво між Україною і Республікою Білорусь: підписані Президентом Білорусі, 17 лип. 1997 р. // Нормативні акти України [Електронний ресурс]. – Київ, 1999–2006. – Режим доступу: <http://www.nau.com.ua/nau10/ukr/show.php?uid=1079.2164.0>. – Дата доступу: 15.06.2008.
42. Договор между Республикой Беларусь и Украиной об экономическом сотрудничестве на 1999–2008 годы: подписан Президентом Республики Беларусь, 11 дек. 1998 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004–2011.
43. Договорно-правовая база // Посольство Украины в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Киев, 2006. – Режим доступа: <http://belarus.mfa.gov.ua/belarus/ru/1243.htm>. – Дата доступа: 15.05.2009.
44. Дорошко, Л. Українство Берестейщини: реальність зв'язку історичних і сучасних національно-державницьких впливів / Л. Дорошко, С. Вдовенко // Беларусь – Україна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 410–412.
45. Дронь, А. История определила украинцам и белорусам жить рядом: [интервью с А. Дронем] / А. Дронь // Нар. газ. – 2003. – 19 лют. – С. 3.
46. Дронь, А. На этом витке истории у наших народов особая ответственность: [интервью с А. Дронем] / А. Дронь // 7 дней. – 2002. – 26 янв. – С. 6.
47. Дронь, А. Оглядываясь на год Тараса: [интервью с А. Дронем] / А. Дронь // Рэспубліка. – 2004. – 17 студз. – С. 7.
48. Дронь, А. «Паміж нашымі краінамі няма бар'ераў»: [інтэрв'ю з А. Дронем] / А. Дронь // Чырв. змена. – 2001. – 20 снеж. – С. 3.
49. Дронь, А. Потенциал роста / А. Дронь // Дело. Восток + Запад. – 2001. – № 3. – С. 38–39.
50. Желиба, В. Дружба народов – не пустые слова: [интервью с В. Желибой] / В. Желиба // Сов. Белоруссия. – 1997. – 6 июля. – С. 3.
51. Желиба, В. От торговли – к интеграции экономик / В. Желиба // Бел. нива. – 1996. – 24 янв. – С. 3.
52. Желиба, В. Побратими. Сусіди. Партнери: до питання про розбудову українсько-білоруських стосунків / В. Желиба // Політика і час. – 1993. – № 11. – С. 16–19.
53. Жэліба, У. Мы звязаны агульным гістарычным лёсам / У. Жэліба // Звязда. – 1995. – 13 ліп. – С. 1, 3.
54. Жэліба, У. Нам будзе не хапаць Беларусі: [інтэрв'ю з У. Жэлібам] / У. Жэліба // Звязда. – 1994. – 6 снеж. – С. 2.
55. Заико, Л.Ф. Система и структура национально-государственных интересов / Л.Ф. Заико // Национально-государственные интересы Республики Беларусь / О.М. Абрамова [и др.]; под ред. Л.Ф. Заико. – Минск: Изд. В.М. Скакун, 1999. – С. 31–46.

56. Заломай, И.В. Беларусь – Украина / И.В. Заломай // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1997. – № 1. – С. 149–152.
57. Зовнішня політика України в умовах глобалізації: анотована історична хроніка міжнародних відносин (1991–2003 рр.) / С.В. Віднянський [і інш.]; Інститут історії України НАН України; під огул. ред. С.В. Віднянського. – Київ: Генеза, 2004. – 616 с.
58. Івченко, О.Г. Україна в системі міжнародних відносин: історична ретроспектива та сучасний стан / О.Г. Івченко. – Київ: РІЦ УАННП, 1997. – 686 с.
59. Исторические корни дружбы и единения украинского и белорусского народов / З.Е. Абезгауз [и др.]; Ин-т истории АН УССР, Ин-т истории АН БССР; редкол.: Ю.Ю. Кондуфор [и др.]. – Киев: Наукова думка, 1978. – 235 с.
60. Кабржыцкая, Т.В. Прысутнасць украінскай культуры ў духоўным жыцці Мінска / Т.В. Кабржыцкая, М.У. Харышын // Беларусь – Украіна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 377–382.
61. Калюжна, Г.Ю. Діяльнасць білоруськага грамадскага аб'яднання «Ватра» по відродженню і збереженню мовы, культуры і народнай творчасці украінців Білорусі / Г.Ю. Калюжна // Беларусь – Украіна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 387–393.
62. Камышев, К. Международное признание Республики Беларусь / К. Камышев // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2005. – № 1. – С. 51–56.
63. Карбалевич, В. Украина во внешней политике Беларуси: основные тенденции и направления / В. Карбалевич // Национально-государственные интересы Республики Беларусь / О.М. Абрамова [и др.]; под ред. Л.Ф. Заико. – Минск: Изд. В.М. Скакун, 1999. – С. 31–46.
64. Касцюк, М.П. Беларусь і Украіна: асноўныя этапы ўзаемаадносін / М.П. Касцюк // Беларусь – Украіна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 22–31.
65. Кебич, В.Ф. Искушение властью: из жизни премьер-министра / В.Ф. Кебич. – Минск: Парадокс, 2008. – 480 с.
66. Колодюк, Н.В. Українсько-білоруські культурно-освітні взаємини на сучасному етапі // Беларусь – Украіна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 374–377.
67. Комментарий к Закону «О Государственной границе Республики Беларусь» / Ковалев Е.П. [и др.]; под общ. ред. А.А. Павловского, В.Ф. Ермоловича. – Минск: Амалфея, 2003. – 512 с.
68. Кравченко, П.К. Беларусь на распутье, или Правда о Беловежском соглашении. Записки дипломата и политика / П.К. Кравченко. – Москва: Время, 2006. – 456 с.
69. Краснопольский, Ю. Европейский вектор как приоритет интеграционной политики Украины / Ю. Краснопольский // Журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2005. – № 2. – С. 50–54.
70. Культурное и гуманитарное сотрудничество между Украиной и Республикой Беларусь / Посольство Украины в Республике Беларусь [Электрон. ресурс]. – Киев, 2006. – Режим доступа: <http://belarus.mfa.gov.ua/belarus/ru/publication/content/5609.htm>. – Дата доступа: 03.05.2009.
71. Курашик, В. Дружбе и сотрудничеству альтернативы нет / В. Курашик // Беларус. думка. – 1997. – № 8. – С. 157–162.
72. Курашик, В. Жить нам надо только в дружбе / В. Курашик // Рэспубліка. – 1995. – 6 кастр. – С. 16.
73. Курашик, В. Как живет наш соотечественникам в Украине / В. Курашик // Сов. Белоруссия. – 1998. – 13 мая. – С. 3.

74. Курашик, В.В. Я не хочу судьбу иную... (Записки дипломата) / В.В. Курашик. – К.: Освіта України, 2010. – 366 с.
75. Курашик, В. Я – посол. Что я могу?: [интервью с В. Курашиком] / В. Курашик // Рэспубліка. – 1994. – 16 чэрв. – С. 5.
76. Курашик, В. «Я счастлив, что служу Беларуси»: [Интервью с В. Курашиком] / В. Курашик // Рэспубліка. – 1995. – 3 жн. – С. 4.
77. Кучма, Л.Д. Послання Президента України до Верховної Ради України «Європейський вибір. Концептуальні засади стратегії економічного та соціального розвитку України на 2002–2011 р.» / Л.Д. Кучма. – Київ: Інф.-вид. центр Держкомстату України, 2002. – 74 с.
78. Кучма, Л.Д. Украина – не Россия: Возвращение в историю / Л.Д. Кучма. – Москва: Время, 2004. – 128 с.
79. Лебедзева, В. БНР – УНР: першы вопыт дзяржаўных стасункаў / В. Лебедзева // АРСНЕ. Пачатак. – 2001. – № 5 [Українські нумар]. – С. 394–404.
80. Лебедзева, В. Пратаколы беларуска-ўкраінскіх перамоваў аб мяжы / В. Лебедзева // Архівы і справаводства. – 2000. – № 5. – С. 93–103.
81. Литвин, В.М. Україна на межі тисячоліть (1991–2000 рр.) / В.М. Литвин. – Київ: Альтернативи, 2000. – 359 с.
82. Литвин, В. Україна: Європа чи Євразія? / В. Литвин. – Київ: Лі-Терра, 2004. – 510 с.
83. Лукашенко, А.Г. Доклад Президента Республики Беларусь на третьем Всебелорусском народном собрании / А.Г. Лукашенко // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск: Пресс-служба Президента Респ. Беларусь, 2006. – Режим доступа: <http://president.gov.by/press28505.html>. – Дата доступа: 03.11.2009.
84. Лукашенко, А.Г. Интервью представителям белорусских и зарубежных средств массовой информации / А.Г. Лукашенко // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск: Пресс-служба Президента Респ. Беларусь, 2006. – Режим доступа: <http://president.gov.by/press29341.html>. – Дата доступа: 03.12.2009.
85. Лукашенко, А.Г. Исторический выбор Беларуси: лекция Президента Респ. Беларусь в Бел. гос. ун-те, Минск, 14 марта 2003 г. / А.Г. Лукашенко. – Минск: БГУ, 2003. – 48 с.
86. Лукашенко, А.Г. Отвести народ от пропасти (Тезисы программы кандидата в Президенты Республики Беларусь Александра Лукашенко) / А.Г. Лукашенко // Сов. Белоруссия. – 1994. – 14 июня. – С. 2.
87. Лукашенко, А.Г. Стенограмма пресс-конференции представителям средств массовой информации Украины / А.Г. Лукашенко // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск: Пресс-служба Президента Респ. Беларусь, 2006. – Режим доступа: <http://president.gov.by/press33657.html>. – Дата доступа: 30.05.2009.
88. Ляднёва, А. Беларусы на Украіне / А. Ляднёва, М. Піліпенка // Хто ёсць хто сярод беларусаў свету: энцыкл. давед. – Ч. 1: Беларусы і ўраджэнцы Беларусі ў памежных краінах / пад рэд. А. Мальдзіса [і інш.]. – Мінск: Энцыклапедыкс, 2000. – С. 6–9.
89. Макар, В. Українська спільнота у Республіці Білорусь: аналіз соціально-культурного становища / В. Макар // Політологічні та соціологічні студії: зб. наук. праць. – Чернівці: Букрек, 2007. – Т. V. – С. 17–27.
90. Мальцев, Л. О международном военном сотрудничестве / Л. Мальцев // Беларусь и Украина: горизонты сотрудничества: информационный вестник и экономический обзор / Посольство Респ. Беларусь в Украине. – Киев, 2002. – С. 8.
91. Максак, Г. Беларусь – Украина: новые акценты – открытые возможности // Белорусский ежегодник–2010: сб. информационных и аналитических материалов по развитию ситуации в Республике Беларусь в 2010 г. / Белорусский институт стратегических исследований. – Минск, 2011. – С. 118–128.

92. Максак, Г.А. Международный аспект диалога Украины и Беларуси / Г. Максак, Б.А. Уваров // Полесская аналитика. – 2009. – № 2 (Перспективы развития белорусско-украинских отношений на международном, межгосударственном и региональном уровнях). – С. 26–35.
93. Максак, Г. Украина – Беларусь: состояние и перспективы / Г. Максак // Украина – Россия: второе дыхание: ежемесячный информационно-аналитический бюллетень. – 2010. – № 3. – С. 22–28.
94. Масюков, М. Білоруські євро регіони як інструмент співробітництва у контексті розширення Європейського Союзу / М. Масюков // Євро регіони: потенціал міжетнічної гармонізації: зб. наук. праць. – Чернівці: Букрек, 2004. – С. 82–92.
95. Ми будемо раді всім нашим іншомовним прихильникам: Звернення до читачів Головної Ради Асоціації українців у Беларусі «Ватра» // Українець в Беларусі. – 1992. – 1 серпня. – С. 1.
96. Михальченко, М. Україна як нова історична реальність: запасний гравець Європи / Ін-т політ. і етнонац. досліджень Нац. акад. наук України; М. Михальченко. – Дрогобич: Відродження, 2004. – 394 с.
97. Навіцкі, У. Беларусь – Україна: гістарычны вопыт узаемаадносін / У. Навіцкі // Наука и инновации. – 2003. – № 1–2. – С. 28–31.
98. Национальный архив Республики Беларусь. – Фонд 7. – Оп. 12. – Д. 170, 173, 175, 393, 467, 707, 708, 710, 711, 731, 737–738, 740–741, 770–771, 1122, 1231, 1232, 1242, 1244–1245, 1247, 1305, 2316, 2405, 2506, 2510; Фонд 968. – Оп. 1. – Д. 4145.
99. Нерушимая дружба украинского и белорусского народов в период социализма / Ин-т истории АН УССР, Ин-т истории АН БССР; редкол.: Ю.Ю. Кондуфор [и др.]. – Киев: Наукова думка, 1978. – 271 с.
100. Никитенко, П.Г. Белорусско-украинские экономические отношения: состояние, проблемы и пути их активизации / П.Г. Никитенко, Т.С. Вертинская // Беларусь – Россия и Украина: региональное измерение экономического сотрудничества / П.Г. Никитенко, Т.С. Вертинская. – Минск: Право и экономика, 2002. – С. 56–69.
101. Никитенко, П.Г. Макроэкономическая ситуация в Республике Беларусь и перспективы экономического сотрудничества с Российской Федерацией и Украиной / П.Г. Никитенко, В.Ф. Медведев, А.И. Лученок. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2000. – 78 с.
102. Новікова, А.М. Україна в системі міжнародних транспортних коридорів / А.М. Новікова. – Київ: НІПМБ, 2003. – 493 с.
103. О состоянии и перспективах политического сотрудничества между Республикой Беларусь и Украиной // Беларусь и Украина: горизонты сотрудничества: информационный вестник и экономический обзор / Посольство Респ. Беларусь в Украине. – Киев, 2002. – С. 6–7.
104. Об установлении дипломатических отношений с Украиной: нота М-ва иностр. дел Респ. Беларусь, № 117-Н, 27 дек. 1991 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004–2007.
105. Перепелица, Г. Белорусско-российская военно-политическая интеграция и ее влияние на безопасность Украины / Г. Перепелица // Белоруссия на перепутье: в поисках международной идентичности / под ред. Ш. Гарнетта, Р. Легволда. – М.: Моск. центр Карнеги, 1998. – С. 87–113.
106. Перечень совместных научных проектов (направлений) Национальной академии наук Беларуси и Национальной академии наук Украины с 2002 г. // Текущий архив Нац. акад. наук Беларуси. – 2002. – 11 с.
107. Петриков, П.Т. Подготовка историками Украины и Беларуси совместных научных трудов / П.Т. Петриков // Беларусь – Украина: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 219–213.
108. Пірен, С. Українська діаспора в Республіці Білорусь: реалії, проблеми / С. Пірен // Політологічні та соціологічні студії: зб. наук. праць. – Чернівці: Букрек,

2007. – Т. V. – С. 27–35.

109. Про основні напрями зовнішньої політики України: постанова Верховної Ради України, 2 лип. 1993 г., № 3360-XII // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 37. – Ст. 379.

110. Рагойша, В.П. Беларуско-українські літературні зв'язи (1990-я гг. – пачатак XX ст.) / В.П. Рагойша // Беларусь – Украина: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сак. 2003 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: У.І. Навіцкі [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 401–406.

111. Рагойша, В. Літаратурныя зв'язі Беларусі і Украіны перыяду іх дзяржаўнай незалежнасці / В. Рагойша // Скарызнаўства, кнігазнаўства, літаратуразнаўства: матэрыялы III міжнар. кангрэса беларусістаў «Беларуская культура ў дыялогу цывілізацый», Мінск, 21–25 мая, 4–7 снеж. 2000 г. / рэдкал. У. Конан [і інш.]. – Мінск: Беларускі кнігазбор, 2001. – С. 331–334.

112. Раз'ясненія Посольства Рэспублікі Беларусь в Украіне по поводу сообщения БелТА «Об отмене режима свободной торговли» // Вестн. М-ва иностр. дел. – 1999. – № 3. – С. 86–87.

113. Розанов, А. Беларусь, Россия и новая Европа / А. Розанов // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 1998. – № 2. – С. 84–89.

114. Романчук, Я. Реформирование экономики и перспективы экономических связей Республики Беларуси и Украины / Я. Романчук // Беларусь – Украина в XXI веке глазами молодых: сб. докладов конф., Минск, 11–12 апр. 1998 г. – Минск, 1998. – С. 29–38.

115. Романько, А.С. О торгово-экономическом сотрудничестве между Республикой Беларусь и Украиной / А.С. Романько // Экономика. Финансы. Управление. – 2003. – № 4. – С. 115–118.

116. Рудич, Ф.М. Геополітичний вимір України / Ф.М. Рудич // Політична історія України XX століття: у 6 т. / редкол.: І.Ф. Кулас (гол. ред.) [та інш.]. – Київ: Генеза, 2002–2003. – Т. 6: Від тоталітаризму до демократії (1945–2002). – 2003. – С. 627–656.

117. Сергійчук, В.І. Етнічні межі і державний кордон України / В.І. Сергійчук. – Київ: Укр. видавн. спілка, 2000. – 430 с.

118. Слишова, С.О. Білоруська модель зовнішньоекономічної взаємодії з країнами СНД / С.О. Слишова // Зовнішня торгівля: право та економіка: зб. наук. праць. – Київ: УАЗТ, 2001. – С. 259–266.

119. Слишова, С.О. Зовнішні економічні зв'язки між Україною і Республікою Білорусь: сутність та організаційно-економічні аспекти їх вдосконалення / С.О. Слишова. – Київ: Знання України, 2002. – 48 с.

120. Слишова, С.О. Основні доміанти та особливості поглиблення економічних зв'язків між Україною і Республікою Білорусь: автореф. дис. ... канд. екон. наук: 08.05.01 / С.О. Слишова; Українська академія зовніш. торгівлі М-ва економіки та з питань європейської інтеграції України. – Київ, 2002. – 20 с.

121. Слишова, С.О. Стан та чинники розвитку торговельно-економічного співробітництва України з Республікою Білорусь / С.О. Слишова // Зовнішня торгівля: проблеми та перспективи: зб. наук. праць. – Київ: УАЗТ, 1999. – С. 95–100.

122. Снапковский, В. Внешняя политика Республики Беларусь: первые итоги первого десятилетия / В. Снапковский // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2000. – № 4. – С. 45–51.

123. Снапоўскі, У. Геапалітычнае становішча Беларусі: учора і сёння / У. Снапоўскі // Беларус. мінуўшчына. – 1994. – № 3. – С. 36–37.

124. Список белорусских музейных, библиотечных и архивных ценностей, оказавшихся в Литве, России и Украине // Архив М-ва иностр. дел Респ. Беларусь. – Фонд 907. – Оп. 2. – Д. 165. – Л. 10–15.

125. Список членов Белорусской ассоциации породненных городов (по со-

стоянию на 01.01.2005 г.) // Текущий архив Белорус. ассоциац. породненных городов. – 2005. – 18 с.

126. Справаздача аб дзейнасці Акадэміі навук Беларусі ў 1995 годзе / Акадэмія навук Беларусі. – Мінск, 1996. – 210 с. // Цэнтральны навуковы архіў Нац. акад. навук Беларусі. – Фонд 1. – Воп. 1. – Спр. 3340.

127. Справаздача аб дзейнасці Акадэміі навук Беларусі ў 1996 годзе / Акадэмія навук Беларусі. – Мінск, 1997. – 239 с. // Цэнтральны навуковы архіў Нац. акад. навук Беларусі. – Фонд 1. – Воп. 1. – Спр. 3344.

128. Справаздача аб дзейнасці Акадэміі навук Беларусі ў 2000 годзе / Нацыянальная акадэмія навук Беларусі. – Мінск, 2001. – 273 с. // Цэнтральны навуковы архіў Нац. акад. навук Беларусі. – Фонд 1. – Воп. 1. – Спр. 3485.

129. Справка о научно-техническом сотрудничестве учреждений и организаций НАН Беларуси и НАН Украины // Бягучы архіў Нац. акад. навук Беларусі. – 2002. – 7 с.

130. Тиммерманн, Х. Украина и Белоруссия: «новые соседи» Европейского Союза / Х. Тиммерманн // Мировая экономика и междунар. отношения. – 2004. – № 6. – С. 49–60.

131. Тихомиров, А.В. Белорусско-украинские отношения в 1991–2009 гг. / А.В. Тихомиров // Труды факультета международных отношений: науч. сб. – Вып. 1. – Минск, 2010. – С. 43–46.

132. Тихомиров, А.В. Политические аспекты взаимодействия Республики Беларусь с Украиной в 2000-е гг. / А.В. Тихомиров // Беларусь в современном мире: материалы IX Междунар. науч. конф., посвящ. 89-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 29 окт. 2010 г. / редкол.: В.Г. Шадурский [и др.]. – Минск: Изд. центр БГУ, 2010. – С. 53–54.

133. Тихомиров, А.В. Беларусь в международных отношениях 1772–2002 гг. / А.В. Тихомиров. – Минск: Веды, 2003. – 248 с.

134. Трафімчык, А. Беларуска-ўкраінскае размежаванне па Берасцейска-Пінскаму Палессю / А. Трафімчык // Беларус. гіст. часоп. – 2006. – № 4. – С. 17–23.

135. Трошинський, В.П. Українці в світі / В.П. Трошинський, А.А. Шевченко. – Київ: Альтернативи, 1999. – 352 с.

136. Українець в Беларусі. – 2001. – № 1.

137. Хомич, С. Территория и государственные границы Беларуси в XX веке: от незавершенной этнической самоидентификации и внешнеполитического произвола к современному status quo / С. Хомич. – Минск: Экономпресс, 2011. – 416 с.

138. Ціхаміраў, А.В. Беларуска-ўкраінскія адносіны ў 1991–2006 гг. / А.В. Ціхаміраў // Беларус. гіст. часоп. – 2007. – № 2. – С. 3–10.

139. Часноўскі, М. Праблема рэгіянальнай стабільнасці ў Цэнтральнай і Усходняй Еўропе ў канцы XX ст. / М. Часноўскі // Беларус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2000. – № 3. – С. 63–70.

140. Чекаленко, Л.Д. Зовнішня політика України: пидручник для студентив вищих навчальних закладів. – Київ: Либідь, 2006. – 712 с.

141. Челядинский, А. Внешнеполитические приоритеты и интересы Республики Беларусь / А. Челядинский // Беларус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2003. – № 4. – С. 27–33.

142. Шаповал, П. «Украина созидает на благо своего народа»: [интервью с П. Шаповалом] / М. Шаповал // Рэспубліка. – 2004. – 24 жн. – С. 3.

143. Шаповал, П. Украина: стабильность и уверенность в будущем / П. Шаповал // Весн. М-ва замежн. спраў. – 2004. – № 3. – С. 60–67.

144. Шимов, В.В. Украина как стратегическое направление внешнеполитической деятельности Беларуси / В.В. Шимов // Социология. – 2008. – № 1. – С. 152–159.

145. Шкутько, О. Специфичность экономических трансформаций Беларуси и Украины в условиях Пограничья / О. Шкутько // Політологічни та соціологічни студії. зб. наук. праць. – Чернівці: Букрек, 2007. – Т. V. – С. 383–390.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1 – Основные виды продукции, экспортируемые Республикой Беларусь в Украину в 1995–2000 гг.

Наименование продукции	1995 г.		1996 г.		1997 г.		1998 г.		1999 г.		2000 г.	
	Количество	Стоимость, тыс. долл. США										
Картофель, тыс. т	70,1	6748	18,8	3505	–	–	1,4	281	0,5	94,9	1,5	242
Сахар, тыс. т	–	–	–	–	–	–	–	–	5,2	1345	59,6	14711
Нефтепродукты, тыс. т	1085	172353	422	73157	124	16660	346	37484	685	93234	1629	364073
Кокс, битум и другие остатки от переработки нефти, тыс. т	56,7	5772,8	70,5	7974	42	4628	24,9	2696	25,6	2101	63,4	7389
Лекарственные средства, расфасованные для розничной продажи, т	414	4319,4	532	6702	454	4493	224	2970	180	2316	129	1409
Удобрения азотные, (в пересчете на 100% N), тыс. т	31	7404,7	22	5834	2,9	531	1,2	308	0,03	8,9	–	–
Удобрения калийные (в пересчете на 100% K ₂ O), тыс. т	203,7	18602	112	10494	41,2	4234	18,1	2239	29,1	3362	21,9	2534
Краски и лаки, т	2312	4262,6	1797	3303	1451	2969	886	2182	751	944	2468	1779
Спички, тыс. т	5,4	6594	7,6	7929	7,9	7493	8,3	6783	10,2	4715	9,7	4247
Полиэтилен, тыс. т	12,3	11446	17,3	15094	16	15287	15,7	14782	10,5	6920	6	4966
Шины пневматические резиновые, тыс. шт.	30,5	9916	37,1	11296	37,4	10821	27,6	13605	16,1	5489	7,2	4513

Наименование продукции	1995 г.		1996 г.		1997 г.		1998 г.		1999 г.		2000 г.	
	Количество	Стоимость, тыс. долл. США										
Лесоматериалы необработанные, тыс. куб. м	364	9870	201	5851	104	3608	35,9	1142	20,6	671	5,5	162
Обои и аналогичные настенные покрытия, т	2104	4436	2936	6320	1996	4667	1416	2914	2019	2719	5378	7057
Ткань кордная, т	1339	4875	1136	6165	3714	17088	4620	21354	874	3163	1407	3070
Полотно ворсовое махровое и трикотажное, т	–	–	62	331	2636	12190	2854	10950	732	1205	574	1369
Мягкие кровельные материалы, млн кв. м	–	–	–	–	–	–	4,4	1960	15,6	3830	16	4625
Плитка керамическая глазурованная, млн кв. м	–	–	–	–	–	–	0,3	1335	0,6	2550	1,3	4225
Отходы и лом черных металлов, тыс. т	149,8	7296	80	4234	75	3893	–	–	–	–	–	–
Скрученная проволока из черных металлов без электроизоляции, т	4234	12575	5422	17222	7067	19742	4613	12575	3955	6541	2601	4575
Бытовая аппаратура неэлектрическая, тыс. шт.	17,5	1490	21,5	2426	27	3632	19,2	2201	25,2	2194	30,1	3191
Двигатели внутреннего сгорания поршневые, шт.	4999	8680	3797	8081	3138	7020	2070	4397	1438	2404	1216	1810
Холодильники и морозильники, тыс. шт.	78,7	19248	40	10507	37	9084	30,9	7203	53,4	11578	60,8	12475
Машины и механизмы для уборки или обмолота сельскохозяйств. культур, т	1478	9305	3976	15922	2933	12202	753	3334	582	2066	245	679

Таблица 2 – Основные виды продукции, импортируемые Республикой Беларусь из Украины в 1995–2000 гг.

Наименование продукции	1995 г.		1996 г.		1997 г.		1998 г.		1999 г.		2000 г.	
	Количество	Стоимость, тыс. долл. США										
Подшипники, т	1861	6957	1636	10623	1838	19193	1101	12121	824	4440	975	3264
Тракторы, шт.	2672	20276	2047	22615	3437	38354	3134	37035	1294	16806	1274	17519
Автомобили грузовые, шт.	1462	37091	928	42198	723	33581	473	26579	406	10061	241	10585
Автомобили специального назначения, шт.	–	–	29	1371	61	3415	57	3520	33	1749	20	990
Части и оборудование для автомобилей и тракторов, т	5272	12859	2452	9077	2416	9234	1863	8513	1127	3228	1326	3023

Наименование продукции	1995 г.		1996 г.		1997 г.		1998 г.		1999 г.		2000 г.	
	Количество	Стоимость, тыс. долл. США										
Овощи бобовые, тыс. т	4,4	699	6,2	2088	11,6	2995	3876	1143	4516	1169	2588	684
Пшеница, тыс. т	15,8	1651	311	52657	180	29470	82,1	10949	652	65637	76,4	9117
Ячмень, тыс. т	17,9	1258	149	19023	23	3483	15,5	1887	91,9	7839	50,8	5342
Кукуруза, тыс. т	0,7	226	83,3	13598	31	5307	118	15949	52,4	5382	84,8	10272
Мука пшеничная или пшенично-ржаная, тыс. т	56,5	13581	82,1	27513	20	7403	7,7	2412	11,2	3075	0,8	347
Масло подсолнечное, тыс. т	28	22564	48,3	35863	42	32903	21,8	22942	22,8	18709	27,2	19360

Наименование продукции	1995 г.		1996 г.		1997 г.		1998 г.		1999 г.		2000 г.	
	Количество	Стоимость, тыс. долл. США										
Сахар, тыс. т	232	111933	69,2	32797	67,8	25223	5,3	2046	1,1	429	0,5	104
Патока (меласса), тыс. т	–	–	3,2	1366	17	4037	12,6	5313	12,7	1689	18,8	2085
Отруби и другие отходы переработки зерна, тыс. т	45,2	3652	436	12934	9,7	1650	10	1085	8,4	879	12,5	1376
Жмыхи и другие твердые отходы, тыс. т	–	–	–	–	–	–	33,2	5328	127	15534	147	19718
Табачные изделия, млн шт.	–	–	–	–	–	–	691	5502	1179	11817	2235	21415
Соль, тыс. т	50,5	1699	61,1	2763	–	–	–	–	–	–	–	–
Цемент, тыс. т	188	25077	59,1	2309	–	–	–	–	–	–	–	–
Углеводороды циклические, тыс. т	14,7	4830	16,5	4808	48	13921	35,4	9604	24,5	6100	10,7	4407
Лекарственные средства, расфасованные для розничной продажи, т	987	6065	1259	11128	1749	19608	1660	25225	751	11131	834	13443
Удобрения азотные, (в пересчете на 100% N), тыс. т	9,8	2103	35,2	12881	17,5	7620	–	–	–	–	–	–
Шины пневматические резиновые, тыс. шт.	140	11924	245	26781	506	62506	204	26050	41,1	4670	40,7	6067
Чугун передельный, тыс. т	83,7	13996	61	10830	113	20347	64,6	12764	15,3	1738	1,3	170
Ферросплавы, тыс. т	12,5	5783	45,4	23472	44	21937	28,2	13488	23	10414	29,8	14796
Прокат плоский из углеродистой стали, горячекатаный, тыс. т	76,4	25714	87,1	31656	102	37172	99,1	40361	68,9	16631	52	14614

Наименование продукции	1995 г.		1996 г.		1997 г.		1998 г.		1999 г.		2000 г.	
	Количество	Стоимость, тыс. долл. США										
Прокат плоский из углеродистой стали, холоднокатанный, тыс. т	27,6	10782	56,6	25467	46	20136	39,8	17022	25,2	7617	6,8	2311
Прутки горячекатаные в свободно смотанных бухтах из углеродистой стали, тыс. т	31,7	7092	35,9	9832	53	14060	45	12894	9,2	1624	3,6	673
Прутки из углеродистой стали, тыс. т	22,4	6670	28,7	10316	31	11321	20,6	9218	5,6	1350	9,6	2668
Уголки фасонные и специальные профили из углеродистой стали, тыс. т	36,6	10518	62,2	22154	66	20597	51,4	21155	21,2	5468	14,6	4268
Прутки из легированных сталей, тыс. т	13,9	3956	37,2	17312	35	17877	25,8	15826	8,3	4189	11	5540
Рельсы, тыс. т	18,2	6985	26,4	12132	18,7	7760	22,2	10228	8,1	2409	2,4	988
Трубы из черных металлов, тыс. т	125	37941	93,5	54901	91,8	53737	76,9	53289	31,3	14687	34,7	17837
Части к двигателям внутреннего сгорания, т	2089	5559	3514	15248	3017	11354	2772	10205	1731	3801	914	1874
Насосы жидкостные, тыс. шт.	107	3997	139	7896	196	11524	183	9375	110	5016	67,4	3309
Подшипники, т	658	2915	764	4579	1421	8060	1225	7671	1129	4225	1014	2550
Трансформаторы электрические, тыс. шт.	36,3	892	34,9	3997	900	9717	641	5140	144	2709	31,7	1926
Провода изолированные, кабели, т	1865	4717	4487	12709	9661	9837	3571	12313	1711	4432	1400	3863

Наименование продукции	1995 г.		1996 г.		1997 г.		1998 г.		1999 г.		2000 г.	
	Количество	Стоимость, тыс. долл. США										
Автомобили для перевозки 10 и более человек, шт.	71	1860	314	12675	832	28482	121	3777	24	554	7	55
Части и оборудование для автомобилей и тракторов, тыс. т	12,4	13952	124	21444	19,7	33724	12,5	21086	6,7	9373	4,1	6363

Таблица 3 – Основные виды продукции, экспортируемые Республикой Беларусь в Украину в 2001–2005 гг.

Наименование продукции	2001 г.		2002 г.		2003 г.		2004 г.		2005 г.	
	Количество	Стоимость, тыс. долл. США								
Мука из зерна прочих злаков, тыс. т	–	–	–	–	23,3	3160	30,6	5085	–	–
Готовая или консервированная рыба, икра осетровых или ее заменители, т	–	–	604	1435	1382	3805	2337	5589	4541	10973
Продукты перегонки каменноугольной смолы, тыс. т	–	–	25	4717	29,9	7897	32,9	9915	24	8652
Нефтепродукты, тыс. т	746	153664	217	48246	71,1	15708	131	49996	384	187606

Наименование продукции	2001 г.		2002 г.		2003 г.		2004 г.		2005 г.	
	Количество	Стоимость, тыс. долл. США								
Кокс, битум и другие остатки от переработки нефти, тыс. т	112	10874	103	8946	135	17109	205	28539	149	25487
Лекарственные средства, расфасованные для розничной продажи, т	155	2009	195	2698	269	3197	204	2639	-	-
Удобрения калийные (в пересчете на 100% K ₂ O), тыс. т	25,1	2646	22,3	2385	44,6	4780	94	13681	110	23995
Краски и лаки, т	4146	2769	386	516	430	556	-	-	-	-
Спички, тыс. т	9,3	4572	5,7	2656	3,2	1732	0	0	-	-
Полиэтилен, тыс. т	9,2	6724	19,3	12200	32,1	21172	34,7	32551	35,9	40964
Шины пневматические резиновые, тыс. шт.	38,9	6549	35	2185	151	6566	253	12162	383	15659
Волокна штапельные синтетические, тыс. т.	4345	4583	3,25	3245	5,11	5821	10,1	13645	10,4	15961
Обои и аналогичные настенные покрытия, т	6224	8561	7790	10473	7590	10674	7540	11837	7293	12397
Ткань кордная, т	1785	3765	1,4	2819	2	3482	1,7	3465	3781	11176
Плитка керамическая глазурованная, млн кв. м	1,4	4627	1,3	4157	1,7	5914	3	10963	4,8	19504
Стекло полированное, тыс. кв. м	-	-	2302	4828	2178	4434	2070	5027	3600	8726
Скрученная проволока из черных металлов без электроизоляции, т	2881	4661	2420	3242	956	1277	2004	3453	-	-
Бытовая аппаратура неэлектрическая, тыс. шт.	35	3495	37,2	3707	40,5	4378	52,2	5825	82,6	8228

Наименование продукции	2001 г.		2002 г.		2003 г.		2004 г.		2005 г.	
	Количество	Стоимость, тыс. долл. США								
Двигатели внутреннего сгорания поршневые, шт.	1536	1613	1843	2083	3867	4897	4584	6459	4368	6925
Холодильники и морозильники, тыс. шт.	82,1	18507	87,8	19987	92	24011	102	28400	129	38340
Машины и механизмы для уборки или обмолота сельскохоз. культур, тыс.	0,03	187	0,4	1034	0,3	817	0,5	1622	-	-
Подшипники, т	780	2761	284	1056	873	3027	952	3866	1328	5913
Телевизоры, видеомониторы и видеопроекторы, тыс. шт.	1596	219	0,4	75	1,4	174	65,1	7745	205	32009
Тракторы, шт.	1611	18617	2296	21251	3264	31284	5091	55008	5047	70991
Автомобили, предназначенные для перевозки 10 и более человек, шт.	-	-	3	238	84	5294	147	10606	104	8284
Автомобили грузовые, шт.	397	10866	382	10050	828	20595	1153	35564	1811	62742
Части и оборудование для автомобилей и тракторов, т	2302	4861	2410	5899	2977	8170	3900	12136	4568	16228

Таблица 4 – Основные виды продукции, импортируемые Республикой Беларусь из Украины в 2001–2005 гг.

Наименование продукции	2001 г.		2002 г.		2003 г.		2004 г.		2005 г.	
	Количество	Стоимость, тыс. долл. США								
Пшеница, тыс. т	74,6	7048	124	13605	7,1	780	7,6	1070	-	-
Кукуруза, тыс. т	128	15017	116	12599	54,1	7572	191,3	27947	263	25934
Масло подсолнечное, тыс. т	16,7	8512	13,2	8854	17,1	11863	12,1	9428	25,8	19607
Прочие виды сахара, включая химически чистую лактозу, мальтозу, глюкозу и фруктозу, тыс. т	-	-	14	4030	23,4	5362	19	4738	10,7	3256
Соки фруктовые и овощные, тыс. т	2	966	4,8	2786	6,6	3794	8,6	4641	13,5	6482
Жмыхи и другие твердые отходы, тыс. т	120	14632	126	15200	143	16698	139	21293	231	28741
Продукты для кормления животных, тыс. т	32,6	5060	47,1	7209	39,7	7105	44	8787	31,2	5860
Табачные изделия, млн шт.	895	8284	234	2187	74,1	636	275	3893	1	11
Карбонаты, тыс. т	56,6	5772	61,3	6118	33	3275	61	8021	78,7	13213
Углеводороды циклические, тыс. т	46,7	15112	66,5	23896	49,4	22753	23,5	18430	25,3	23305
Лекарственные средства, расфасованные для розничной продажи, т	811	6221	1048	6779	1478	9778	1929	12554	2606	15620
Тара пластмассовая, т	-	-	350	230	1490	2439	2889	5236	3339	7419
Ферросплавы, тыс. т	18,4	9185	15,3	7875	18,7	8020	26,1	22633	25,1	19244
Прокат плоский из углеродистой стали, горячекатаный, тыс. т	44	9229	86,6	16680	129	33220	104	40296	113	58523
Прокат плоский из углеродистой стали, холоднокатаный, тыс. т	5,6	1677	8,2	2188	7,2	2365	8,4	4241	35,2	21672

Наименование продукции	2001 г.		2002 г.		2003 г.		2004 г.		2005 г.	
	Количество	Стоимость, тыс. долл. США								
Прокат плоский из углеродистой стали, плакированный, тыс. т	1,6	631	5,9	2354	22,7	10160	17,9	9773	4,8	2474
Прутки горячекатаные в свободно смотанных бухтах из углеродистой стали, тыс. т	26,4	4926	19,5	3789	2,9	700	7,7	2549	6,2	2568
Прутки из углеродистой стали, тыс. т	5	1282	3,8	1071	9,5	2558	18	7843	24,2	12128
Уголки фасонные и специальные профили из углеродистой стали, тыс. т	12,6	3836	7,5	1944	13,9	4583	18,2	8731	37,9	19909
Прокат плоский из легированных сталей, тыс. т	25,8	8207	11,8	2816	14,7	4396	20,4	10000	41,1	23817
Прутки из легированных сталей, тыс. т	16,7	6714	7,7	2823	10,4	3902	17,1	8628	24	15195
Рельсы, тыс. т	4,7	2162	15,4	5333	37	10003	11,9	4806	20,7	13044
Трубы из черных металлов, тыс. т	30,2	13307	25,5	9057	40,2	17342	35,3	25335	52,8	43936
Насосы жидкостные, тыс. шт.	71	2627	123	4066	135	3673	141	5225	147	5713
Насосы вакуумные и воздушные, тыс. шт.	0,2	523	2,5	553	6	654	7,6	12715	15,2	27240
Оборудование для термической обработки материалов, шт.	-	-	650	2195	732	2038	1049	3086	1306	6439
Арматура для трубопроводов, т	600	2095	663	3228	690	2051	1079	3794	1344	5285
Подшипники, т	1401	3063	2121	4230	1487	4233	1527	4529	1952	6959

Наименование продукции	2001 г.		2002 г.		2003 г.		2004 г.		2005 г.	
	Количество	Стоимость, тыс. долл. США								
Трансформаторы электрические, тыс. шт.	4,9	1613	3,2	2608	3,5	2774	7,2	1484	9,8	3814
Аккумуляторы электрические, тыс. шт.	-	-	75,6	2544	91,7	3058	105	4093	113	4483
Пульты, панели, столы для элек- трической аппаратуры, т	69	514	79	1026	96	1763	196	8035	111	2441
Провода изолированные, кабели, т	523	1349	1123	2065	607	1361	903	3179	1483	6768
Вагоны железнодорожные и трам- вайные, шт.	39	379	233	1707	421	3561	47	1327	256	10929
Части подвижного состава, т	-	-	471	339	3371	2697	8189	15444	10,6	17583
Части и оборудование для автомо- билей и тракторов, тыс. т	3,8	4447	5,3	6555	4,3	5820	6,3	9046	8,7	13035

Таблица 5 – Основные виды продукции, экспортируемые Республикой Беларусь в Украину в 2006–2010 гг.

Наименование продукции	2006 г.		2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.	
	Количество	Стоимость, тыс. долл. США								
Масло сливочное, т	-	-	706	1556	2557	7436	14830	38084	2901	13428
Колбасы и аналогичные продукты из мяса, тыс. т	10,4	13649	7,1	9905	11,5	18432	0,2	354	0,4	697

Наименование продукции	2006 г.		2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.	
	Количество	Стоимость, тыс. долл. США								
Готовая или консервированная рыба, икра осетровых или ее заменители, т	4649	11443	5951	15750	7021	21546	3508	11585	3081	10165
Сахар, тыс. т	-	-	14,7	6320	56,1	26357	77,8	38803	95,7	66443
Нефть сырая, тыс. т	-	-	-	-	105	89554	-	-	-	-
Нефтепродукты, тыс. т	756	407912	572	377824	1390	1177337	1865	974751	2202	1526675
Сжиженный газ, тыс. т	-	-	5	2014	2,8	2031	15,9	6258	42,5	24799
Кокс, битум и другие остатки от переработки нефти, тыс. т	153	40707	193	58454	94,6	46302	80,3	23382	24,1	10098
Удобрения минеральные смешанные, тыс. т	69,5	12638	54,5	12823	55,8	32445	87,1	24264	108	33406
Удобрения калийные (в пересчете на 100% K ₂ O), тыс. т	136	32960	175	55607	127	123908	7,3	5829	78,7	41882
Полимеры этилена, тыс. т	30,3	35506	28,6	42932	33,8	53951	40,3	39941	27	41047
Полиацетали и полиэферы простые, смолы эпоксидные, тыс. т	7,3	6664	9,7	10037	6,1	7833	5,3	4607	9,7	11504
Тара пластмассовая, т	1004	3747	1769	7684	2750	15662	7251	27987	5749	26856
Шины, тыс. шт.	551	30657	845	47436	1066	63073	677	38596	620	53111
Плиты древесноволокнистые, млн кв. м	9,7	5588	8,5	7108	6,6	6544	3,2	1593	4,1	2589
Изделия столярные и плотницкие деревянные, т	3797	8324	7624	18259	10,1	29876	4,3	11514	3,9	10466
Обои и аналогичные настенные покрытия, т	6449	12435	5740	11206	4509	9818	2542	4633	1693	3360

Наименование продукции	2006 г.		2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.	
	Количество	Стоимость, тыс. долл. США								
Волокна синтетические, тыс. т	10,3	14503	9	13424	7,8	12495	10	12129	12,3	19804
Материалы кордные для шин, т	4097	11979	3486	12245	2941	12307	2638	10250	2598	12788
Чулочно-носочные изделия, млн пар	5,7	7893	10,1	14150	14,4	22945	11,1	16520	12,2	17913
Корсетные изделия, млн шт.	1	4446	1,3	6737	1,4	8191	0,8	3966	0,9	4505
Плитка керамическая глазурованная, млн кв. м	5,5	25015	5,1	25555	4,1	22767	1,7	6914	1,8	8162
Стекло полированное, тыс. кв. м	3,7	12547	2,4	8009	2,9	10190	2,9	5783	3,1	9485
Полуфабрикаты из железа или не легированной стали, тыс. т	51,5	21163	45,1	23428	32,3	25024	2,1	703	72	37160
Прутки из железа или не легированной стали, тыс. т	25,7	19359	17,5	8857	16,2	13010	25	9221	20,1	11895
Прутки из прочих легированных сталей, тыс. т	11	4895	11,2	6588	7,5	6048	0,2	116	8,5	5836
Бытовая аппаратура неэлектрическая, тыс. шт.	92,6	9271	84,6	11784	81	14148	62,7	8759	91,4	12053
Двигатели внутреннего сгорания поршневые, шт.	3598	9335	4105	9191	3689	10382	1374	4217	2538	8305
Холодильники и морозильники, тыс. шт.	115	35525	140	44461	156	52076	161	43234	249	67769
Машины и устройства для подъема, шт.	1079	12408	1373	18926	1338	20817	549	6755	662	9044
Машины и механизмы для уборки и обмолота сельхоз культур, шт.	369	2368	722	4663	1301	44886	392	23616	427	11181

Наименование продукции	2006 г.		2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.	
	Количество	Стоимость, тыс. долл. США								
Подшипники, т	1280	5860	1617	8664	1490	10343	793	4516	1079	6540
Телевизоры, видеомониторы и видеопроекторы, тыс. шт.	23	2033	9,6	794	-	-	-	-	-	-
Пульты, панели, столы для электрической аппаратуры, т	108	2280	170	7967	195	9343	84	3603	69	4157
Тракторы, шт.	6514	99818	7871	151660	9629	213212	2957	40728	7478	113013
Автомобили, предназначенные для перевозки 10 и более человек, шт.	96	6484	86	6797	148	14391	65	6059	45	3563
Автомобили грузовые, шт.	2094	74788	1795	95264	2043	125226	224	11990	401	31618
Автомобили специального назначения, шт.	62	5391	114	12736	116	15144	3	2132	5	631
Части и оборудование для автомобилей и тракторов, т	4591	18908	5428	24692	4875	23109	3010	13201	4039	17741
Прицепы и полуприцепы, шт.	742	8322	906	12718	1054	18453	120	1192	278	1668

Таблица 6 – Основные виды продукции, импортируемые Республикой Беларусь из Украины в 2006–2010 гг.

Наименование продукции	2006 г.		2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.	
	Количество	Стоимость, тыс. долл. США								
Пшеница, тыс. т	55	6967	0,5	144	57,1	13804	15,1	2693	5,2	1408
Кукуруза, тыс. т	221	28509	190	39060	166	47152	119	25804	57,5	19553
Масло подсолнечное, тыс. т	43,5	29509	47,6	45699	33,8	48214	54,8	47376	78,3	87253
Шоколад и другие продукты, содержащие какао, тыс. т	2,8	5231	3,7	8765	4,7	15248	6,1	16926	8,9	29503
Соки фруктовые и овощные, тыс. т.	19,2	9459	18,9	10334	9,9	7814	5,4	4398	6,3	5411
Продукты для приготовления соусов и готовые соусы и приправы смешанные, тыс. т	4	4904	4	5073	3,7	6495	4	6784	5,1	7732
Воды, включая минеральные и газированные, с сахаром, млн л	31	14783	32,5	16398	34,6	19581	13,2	7962	18,3	9409
Пиво, млн л	4,2	2163	17,8	7419	42,6	17843	42,8	16612	45,8	18238
Отходы (жмыхи), полученные при извлечении прочих растительных масел, тыс. т	369	41211	381	69987	408	120020	337	52715	482	119467
Табак и его заменители, т	1563	17663	2617	30306	2813	33763	2184	18162	2252	16173
Цемент, тыс. т	59,7	3910	97	12031	45,9	7562	76,9	6714	167	12309
Электроэнергия, млрд. кВт·ч	2,5	52536	0,7	17842	0	25	1,2	48547	2,9	-
Углерод, тыс. т	4,8	3541	15,7	12011	22,4	24388	13,6	9968	12,5	11648
Карбонаты, тыс. т	79,2	14147	65,3	12282	65,7	19206	56,9	15457	59,5	14296
Лекарственные средства, расфасованные для розничной продажи, т	2389	15031	2030	16868	1950	20255	1447	21016	1582	22597

Наименование продукции	2006 г.		2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.	
	Количество	Стоимость, тыс. долл. США								
Полимеры стирола, т	4232	7661	6982	12922	7235	14038	3493	4933	2269	3490
Трубы, трубки, шланги и фитинги из пластмасс, т	929	4512	1269	6379	1554	7587	782	3538	902	4243
Тара пластмассовая, т	5865	12704	8537	19049	2193	9371	1436	6869	1594	7585
Плиты древесностружечные, тыс. куб. м	50,8	14066	51,2	15880	53,8	17929	53,9	13945	82,5	19774
Обои и аналогичные настенные покрытия, т	2871	7401	2918	9102	2801	10744	2131	8090	3138	11746
Ферросплавы, тыс. т	29,3	21851	30,9	32450	27,8	57684	21,2	26213	24,3	35507
Прокат плоский из нелегирован- ной стали, горячекатаный, тыс. т	109	57465	106	66393	114	105009	99,7	50469	170	106008
Прокат плоский из нелегирован- ной стали, холоднокатаный, тыс. т	38	23377	24,7	16562	32,4	33122	30,1	17642	38,2	27433
Прутки горячекатаные в бухтах из железа или нелегированной стали, тыс. т	26,6	13312	28,8	17638	23,8	22428	12,8	6202	18,4	11626
Прутки из нелегированной стали, тыс. т	64	33412	62,4	40949	59,2	59754	41,3	20477	72	45978
Уголки фасонные и специальные профили из железа или нелегиро- ванной стали, тыс. т	47,6	25866	83,6	58968	70,6	67826	64,6	35620	76,2	50797
Прокат плоский из легированных сталей, тыс. т	53,1	33209	38,9	28039	33,7	35402	16,8	11087	45,8	39555
Прутки из прочих легированных сталей, тыс. т	17	11531	37,7	39846	48	64437	13,2	11654	12	14526

Наименование продукции	2006 г.		2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.	
	Количество	Стоимость, тыс. долл. США								
Рельсы, тыс. т	24,9	17267	22,8	18452	18,1	24350	9,4	12206	6,8	11216
Трубы, трубки и профили из черных металлов, тыс. т	75,4	65819	103	102724	98,8	135125	69,4	55243	101	105409
Двигатели и силовые установки, т	875	6801	871	7489	958	11129	637	6677	913	9929
Насосы жидкостные, тыс. шт.	163	7040	180	9401	186	15264	108	6857	145	7766
Холодильники, морозильники и холодильное оборудование, тыс. шт.	37,6	8572	31,5	7924	29,5	8539	13,3	4326	14,4	4270
Оборудование для термической обработки материалов, шт.	1787	7737	2187	8783	3227	16849	1687	14549	2175	10969
Части к машинам и устройствам, т	3114	9283	3416	9283	2464	12872	1481	8647	1475	11821
Арматура для трубопроводов, т	1595	7886	1690	9698	2286	18160	1340	7969	2051	11055
Подшипники, т	1965	7454	2499	10996	2835	16496	1516	7640	2129	13000
Валы трансмиссионные, тыс. шт.	246	8022	610	9540	368	15317	58,3	8496	41,8	11182
Трансформаторы электрические, тыс. шт.	8,8	11106	97,7	12711	12,6	15057	6,5	4963	23,7	14122
Аккумуляторы электрические, тыс. шт.	122	4732	186	10878	296	23783	288	14772	254	14364
Провода изолированные, кабели, т	958	3757	2099	12577	1000	7507	1035	4824	1319	7739
Вагоны грузовые железнодорожные и трамвайные, шт.	1109	30556	866	37298	222	19470	582	33986	164	6360
Части подвижного состава, т	15,1	22794	19,1	32806	13,7	34356	10,3	19049	7,8	17390
Части и оборудование для автомобилей и тракторов, тыс. т	11,3	21276	12	28218	10,5	32700	5,1	16754	7,6	22474

Научное издание

ЮРЧАК Денис Валерьевич

**БЕЛАРУСЬ – УКРАИНА:
20 ЛЕТ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Монография

Технический редактор	<i>Г.В. Разбоева</i>
Корректор	<i>Ф.И. Сивко</i>
Компьютерный дизайн	<i>Т.Е. Сафранкова</i>

Подписано в печать 15.11.2012. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 16,27. Уч.-изд. л. 13,60. Тираж 50 экз. (доп. тираж). Заказ 171.

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

ЛИ № 02330/0494385 от 16.03.2009.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.