



SENÁT  
PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

11. FUNKČNÍ OBDOBÍ

128.

**USNESENÍ SENÁTU**

z 5. schůze, konané dne 9. března 2017

**k balíčku předpisů k reformě autorského práva**

**Senátní tisk č. N 111/10** - Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o některých povolených způsobech užití děl a jiných předmětů chráněných na základě autorského práva a práv s ním souvisejících, z nichž budou mít prospěch osoby nevidomé, zrakově postižené či osoby s jinými poruchami čtení, a o změně směrnice 2001/29/ES o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti

**Senátní tisk č. N 112/10** - Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o autorském právu na jednotném digitálním trhu

**Senátní tisk č. N 113/10** - Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla pro výkon autorského práva a práv s ním souvisejících, jež se použijí na některá online vysílání vysílacích organizací a přenosy vysílání televizních a rozhlasových pořadů

**Senátní tisk č. N 114/10** - Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o přeshraniční výměně kopií některých děl a jiných předmětů, které jsou chráněny autorským právem a právy s ním souvisejícími, v přístupném formátu mezi Uníí a třetími zeměmi, z níž budou mít prospěch osoby nevidomé, zrakově postižené či osoby s jinými poruchami čtení

**Senát**

**I.**

**1. souhlasí**

s navrhovanou harmonizací povinných výjimek z autorského práva pro vzdělávací instituce, instituce kulturního dědictví a výzkumné organizace;

**2. upozorňuje však,**

že v případě povinné výjimky pro bezúplatné vytěžování textů a dat pro výzkumné organizace a za účelem vědeckého výzkumu bude nutné vyjasnit rozsah této výjimky, aby nedošlo k omezení výzkumu a investic do vývoje, v němž jsou účastníky i soukromé subjekty, a aby nebyly narušeny existující formy spolupráce mezi výzkumnými institucemi provádějícími výzkum ve spolupráci se soukromým sektorem;

**3. staví se negativně**

k navrhovanému zavedení nového práva pro vydavatele tiskových publikací k digitálnímu užití jejich publikací, neboť je toho názoru, že obdobné pokusy o vnitrostátní regulaci této oblasti v některých členských státech měly převážně negativní dopad nejen na poskytovatele služeb informační společnosti, ale v důsledku i na samotné spotřebitele;

**4. má za to,**

že by měly být lépe objasněny definice soukromého a komerčního zveřejnění a s tím spojené povinnosti řešit autorská práva s vydavateli, aby nedošlo k nejednoznačnému výkladu reprodukce a zveřejnění díla v online prostředí;

**5. je toho názoru,**

že délka doby, po kterou má vydavatel nárok požadovat autorské poplatky, je diskutabilní s ohledem k vlastnímu obsahu autorského díla;

**6. požaduje také,**

aby bylo přímo v textu směrnice o autorském právu na jednotném digitálním trhu uvedeno, že vkládání hypertextových odkazů nebude spadat do působnosti této směrnice, a to i s ohledem na rozsudek Soudního dvora EU ve věci C-160/15, a aby byla rovněž vyjasněna otázka krátkých úryvků zpráv (tzv. snippet);

**7. upozorňuje**

na přímý rozpor mezi navrhovanou povinností pro poskytovatele služeb informační společnosti zavést účinná opatření k identifikaci a odstranění nelegálně zpřístupněného obsahu porušujícího autorské právo v článku 13 a směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/31/ES o elektronickém obchodu a současně i na rozpor se závěry Evropského soudního dvora v rozsudku SABAM versus Netlog NV (C-360/10);

**8. konstatuje,**

že nová povinnost monitoringu nahrávaného obsahu pro poskytovatele služeb informační společnosti, vyplývající z článku 13 směrnice, by mohla mít neúměrný finanční, administrativní i technický dopad zejména na malé a střední podniky a může vést k omezení fungování většiny služeb v internetovém prostředí;

**9. je toho názoru,**

že v případě rozšíření principu země původu i na doplňkové online služby poskytované vysílacími organizacemi a na přenosy vysílání bude nutné dbát na to, aby nedošlo k omezení smluvní svobody, ke zdražení licencí či k možnému zmenšení nabídky obsahu pro samotné spotřebitele;

**10. podporuje**

návrh směrnice a nařízení k provedení Marrákešské smlouvy, jelikož by tyto návrhy měly vést k lepší dostupnosti děl a jiných předmětů chráněných autorským právem pro osoby nevidomé, zrakově postižené či osoby s jinými poruchami čtení;

**II.****1. žádá vládu,**

aby Senát informovala o tom, jakým způsobem zohlednila toto usnesení, a o dalším vývoji projednávání, a to v okamžiku dosažení politické shody potřebného počtu členských států na hlavních prvcích návrhu, nebo již předtím, pokud by se výsledky projednávání v Radě začaly výrazně odchylovat od postoje České republiky vyjádřeného v rámcové pozici vlády;

**2. pověřuje**

předsedu Senátu, aby toto usnesení postoupil Evropské komisi.

Milan Štěch v. r.  
předseda Senátu

Lumír Kantor v. r.  
ověřovatel Senátu