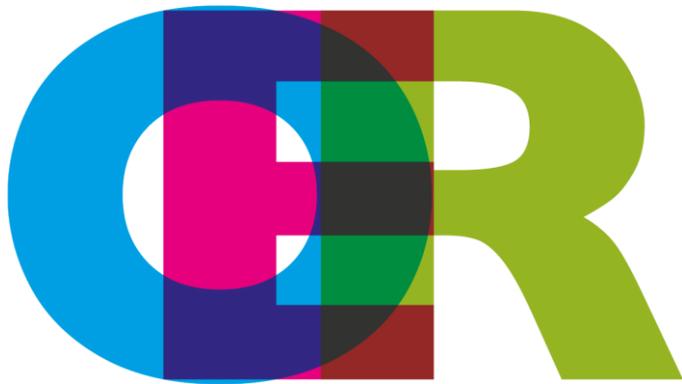


# Ergebnisse der Umfrage zur Wikimedia OER Konferenz 2014 (Teil 1)



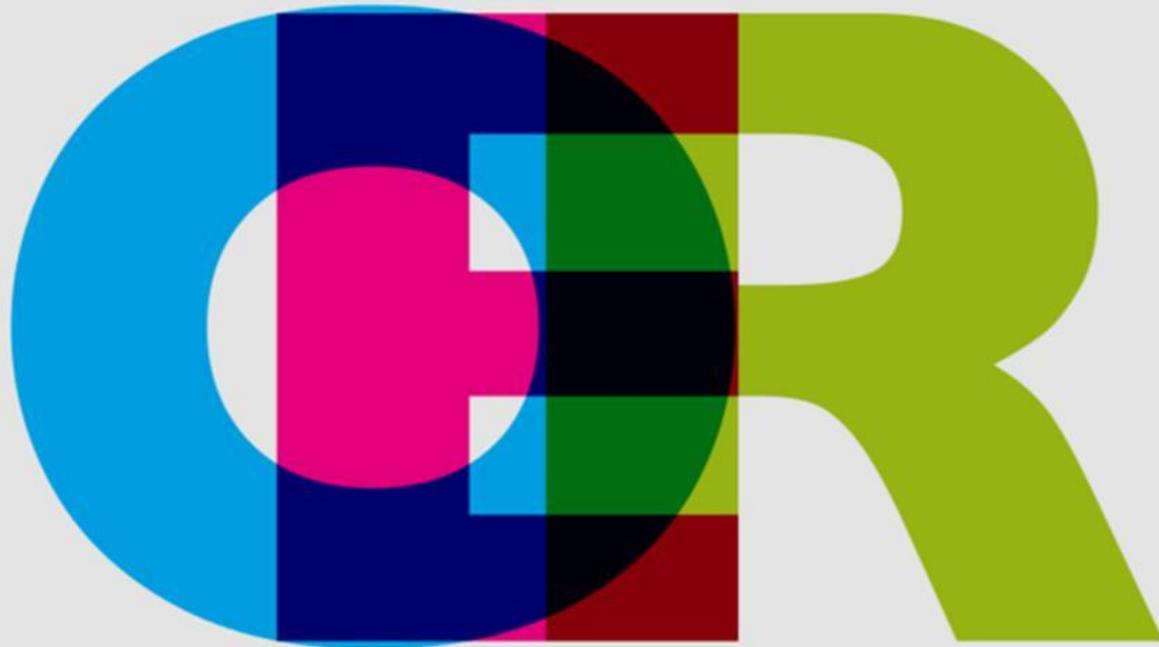
OPEN EDUCATIONAL  
RESOURCES



**WIKIMEDIA**  
DEUTSCHLAND

# Hintergrund

#OERde14



DIE ZUKUNFT FREIER BILDUNGSMATERIALIEN  
KONFERENZ VOM 12.–13.09.2014

# OER-Konferenz 2014 - Umfrage

## Hintergrund

Wikimedia - Gesellschaft zur Förderung Freien Wissens e. V.



## Hintergrund & Zielstellung:

- Am 12. und 13. September 2014 lud Wikimedia Deutschland in Berlin zur zweiten Konferenz zu Open Educational Resources (OER) ein. Die OERde14 lieferte einen umfassenden Überblick über den Stand von freien Bildungsmaterialien in Deutschland und international. Der thematische Schwerpunkt lag auf der zukünftigen Entwicklung von freien Bildungsmaterialien. Die OERde14 richtete sich gleichermaßen an Entscheidungstragende wie auch an Praktikerinnen und Praktiker. Förderin der Konferenz war die Bundeszentrale für politische Bildung. Schirmherrin war die Deutsche UNESCO Kommission.
- Um seine Maßnahmen und Angebote kontinuierlich zu überprüfen und zu verbessern, führt Wikimedia Deutschland regelmäßig Evaluationsprojekte durch. Im Anschluss an die OER-Konferenz 2014 wird in diesem Zusammenhang eine zweistufige Konferenz-Evaluation umgesetzt.
- Zielstellung dieses Evaluationsvorhabens ist die Überprüfung der inhaltlichen und organisatorischen Gestaltung der Konferenz aus Sicht der Teilnehmerinnen und Teilnehmer, um Anregungen für die zukünftige Ausrichtung der Konferenz zu gewinnen (→ OER Konferenz-Umfrage 2014).
- Zudem soll in einem zweiten Schritt die Anwendbarkeit der Konferenz-Inhalte im Kontext der Tätigkeitsfelder der Teilnehmerinnen und Teilnehmer untersucht werden (→ geplant für Januar 2015: Nachbefragung der Teilnehmerinnen & Teilnehmer)
- Im folgenden finden sich die Ergebnisse der OER Konferenz-Umfrage 2014, die direkt im Anschluss an die OER-Konferenz 2014 durchgeführt wurde.

# OER-Konferenz 2014 - Umfrage

## Methodik



WIKIMEDIA  
DEUTSCHLAND

### Methodik:

- Online-Fragebogen
- Befragungsdauer ca. 10 min, Wikimedia Befragungsplattform
- 12 geschlossene, 3 offene Fragen
- Verwendeter Fragebogen siehe [Link](#)

### Datenerhebung:

- Einladung aller registrierten Konferenz-Teilnehmenden zur Befragung (per Email)
- Befragungszeitraum: 13. – 25. September 2014
- Teilnehmende der Konferenz: 350
- Teilnehmende an der Befragung insgesamt: 174
- Bis zum Ende ausgefüllte Fragebögen: 164
- Rücklaufquote: ~50%

The screenshot shows the beginning of an online survey. At the top left are the logos for Wikimedia Deutschland and Open Educational Resources. The title of the survey is 'Konferenz-Umfrage: OER-Konferenz, 12./13. September 2014 in Berlin'. The text addresses participants, thanking them for their time and assuring that their responses will be handled confidentially and anonymously. A progress bar at the bottom indicates 0% completion, and a red 'Weiter' button is visible on the right side.

WIKIMEDIA DEUTSCHLAND

OPEN EDUCATIONAL RESOURCES

**Konferenz-Umfrage: OER-Konferenz, 12./13. September 2014 in Berlin**

Liebe Teilnehmerinnen und Teilnehmer der OER-Konferenz 2014,  
vielen Dank, dass Sie Sich Zeit für unsere kurze Umfrage zur OER-Konferenz 2014 nehmen!

Ihre Antworten werden von Wikimedia Deutschland e.V. streng vertraulich behandelt und ausschließlich anonymisiert ausgewertet. Die Ergebnisse lassen keinen Rückschluss auf Ihre Person zu.

0%  100%

Weiter

Wikimedia Deutschland – Gesellschaft zur Förderung Freien Wissens e. V.  
Tempelhofer Ufer 23/24, 10963 Berlin - E-Mail: [info@wikimedia.de](mailto:info@wikimedia.de)

# Teilnehmer



By Christopher Schwarzkopf (WMDE), [CC-by-sa 4.0](#), via [Wikimedia Commons](#)

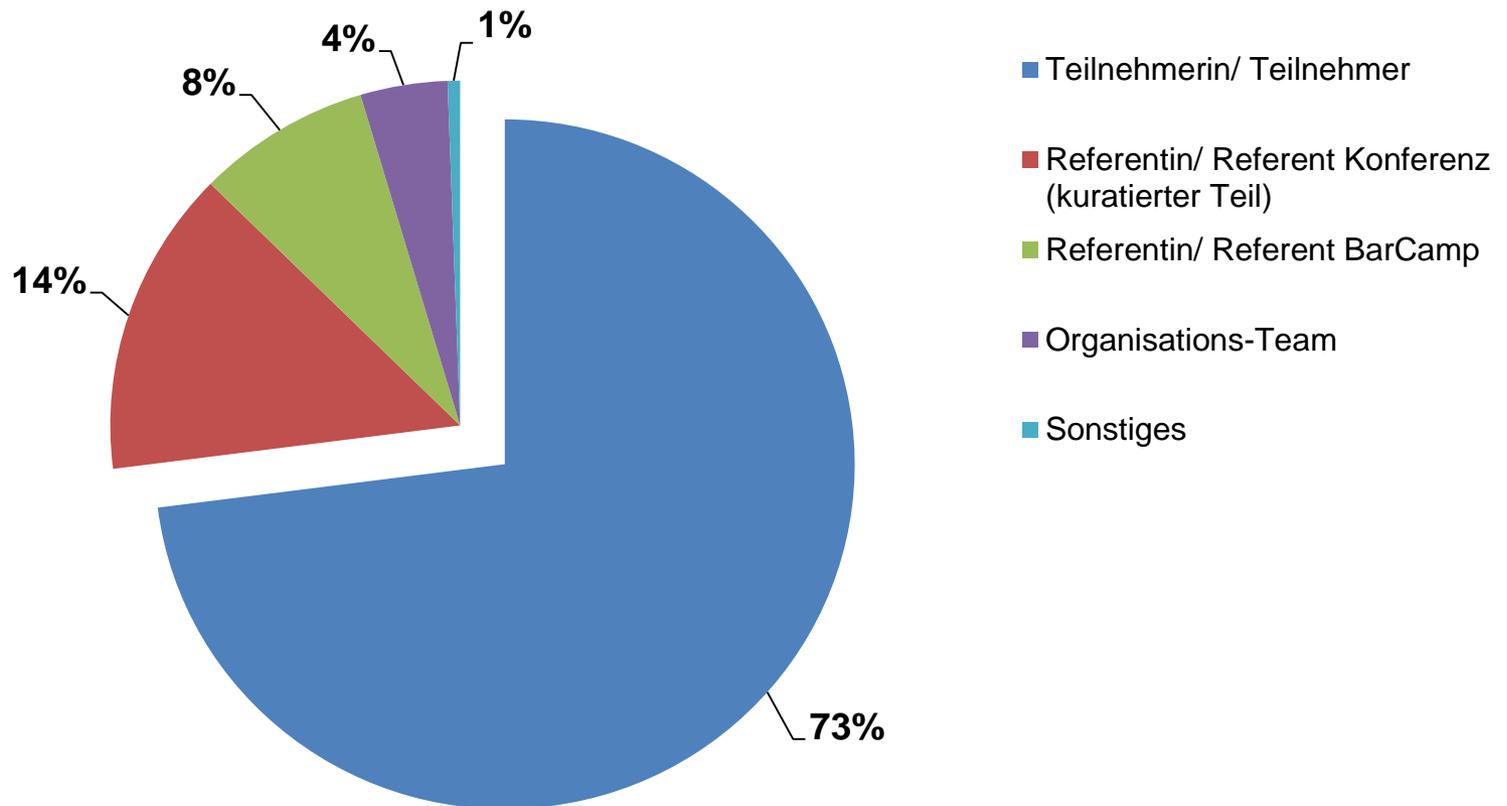
# OER-Konferenz 2014 - Umfrage

## Teilnehmerprofil: Konferenz-Rollen



WIKIMEDIA  
DEUTSCHLAND

Q1: In welcher Rolle haben Sie an der Konferenz teilgenommen? (n=174)



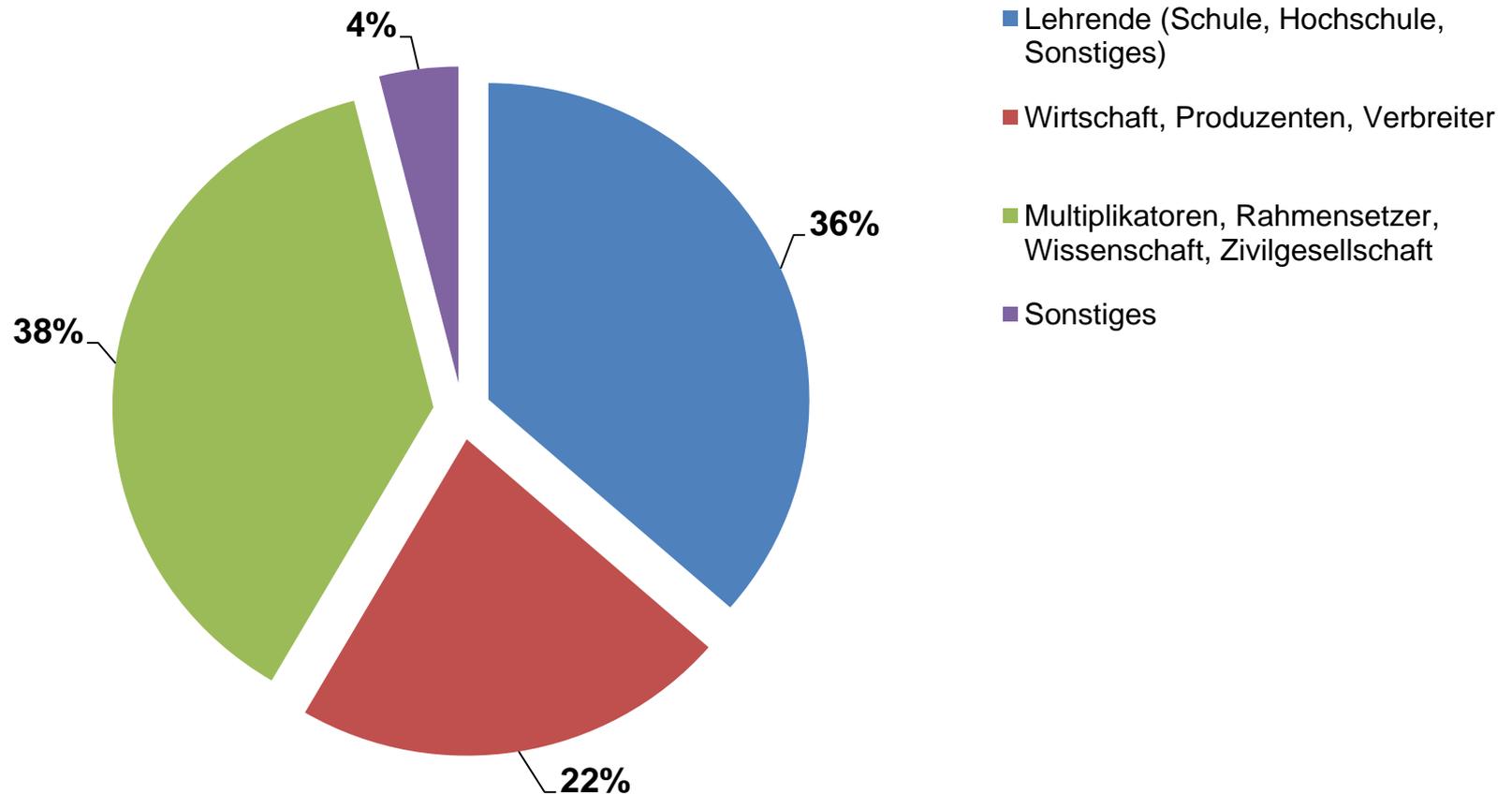
# OER-Konferenz 2014 - Umfrage

## Teilnehmerprofil: Teilnehmer-Segmente



WIKIMEDIA  
DEUTSCHLAND

Q2: Welcher Teilnehmer-Gruppe würden Sie Sich in Hinblick auf Ihr Interesse an OER vorrangig zurechnen? (n=172)



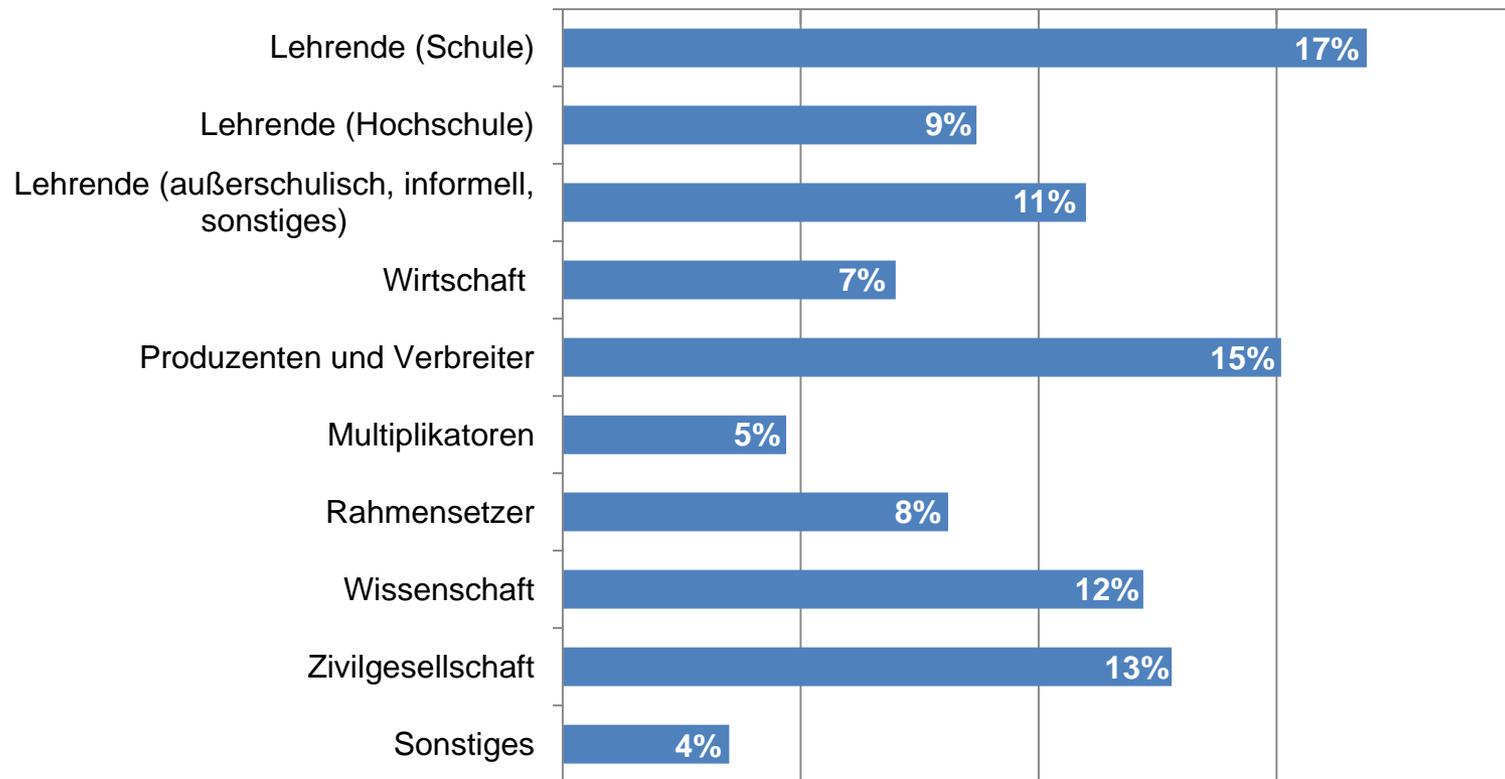
# OER-Konferenz 2014 - Umfrage

## Teilnehmerprofil: Teilnehmer im Detail



WIKIMEDIA  
DEUTSCHLAND

Q2: Welcher Teilnehmer-Gruppe würden Sie Sich in Hinblick auf Ihr Interesse an OER vorrangig zurechnen? (n=172)



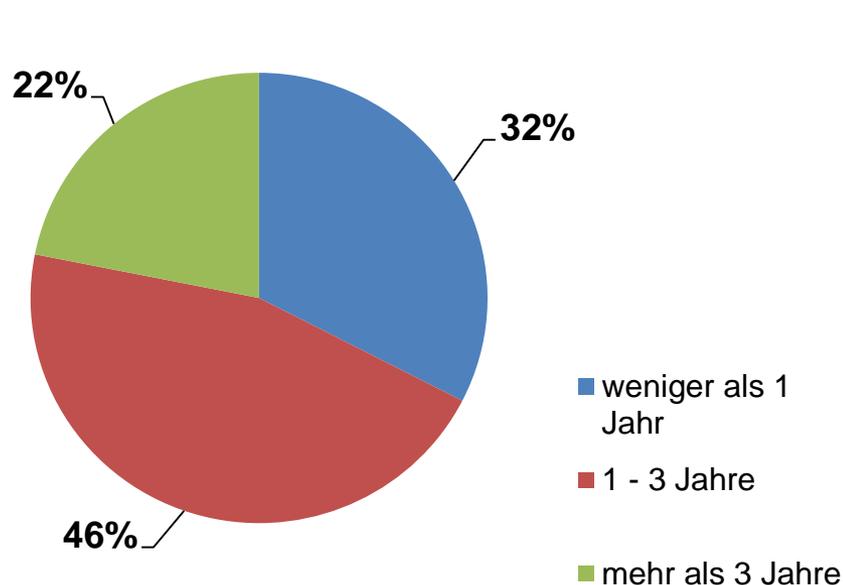
# OER-Konferenz 2014 - Umfrage

## Teilnehmerprofil: Vorerfahrung im OER-Bereich

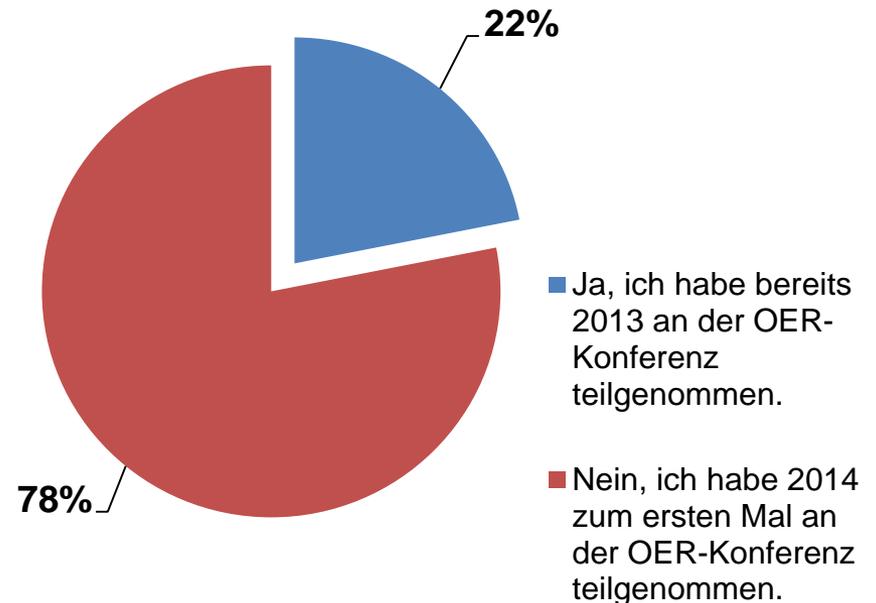


WIKIMEDIA  
DEUTSCHLAND

**Q3: Wie lange beschäftigen Sie sich schon mit dem Themenbereich OER? (n=169)**



**Q4: Haben Sie bereits 2013 an der OER-Konferenz teilgenommen? (n=169)**



# Inhalt & Programmgestaltung



By Christopher Schwarzkopf (WMDE), [CC-by-sa 4.0](#), via [Wikimedia Commons](#)

# OER-Konferenz 2014 - Umfrage

## Konferenz-Inhalt

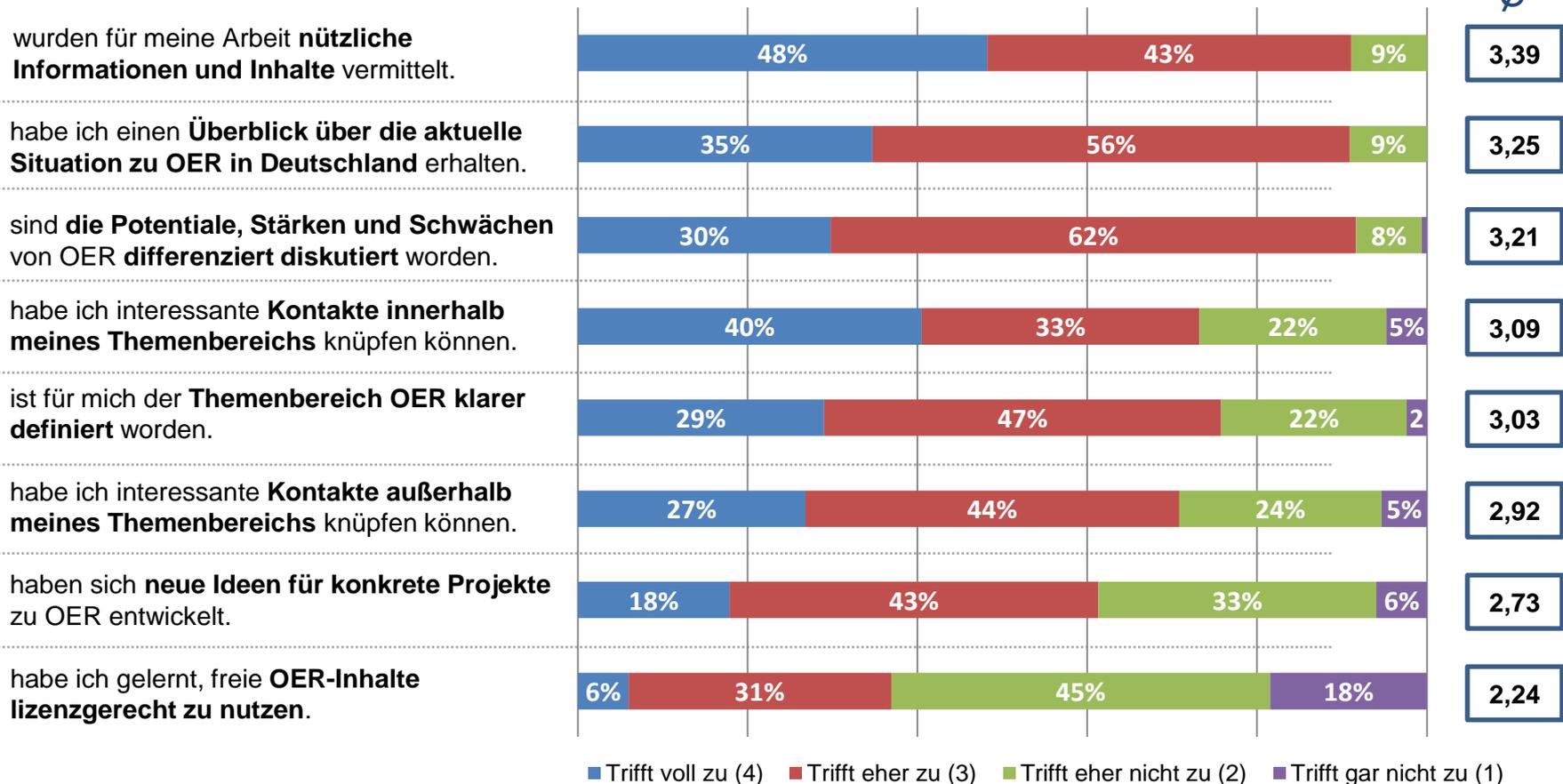


WIKIMEDIA  
DEUTSCHLAND

**Q5: Inwiefern treffen folgende Aussagen aus Ihrer Sicht zu?** (n=168)

(4) „trifft voll zu“ bis (1) „trifft gar nicht zu“

Durch die OER-Konferenz...



# OER-Konferenz 2014 - Umfrage

## Konferenz-Inhalt nach Teilnehmer-Segmenten



WIKIMEDIA  
DEUTSCHLAND

### Q5: Inwiefern treffen folgende Aussagen aus Ihrer Sicht zu? (n=163)

Mittelwerte\*, (4) „trifft voll zu“ bis (1) „trifft gar nicht zu“

\*keine signifikanten Mittelwertsunterschiede ( $p=0.05$ )

Durch die OER-Konferenz...	Lehrende: Schule, Hochschule, Sonstiges (n=62)	Wirtschaft, Produzenten, Verbreiter (n=38)	Multiplikatoren, Rahmensetzer, Wissenschaft, Zivilgesellschaft (n=63)
wurden für meine Arbeit <b>nützliche Informationen und Inhalte</b> vermittelt.	3,27	3,58	3,44
habe ich einen <b>Überblick über die aktuelle Situation zu OER in Deutschland</b> erhalten.	3,10	3,39	3,32
sind <b>die Potentiale, Stärken und Schwächen</b> von OER <b>differenziert diskutiert</b> worden.	3,18	3,16	3,29
habe ich interessante <b>Kontakte innerhalb meines Themenbereichs</b> knüpfen können.	3,06	3,13	3,10
ist für mich der <b>Themenbereich OER klarer definiert</b> worden.	3,08	2,97	3,00
habe ich interessante <b>Kontakte außerhalb meines Themenbereichs</b> knüpfen können.	2,76	2,95	3,03
haben sich <b>neue Ideen für konkrete Projekte</b> zu OER entwickelt.	2,81	2,58	2,76
habe ich gelernt, freie <b>OER-Inhalte lizenzgerecht zu nutzen</b> .	2,35	2,26	2,10

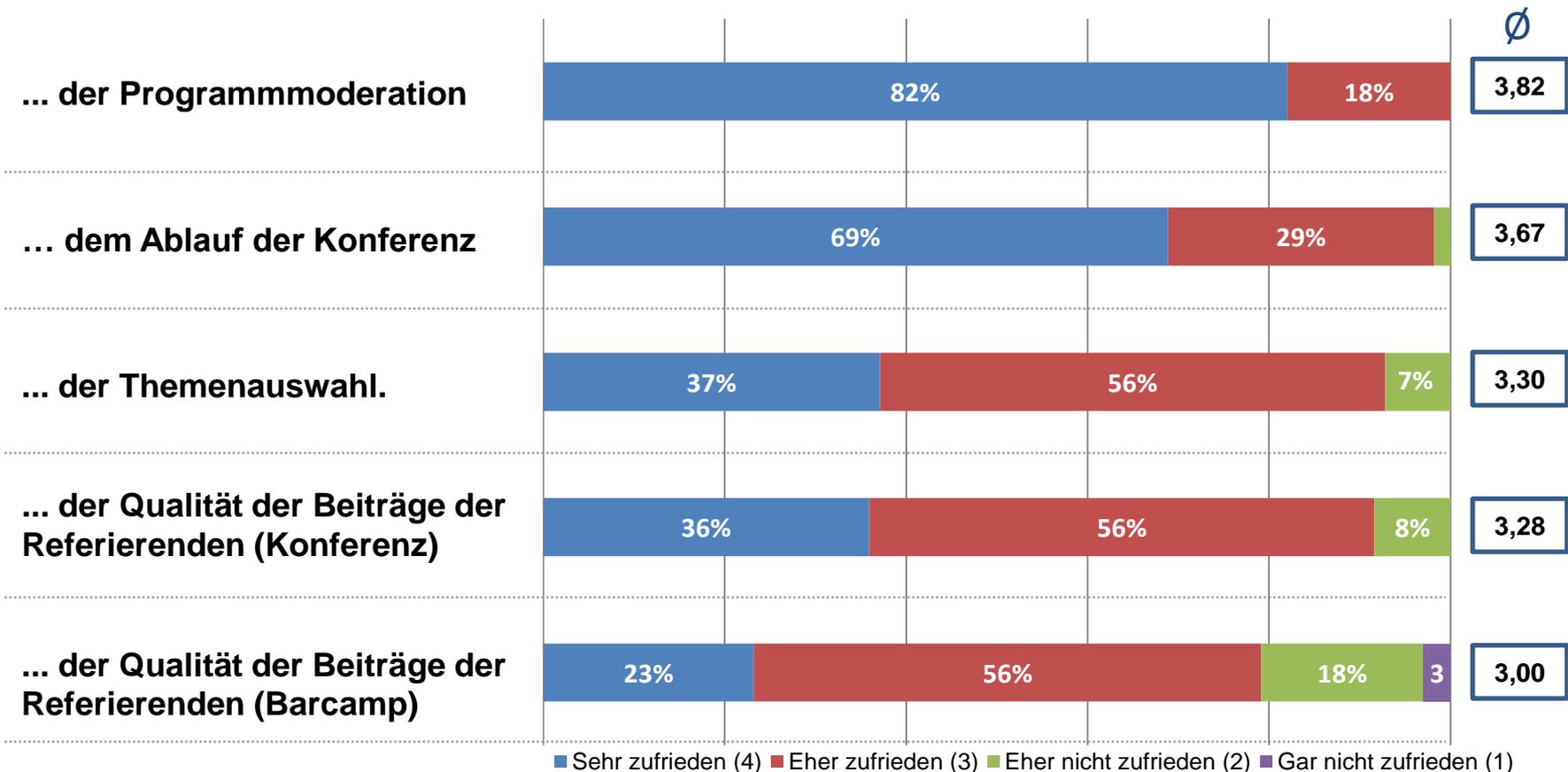
# OER-Konferenz 2014 - Umfrage

## Programmgestaltung



WIKIMEDIA  
DEUTSCHLAND

Q7: Bitte bewerten Sie folgende Aspekte des Programms: Wie zufrieden waren Sie mit... (n=167)  
(4) „sehr zufrieden“ bis (1) „gar nicht zufrieden“



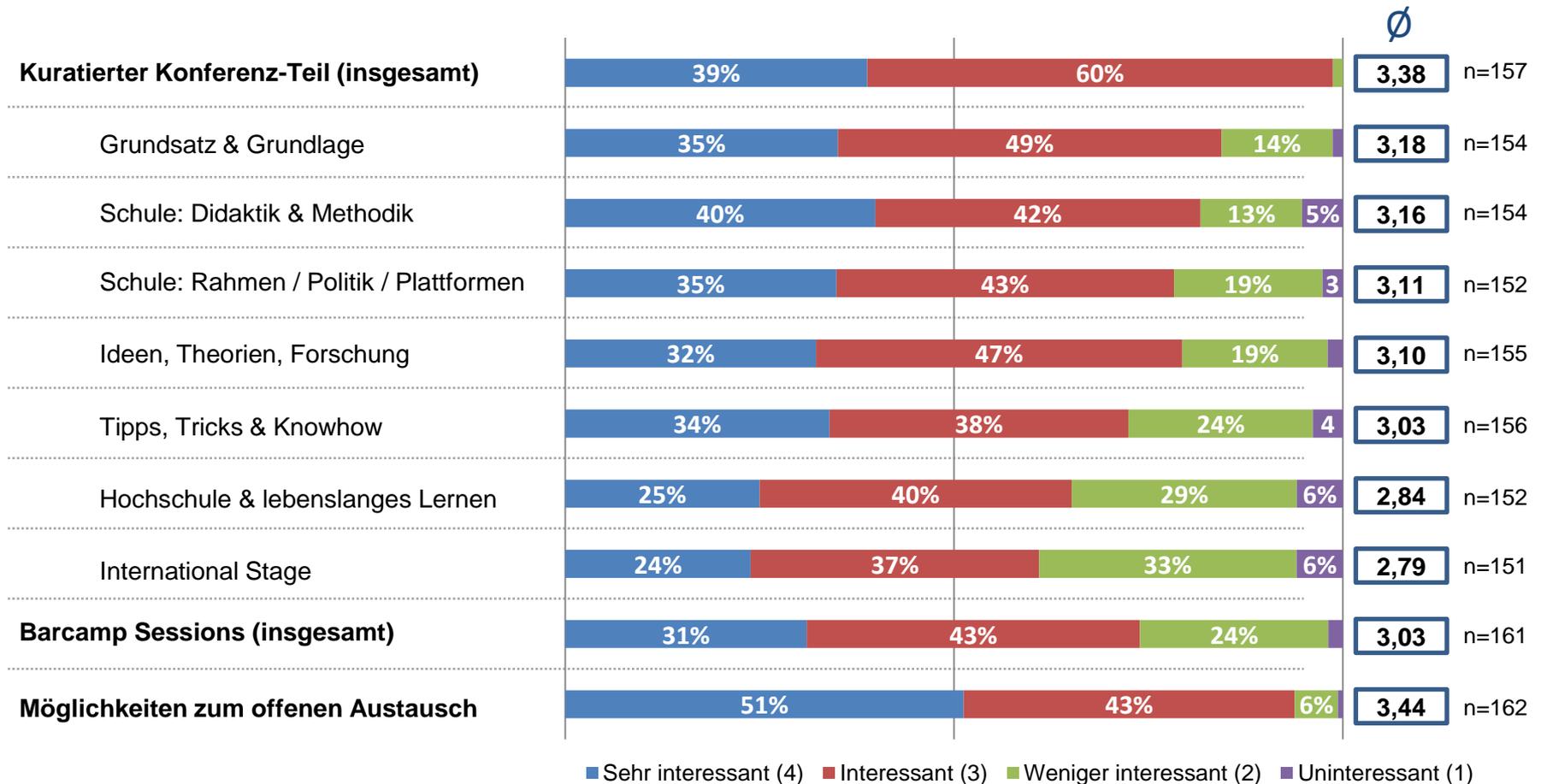
# OER-Konferenz 2014 - Umfrage

## Programmbereiche



WIKIMEDIA  
DEUTSCHLAND

**Q8: In Hinblick auf Ihr Interesse an OER: Wie interessant waren die einzelnen Programm-Bereiche für Sie persönlich? (4) „sehr interessant“ bis (1) „uninteressant“**



# OER-Konferenz 2014 - Umfrage

## Programmbereiche nach Teilnehmer-Segmenten



WIKIMEDIA  
DEUTSCHLAND

**Q8: In Hinblick auf Ihr Interesse an OER: Wie interessant waren die einzelnen Programm-Bereiche für Sie persönlich?** Mittelwerte\*, (4) „sehr interessant“ bis (1) „uninteressant“

\*Signifikante Mittelwertsunterschiede  
( $p=0.05$ ) sind gelb markiert.

Lehrende: Schule,  
Hochschule, Sonstiges

Wirtschaft, Produzenten,  
Verbreiter

Multiplikatoren,  
Rahmensetzer,  
Wissenschaft,  
Zivilgesellschaft

	Lehrende: Schule, Hochschule, Sonstiges	Wirtschaft, Produzenten, Verbreiter	Multiplikatoren, Rahmensetzer, Wissenschaft, Zivilgesellschaft
<b>Kuratierter Konferenz-Teil (insgesamt)</b>	3,22	3,45	3,49
Grundsatz & Grundlage	3,07	3,14	3,33
Schule: Didaktik & Methodik	3,38	3,26	2,89
Schule: Rahmen / Politik / Plattformen	3,05	3,29	3,07
Ideen, Theorien, Forschung	2,91	3,11	3,28
Tipps, Tricks & Knowhow	3,08	3,11	2,91
Hochschule & lebenslanges Lernen	2,81	2,62	2,98
International Stage	2,68	3,03	2,71
<b>Barcamp Sessions (insgesamt)</b>	3,13	2,97	2,95
<b>Möglichkeiten zum offenen Austausch</b>	3,43	3,54	3,41

# OER-Konferenz 2014 - Umfrage

## Neue Kontakte

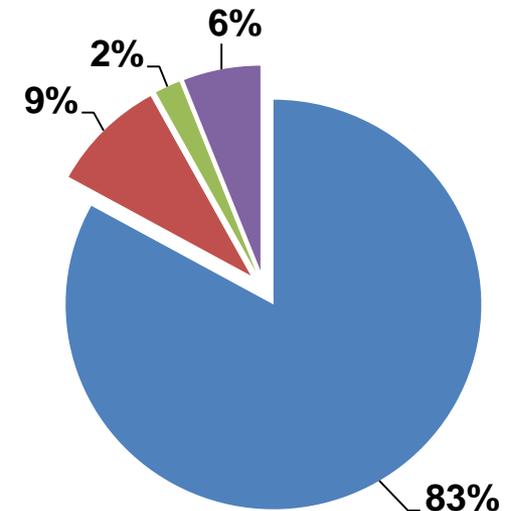


WIKIMEDIA  
DEUTSCHLAND

Q9: Wie viele neue Kontakte haben sich für Sie auf der Konferenz ergeben? (n=165)



By Christopher Schwarzkopf (WMDE), [CC-by-sa 4.0](#), via [Wikimedia Commons](#)



- ca. 1 - 10
- ca. 11 - 20
- ca. 21 - 30
- keine

# Organisation



By Christopher Schwarzkopf (WMDE), [CC-by-sa 4.0](#), via [Wikimedia Commons](#)

# OER-Konferenz 2014 - Umfrage

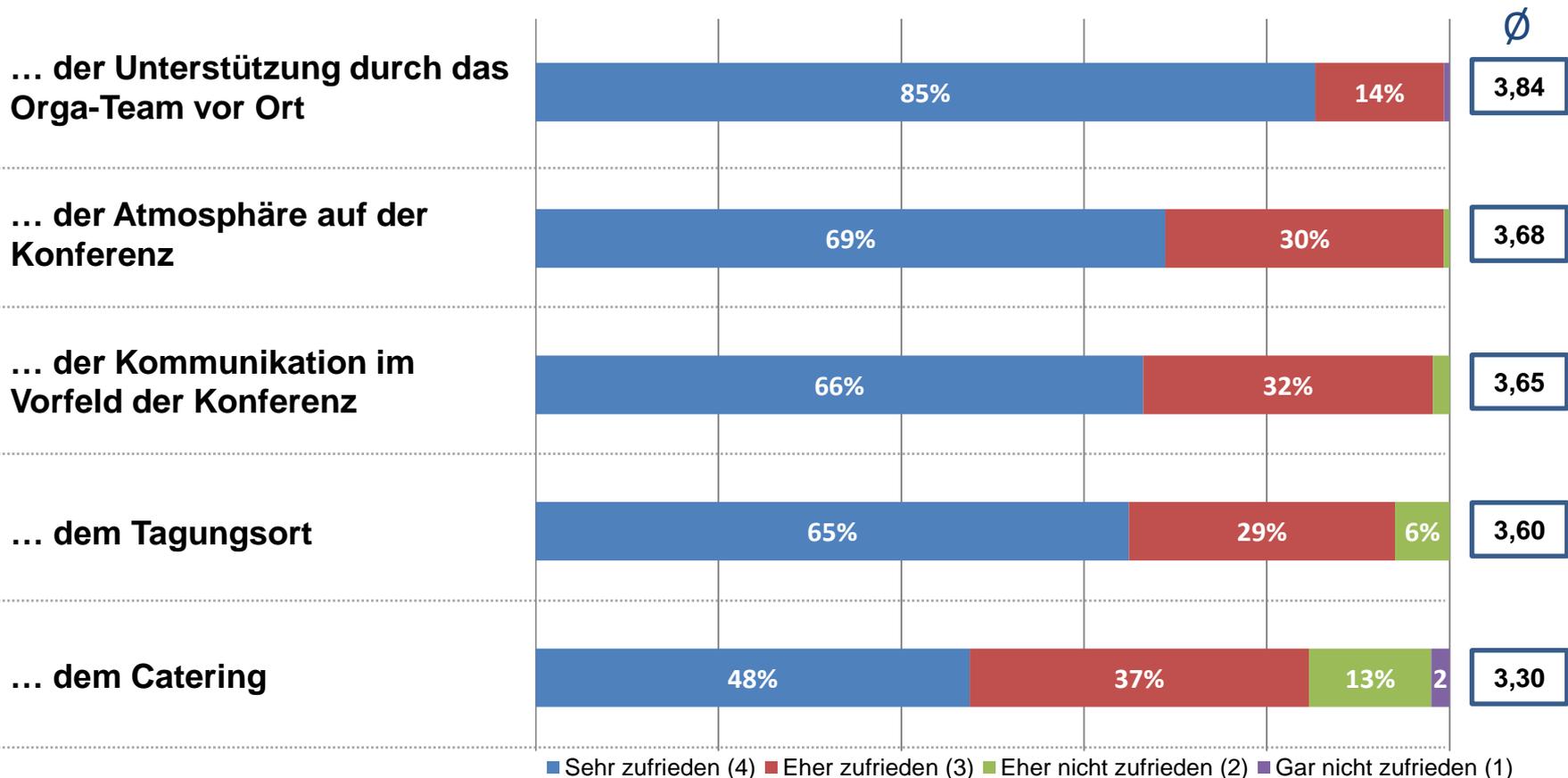
## Organisation



WIKIMEDIA  
DEUTSCHLAND

Q10: Bitte bewerten Sie folgende organisatorische Aspekte der Konferenz:

Wie zufrieden waren Sie mit... (n=164) (4) „sehr zufrieden“ bis (1) „gar nicht zufrieden“



# Gesamtbewertung



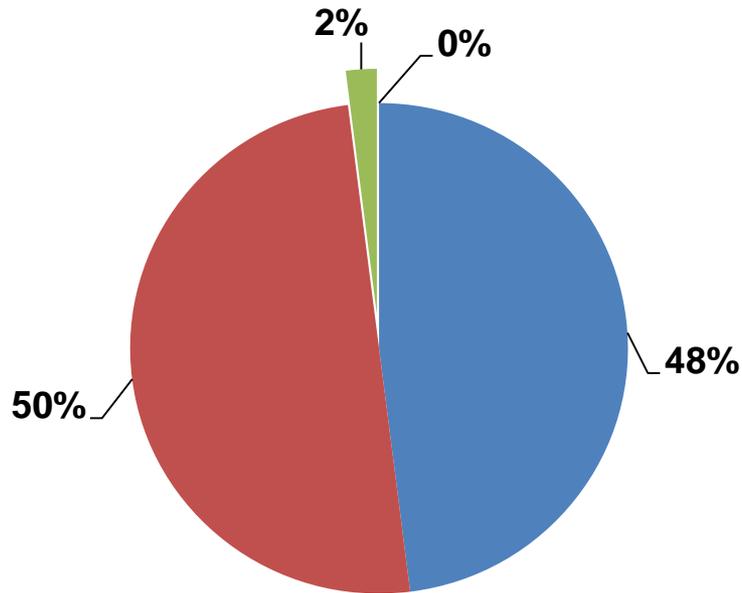
# OER-Konferenz 2014 - Umfrage

## Gesamtbewertung



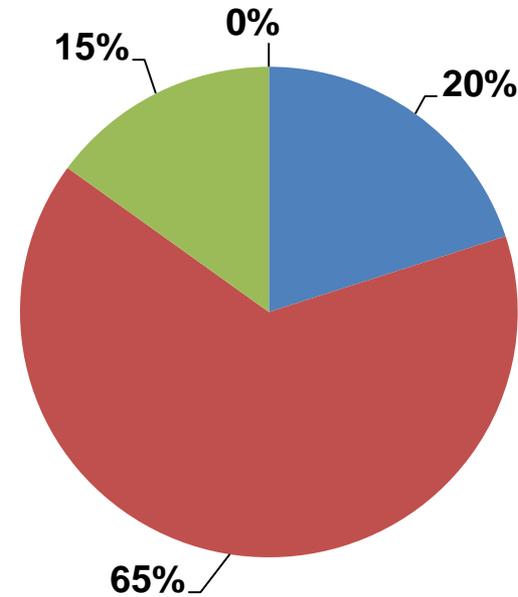
WIKIMEDIA  
DEUTSCHLAND

Q12: Wie bewerten Sie die OER-Konferenz 2014 insgesamt? (n=164)



- Sehr gut
- Gut
- Weniger gut
- Gar nicht gut

Q11: In Hinblick auf Ihre Erwartungen an die Konferenz: Inwieweit wurden Ihre Erwartungen... (n=164)



- Übertroffen
- Erfüllt
- Nicht voll erfüllt
- Gar nicht erfüllt

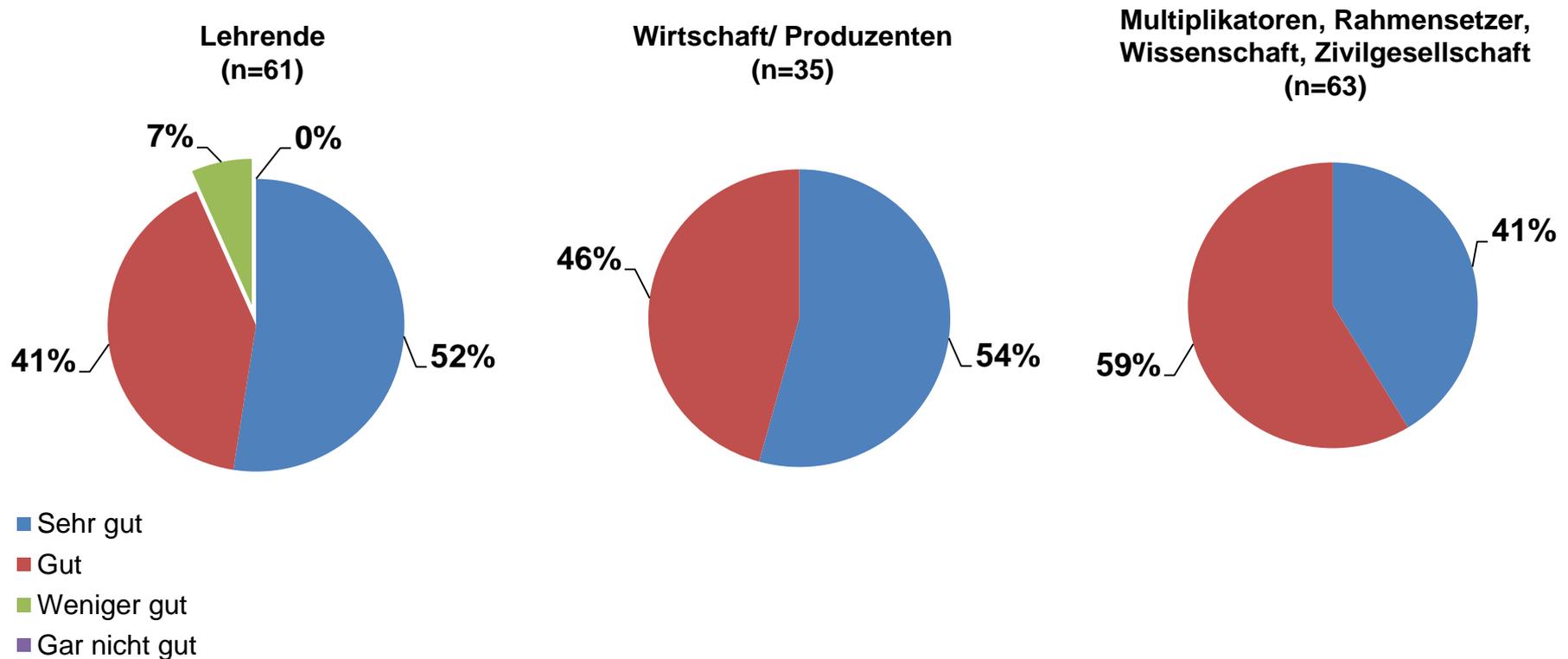
# OER-Konferenz 2014 - Umfrage

## Gesamtbewertung nach Teilnehmer-Segmenten



WIKIMEDIA  
DEUTSCHLAND

Q12: Wie bewerten Sie die OER-Konferenz 2014 insgesamt? (n=159)



# OER-Konferenz 2014 - Umfrage

## Gesamtbewertung – Lob



WIKIMEDIA  
DEUTSCHLAND

Q14: Was hat Ihnen im Rahmen der Konferenz besonders gut gefallen? (offene Frage, n=121)

### Gute Gesamtorganisation

Helfer-Team

Moderation

#### Organisation

Dokumentation/ Etherpad

Generelles Konferenzkonzept:  
Konferenz + Barcamp

### Thematische Vielfalt

Keynote

Barcamp

#### Programm

Theorie + Praxis

Internationales

OER in vielen Facetten

### Fruchtbarer Austausch

Neue Kontakte

Face2Face-Treffen

#### Teilnehmer

Viele interessante  
Diskussionen

Offenheit  
der Teilnehmer

### Tolle Atmosphäre

Catering

Location

#### Rahmen

WLAN

Partizipationsmöglichkeiten

# OER-Konferenz 2014 - Umfrage

## Gesamtbewertung – Kritik



WIKIMEDIA  
DEUTSCHLAND

Q15: Was hat Ihnen im Rahmen der Konferenz nicht gefallen bzw. was könnte für zukünftige OER-Konferenzen verbessert werden? (offene Frage, n=117)

### Zu viele Frontal-Formate

Wenig Raum für Diskussionen  
und diskursivere Formate

Starke Ausrichtung auf  
Schule/ Hochschule

### Mangelnde thematische Tiefe mancher Barcamp- Sessions

#### Programm

Viel Technik, wenig Praxis:  
Materialien & Nutzung

Unterschiedliche  
Qualität der Vorträge

Zu viel Selbstdarstellung/  
Selbstmarketing in manchen Sessions

### Zu straffer Zeitplan/ zu vieles parallel

#### Organisation

Unzureichende Vorab-Informationen zu  
Konzept & Themen des Barcamps

Dokumentation nicht sofort  
verfügbar/ auffindbar

### Catering mit Schwächen

#### Rahmen

Unkommunikative  
Sitzordnungen  
(v.a. Bar Camp)

Location: weite Wege,  
volle Räume

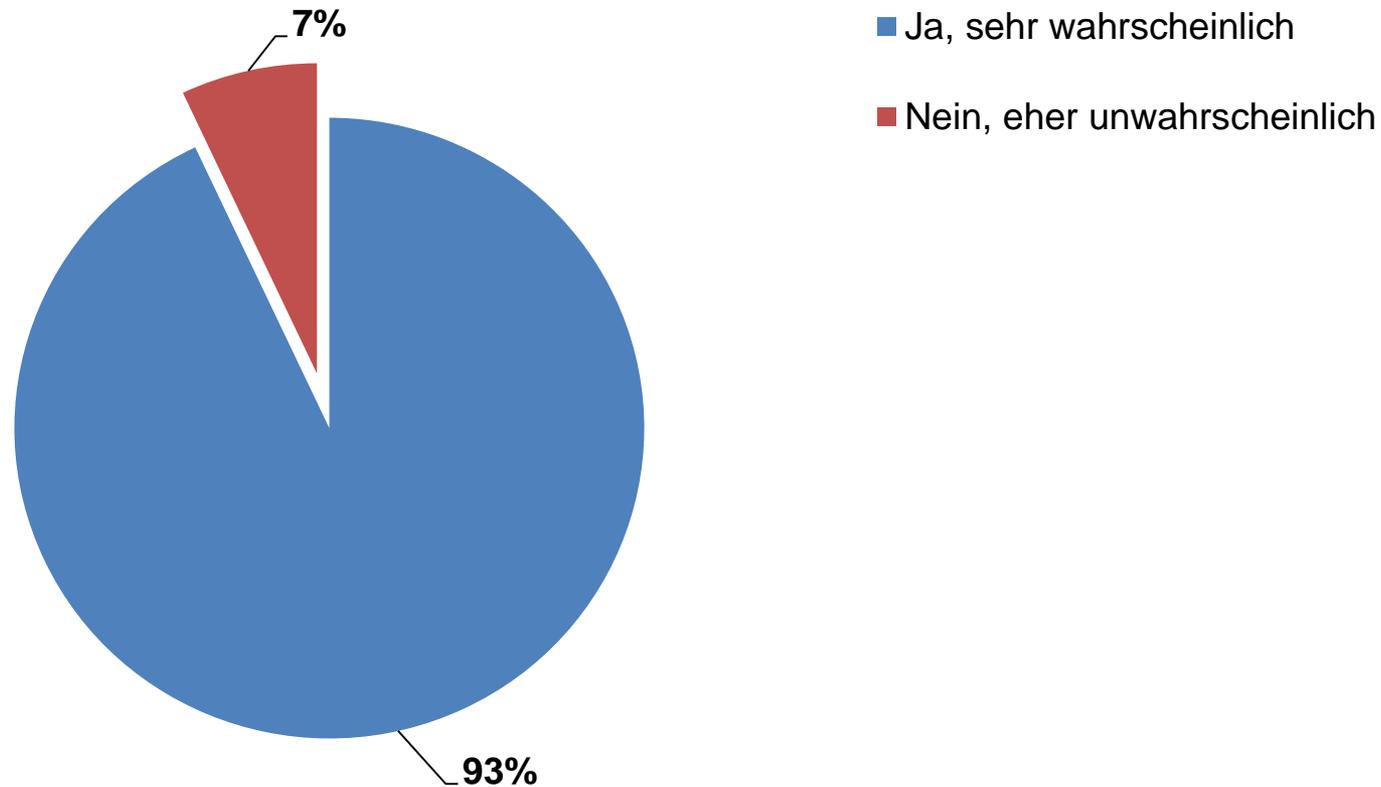
# OER-Konferenz 2014 - Umfrage

## Erneute Teilnahme

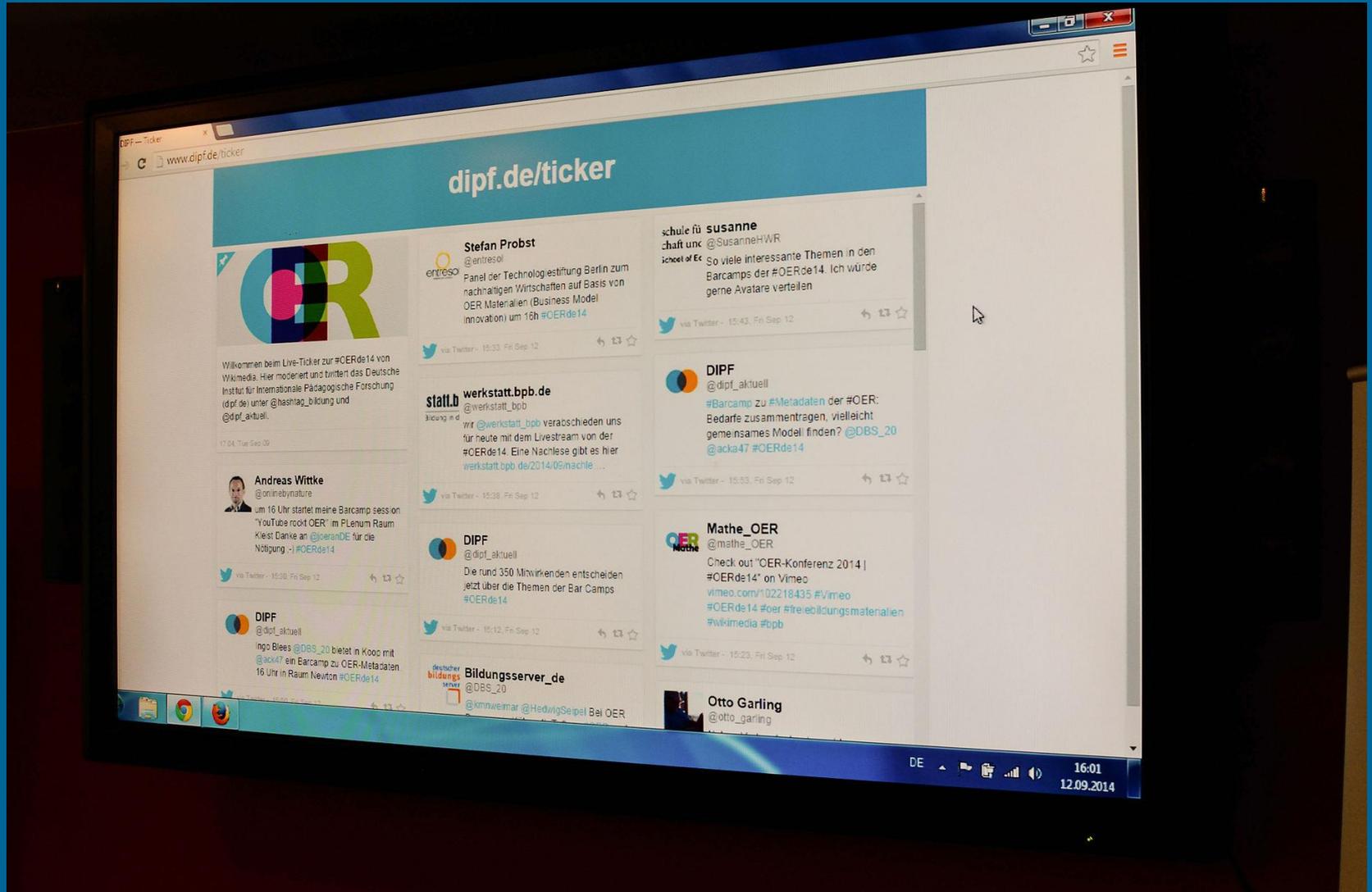


WIKIMEDIA  
DEUTSCHLAND

Q13: Auf Basis Ihrer Eindrücke von der Konferenz: Würden Sie im nächsten Jahr erneut teilnehmen? (n=164)



# Zusammenfassung



# OER-Konferenz 2014 - Umfrage

## Zusammenfassung - 1



WIKIMEDIA  
DEUTSCHLAND

### Teilnehmer:

- Rund ein Viertel (26%) der 174 befragten Teilnehmer nahmen in einer aktiven Rolle als Referierende oder als Mitglieder des Orga-Teams an der Konferenz teil. Hinsichtlich der Teilnehmer-Segmente stammen 36% aus dem Bereich „Lehrende (Schule, Hochschule, Anderes)“, 22% aus dem Bereich „Wirtschaft, Produzenten, Verbreiter“ sowie 38% aus dem Bereich „Multiplikatoren, Rahmensetzer, Wissenschaft, Zivilgesellschaft“.
- Auffallend ist der hohe Anteil erstmaliger Teilnehmer an der OER-Konferenz (78%). 32% der Befragten gaben an, sich seit weniger als einem Jahr mit dem Themenbereich OER zu beschäftigen. Rund die Hälfte der Befragten (46%) beschäftigen sich seit ein bis drei Jahren sowie 22% seit mehr als drei Jahren mit OER.

### Inhalt:

- Wichtige zentrale Zielstellungen der Konferenz wurden nach Einschätzung der Befragten erfüllt: 91% gaben an, dass durch die Konferenz **nützliche Informationen und Inhalt für ihre Arbeit** vermittelt wurden (Top-2: „trifft voll zu“ oder „trifft eher zu“). Die Teilnehmer erhielten ebenfalls einen guten **Überblick über die aktuelle Situation zu OER in Deutschland** (91%, Top-2). Die **Potentiale, Stärken und Schwächen von OER** wurden nach Einschätzung der Befragten differenziert diskutiert (92%, Top-2).
- Weitere wichtige Aspekte der Konferenz waren: Kontakte zu anderen OER-Aktiven innerhalb (73%) und außerhalb (71%) des eigenen Themenfeldes sowie eine klarere Definition des Themenbereichs OER im allgemeinen (76%).
- Lediglich 37% der Befragten gaben an, explizit gelernt zu haben, freie OER-Inhalte lizenzgerecht zu nutzen.

# OER-Konferenz 2014 - Umfrage

## Zusammenfassung - 2



WIKIMEDIA  
DEUTSCHLAND

### Programmgestaltung:

- Sowohl die Programmmoderation als auch der gesamte Ablauf der Konferenz wurden von den Teilnehmenden ausgesprochen positiv wahrgenommen (100% bzw. 98% Top-2: „sehr zufrieden“ oder „eher zufrieden“). Auch die Themenauswahl (93%, Top-2) sowie die Qualität der Konferenz-Beiträge (92%, Top-2) fanden hohe Zustimmung. Lediglich bei der Beurteilung der Beiträge des Barcamps zeigen sich einzelne Defizite (79% „sehr zufrieden“ oder „eher zufrieden“).
- Der **kuratierte Konferenzteil** zog – neben der Möglichkeit zum offenen Austausch (94%, Top-2: „sehr interessant“ oder „interessant“) – in seiner Vielfalt ein hohes Interesse auf sich (99%, Top-2).
- Hinsichtlich der einzelnen Themenbereiche im Konferenzteil standen für die Teilnehmenden vor allem praxisorientierte Themen wie „Schule: Didaktik & Methode“ (82%, Top-2: „sehr interessant“ oder „interessant“), „Schule: Rahmen, Politik, Plattformen“ (78%) und „Tipps, Tricks & Knowhow“ (72%) sowie „Grundsatz & Grundlage“ (84%) und „Ideen, Theorien, Forschung“ (79%) im Fokus des Interesses.
- Der **Barcamp-Teil** insgesamt wurde – trotz einzelner Kritikpunkte – noch von 74% der Befragten als „sehr interessant“ oder „interessant“ bewertet. „Hochschule & lebenslanges Lernen“ (65%) sowie die „International Stage“ (61%) zogen im Vergleich etwas weniger Interesse auf sich.

### Kontakte:

- Rund 83% der Befragten gaben an, dass sich für sie auf der Konferenz zwischen ein und zehn neue Kontakte ergeben hätten. Weitere 11% konnten auf der Konferenz mehr als zehn neue Kontakte knüpfen.

# OER-Konferenz 2014 - Umfrage

## Zusammenfassung - 3



WIKIMEDIA  
DEUTSCHLAND

### Organisation:

- Die organisatorischen Aspekte der Konferenz wurden von der großen Mehrheit der Befragten ebenfalls ausgesprochen positiv wahrgenommen: die Unterstützung durch das Orga-Team (99% Top-2: „sehr zufrieden“ oder „eher zufrieden“), die generelle Atmosphäre der Konferenz (99%) sowie die Kommunikation im Vorfeld (98%) stechen dabei besonders hervor.
- Der Tagungsort sowie das Catering wurden tendenziell etwas weniger positiv bewertet (94% bzw. 85% „sehr zufrieden“ oder „eher zufrieden“).

### Abschließende Gesamtbewertung:

- In den offenen Anmerkungen wurden vor allem die **gute Gesamtorganisation**, die **thematische Vielfalt**, die vielen **Möglichkeiten zu Austausch und Diskussion** sowie die **offene Konferenz-Atmosphäre** besonders hervorgehoben.
- Kritisiert wurden in den Anmerkungen u.a. das Übergewicht frontaler (statt diskursiverer) Session-Formate, der sehr straffe Zeitplan (der teils nicht den Raum für tiefergehende Diskussionen bot) sowie einige Aspekte des Caterings.
- In der Zusammenschau waren die Befragten **mit großer Mehrheit sehr zufrieden mit der Konferenz**: 98% bewerten sie mit „sehr gut“ oder „gut“. Auch die Erwartungen der Teilnehmenden an die Konferenz wurden meistens erfüllt (65%) oder sogar übertroffen (20%). Lediglich 15% der Befragten gaben an, dass ihre Erwartungen durch die Konferenz „nicht voll erfüllt“ wurden.
- Insgesamt würden **93% auch im nächsten Jahr wieder an der OER-Konferenz teilnehmen**.

# OER-Konferenz 2014



WIKIMEDIA  
DEUTSCHLAND

Auf Wiedersehen!



# OER-Konferenz 2014

## Kontakt:



Sebastian Horndasch  
*WMDE Projektmanager*  
[sebastian.horndasch@wikimedia.de](mailto:sebastian.horndasch@wikimedia.de)



Wenke Storn  
*WMDE Event Manager*  
[wenke.storn@wikimedia.de](mailto:wenke.storn@wikimedia.de)



Christof Pins  
*WMDE Programm-Evaluation*  
[christof.pins@wikimedia.de](mailto:christof.pins@wikimedia.de)